

I JORNADA CIENTÍFICA EM CIÊNCIAS DA SAÚDE DO PPGSS - FACS-UERN

TÍTULO DO ESTUDO:
AVALIADOR (A):

AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO:

ITENS DE AVALIAÇÃO	AVALIAÇÃO	OBSERVAÇÕES
1. Título (0,5): O título expressa o conteúdo do trabalho?	<input type="checkbox"/> Sim (0,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0) <input type="checkbox"/> Em termos (0,25)	
2. Introdução (0,5): situa a questão central, o objeto e explicita objetivos?	<input type="checkbox"/> Sim (0,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0) <input type="checkbox"/> Em termos (0,25)	
3. Metodologia (0,5): descreve o referencial e o método?	<input type="checkbox"/> Sim (0,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0) <input type="checkbox"/> Em termos (0,25)	
4. Resultados (0,5): expõe os achados e discute resultados?	<input type="checkbox"/> Sim (0,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0) <input type="checkbox"/> Em termos (0,25)	
5. Conclusões (0,5): são concisas e se reportam aos objetivos e às finalidades?	<input type="checkbox"/> Sim (0,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0) <input type="checkbox"/> Em termos (0,25)	
6. Conteúdo geral (0,5): há coerência entre a introdução, os objetivos, a discussão, os resultados e a conclusão? Referências bibliográficas atuais e pertinentes?	<input type="checkbox"/> Sim (0,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0) <input type="checkbox"/> Em termos (0,25)	
7. Projeto gráfico e artístico (2,0): como está a qualidade do material de exposição? Como está a criatividade dos slides? Como está o tamanho da fonte dos slides? Gráficos e tabelas são pertinentes e estão com boa qualidade de exposição?	<input type="checkbox"/> Muito Bom (2,0) <input type="checkbox"/> Bom (1,0) <input type="checkbox"/> Regular (0,5) <input type="checkbox"/> Péssimo (0,0)	
8. Capacidade de exposição (2,0): há domínio do assunto pelo apresentador(a)? O (a) mesmo (a) está motivado(a)? Qual é a postura do (a) mesmo (a)?	<input type="checkbox"/> Muito Bom (2,0) <input type="checkbox"/> Bom (1,0) <input type="checkbox"/> Regular (0,5) <input type="checkbox"/> Péssimo (0,0)	
9. Realizou a apresentação dentro do tempo estipulado entre 5 e 10 minutos (1,0) ?	<input type="checkbox"/> sim (1,0) <input type="checkbox"/> não (0,0) Tempo: _____(min)	
10. Desempenho na arguição (2,0): o (a) apresentador (a) está seguro (a) durante a arguição? O (a) apresentador (a) consegue expressar a importância do trabalho?	<input type="checkbox"/> Muito Bom (2,0) <input type="checkbox"/> Bom (1,0) <input type="checkbox"/> Regular (0,5) <input type="checkbox"/> Péssimo (0,0)	

Critérios de desempate:

Na categoria de Melhor Apresentação:

1. Maior nota no quesito Capacidade de Exposição (Item 8);
2. Maior nota no quesito Desempenho na Arguição (Item 10);
3. Maior nota no quesito Projeto Gráfico e Artístico (Item 7);
4. Maior nota no quesito Realizou a apresentação dentro do tempo de 5 a 10 minutos (Item 9).

I JORNADA CIENTÍFICA EM CIÊNCIAS DA SAÚDE DO PPGSS - FACS-UERN

TÍTULO DO ESTUDO:
AVALIADOR (A):

AVALIAÇÃO DO MÉRITO CIENTÍFICO

ITENS DE AVALIAÇÃO	AVALIAÇÃO	OBSERVAÇÕES
1. A temática de pesquisa é relevante (2,5) ?	<input type="checkbox"/> Sim (2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0) <input type="checkbox"/> Em termos (1,25)	
2. A temática de pesquisa é inédita (2,5) ?	<input type="checkbox"/> Sim (2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0) <input type="checkbox"/> Em termos (1,25)	
3. A temática de pesquisa tem possibilidade de originar um artigo científico e ser publicado num periódico internacional com fator de impacto (2,5) ?	<input type="checkbox"/> Sim (2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0) <input type="checkbox"/> Em termos (1,25)	
4. A metodologia e o delineamento da pesquisa estão adequadas para responder as hipóteses do projeto? Os grupos de investigação estão bem definidos (2,5) ?	<input type="checkbox"/> Sim (2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0) <input type="checkbox"/> Em termos (1,25)	

Critérios de desempate:

Na categoria de Mérito Científico:

5. Maior nota no quesito “A temática de pesquisa tem possibilidade de originar um artigo científico e ser publicado num periódico internacional com fator impacto?” (Item 3);
6. Maior nota no quesito “A temática de pesquisa é inédita?” (Item 2);
7. Maior nota no quesito “A metodologia e o delineamento da pesquisa estão adequadas para responder as hipóteses do projeto?” (Item 4);
8. Maior nota no quesito “A temática de pesquisa é relevante?” (Item 1).