



UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE – UERN  
CAMPUS AVANÇADO “PROFª. MARIA ELISA DE A. MAIA” - CAMEAM  
DEPARTAMENTO DE LETRAS – DL  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS – PPGL**  
Curso de Mestrado Acadêmico em Letras  
BR 405, Km 153, Bairro Arizona. CEP. 59.900-000 - Pau dos Ferros/RN  
Fones: (84) 3351-2560/2275 Fax: (84) 3351- 3909  
E-mail: [letras.pferros@mestrado.uern.br](mailto:letras.pferros@mestrado.uern.br) Sítio: [www.uern.br/mestrado/letras](http://www.uern.br/mestrado/letras)



## FORMULÁRIO PARA APRESENTAÇÃO DE PROGRAMA GERAL DE DISCIPLINA - PGD

### I- IDENTIFICAÇÃO

|   |   |                                      |
|---|---|--------------------------------------|
| <b>Área de Concentração:</b><br>ESTUDOS DO DISCURSO E DO TEXTO                            | <b>Linha de Pesquisa:</b> TEXTO, ENSINO E<br>CONSTRUÇÃO DE SENTIDOS |                                      |
| <b>Disciplina:</b> DISCURSO E ARGUMENTAÇÃO  | <b>Código:</b> DA0801<br><b>Obrigatória ( ) Optativa ( X )</b>      |                                      |
| <b>Carga-Horária:</b> 45H/A   | <b>Crédito(s):</b> 03   |                                      |
| <b>Docente:</b> GILTON SAMPAIO DE SOUZA<br>Permanente ( X ) Colaborador ( ) Convidado ( ) | <b>IES:</b> UERN  |                                      |
| <b>Semestre letivo:</b> 2009.2  | <b>Dia da semana:</b> 4ª feira                                      | <b>Horário:</b> 13h30min às 17h40min |

### II – EMENTA

Estudos sobre a argumentatividade na linguagem: da retórica aristotélica aos estudos contemporâneos, focalizando a teoria da argumentação no discurso ou Nova Retórica, mediante análise de textos de diferentes gêneros discursivos.

### III – OBJETIVOS

#### 3.1- Geral:

Estudar aspectos teóricos e metodológicos da teoria da argumentação no discurso (a Nova Retórica), aplicando-a à análise de textos verbais (falados e/ou escritos) e não-verbais.

#### 3.2- Específicos:

- 3.2.1 Entender os fundamentos da teoria da argumentação no discurso (Nova Retórica);
- 3.2.2 Compreender o surgimento da Retórica como disciplina e sua evolução desde Aristóteles;
- 3.2.3 Analisar e interpretar os processos argumentativos subjacentes aos discursos verbais e não-verbais;
- 3.2.4 Refletir sobre os impactos dos usos da argumentação nos discursos e da manipulação na sociedade atual, considerando seus efeitos sobre o ser humano e suas relações de poder.

### IV- CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

#### 4.1 A Nova Retórica: uma teoria de argumentação no discurso

- 4.1.1 Conceitos de discurso e de argumentação;
- 4.1.2 Argumentação e Retórica: de Aristóteles aos dias atuais;
- 4.1.3 Sistema retórico e seus componentes: *ethos*, *logos* e *pathos*;
- 4.1.4 Auditórios, lugares e técnicas da argumentação na Nova Retórica;
- 4.1.5 Fatos, verdades e hierarquização de valores.

#### 4.2 Análises de discursos acadêmicos, políticos, midiáticos e literários

- 4.2.1 Argumentação nos espaços acadêmicos: dos discursos que circulam aos textos produzidos;
- 4.2.2 Argumentação na mídia: do cinema aos noticiários impressos;
- 4.2.3 Argumentação em discursos políticos e literários: o *ethos* e o *pathos* nos espaços do poder.

## V- METODOLOGIA

A metodologia adotada para o desenvolvimento desta disciplina pauta-se na articulação entre os conteúdos expressos em sua ementa: os aspectos teóricos do discurso argumentativo e da retórica; e a análise retórica de textos midiáticos, políticos, acadêmicos e literários.

Considerando a necessidade de se compreenderem os processos interacionais da linguagem humana, especialmente os poderes dos discursos argumentativos e as manipulações que perpassam as relações de poder, na atual e propagada sociedade da informação e da comunicação, decidimos trabalhar, nessa disciplina, empírica e metodologicamente, com textos produzidos por uma grande mídia (o cinema); analisaremos filmes (de gêneros diferentes) que focalizem aspectos prototípicos das relações sociais e dos meandros dos discursos argumentativos (o discurso jurídico, os conceitos e preconceitos humanos; a grande e perigosa popularidade e o encantamento da televisão; o julgamento de crimes de guerra e a identidades de analfabetos; a ética e a pretensa racionalidade do discurso e da pesquisa acadêmica; a política e a luta de comunidade pobre e sem voz em busca de sua história e de sua identidade; a manipulação das informações e dos sentimentos entre seres humanos; o *ethos* de leitores e não-leitores, entre outros).

Em todos esses textos perpassam ações humanas que têm despertado o interesse e são objeto de estudo da teoria da argumentação no discurso (Nova Retórica), que assim sintetizamos: **(i)** a constituição de identidades de seres humanos em situações limites (*ethos*); **(ii)** a manipulação das informações e das defesas de teses e argumentos nos espaços democráticos (*logos*); e **(iii)** a luta pela audiência, junto ao desejo de encantar, conquistar e/ou manipular os interlocutores (*pathos*).

Essas temáticas e os processos argumentativos dos textos que as abordam serão estudados por meio de atividades diversificadas, de natureza teórica e prática, a serem realizadas, individual e/ou coletivamente, conforme descritas no Cronograma de Atividades.

## VI – AVALIAÇÃO

A avaliação será feita com base no desempenho do aluno durante a disciplina, nas atividades individuais e coletivas, teóricas e práticas. Como trabalho final, o aluno deverá produzir um curta-metragem (documentário, reportagem, monólogo/exposição, entrevista, debate), no qual os processos de argumentação figurem como foco central da produção – na defesa de um tema (uma tese) e/ou na análise de um texto-. O filme deve ter produção “doméstica”, realizado por meio da utilização de mídias modernas, como micro-filmadoras digitais, máquinas fotográficas, aparelhos celulares, entre outras. O filme deverá ser também legendado, publicado no site do *youtube* ([www.youtube.com.br](http://www.youtube.com.br)) e ter, no mínimo, cinco (5), e, no máximo, nove (9) minutos. Sugerimos que a edição final do filme seja feita por meio do programa “*Windows Movie Maker*” e atenda as normas acadêmicas e técnicas para esse fim.

A apresentação do filme será feita em projeção para todos os demais alunos, no Seminário Final de Avaliação, momento em que também será atribuída uma nota (de 0 a 10) ao trabalho (filme).

## VII – CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

**1º Encontro (27/01/10) – 5h/a** (13h30min às 17h40min): TEMÁTICA: **Aspectos teóricos e introdutórios dos estudos do discurso e da argumentação.** ATIVIDADES: Apresentação e discussão do PGD. Aula expositiva e dialogada; Debates.

### BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

1) SOUZA, Gilton Sampaio de. Argumentação no discurso: questões conceituais. In: FREITAS, Alessandra Cardozo de; RODRIGUES, Lílian de Oliveira; SAMPAIO, Maria Lúcia Pessoa (Orgs.). **Linguagem, discurso e cultura:** múltiplos objetos e abordagens. Pau dos Ferros: Queima Bucha, 2008.

### BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR:

2) CAPDEVILA, Arantxa. **La recuperación de la argumentación en la era de los medios de masas.**

Barcelona: Universidad Pompeu Fabra, 2010 [Acesso em <http://www.comunicacionymedios.com>].

3) MOSCA, Lineide Salvador. A atualidade da Retórica e seus estudos: encontros e desencontros. In: **Actas do I Congresso Virtual do Departamento de Literaturas Românicas (Retórica).** São Paulo: USP, 2008. [Acesso em <http://www.fflch.usp.br/dlcv/lport/pdf/linei002.pdf>].

4) MARGOLIS, J. Philosophy in the “new” rhetoric, rhetoric in the “new” philosophy. In: MAILLOUX, S. (Editor). **Rhetoric, sophistry, pragmatism.** Londres: Cambridge University Press, 1995.

**2º Encontro (03/02/10) – 5h/a** (13h30min às 17h40min): TEMÁTICA: **Percorso histórico e elementos do sistema retórico.** ATIVIDADES: Divisão da turma em grupos para estudo de todos os textos (feita no 1º Encontro) e apresentação dos textos básicos por dois grupos diferentes (a serem sorteados no momento da apresentação). Projeção do Filme “12 homens e uma sentença”, de William Friedkin (1997), com análise e debate pelo terceiro grupo (também a ser escolhido no dia da projeção), tomando como referencial teórico a BIBLIOGRAFIA indicada.

#### BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

- 5) ADAM, Jean-Michel. *Logos, ethos e pathos* na argumentação. In: AMOSSY, Ruth (Org.). **Imagens de si no discurso: a construção do ethos**. São Paulo: Contexto: 2005. [Págs. 93 – 96].
- 6) MEYER, M. A unidade da retórica e seus componentes: éthos, páthos, logos. In: **A retórica**. São Paulo: Ática, 2007.
- 7) FERREIRA, Ivone. **A pura violência é muda: o estado da arte da Retórica**. Lisboa: Universidade da Beira Interior, 2006. [Acesso em <http://www.bocc.uff.br/pag/ferreira-ivone-pura-violencia-muda.pdf>].

#### BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR:

- 8) MAZZALI, Gisele Cristina. Retórica: de Aristóteles a Perelman. In: **Revista Direitos Fundamentais & Democracia**. Vol. 4. UNIBRASIL: 2008. [Acesso em <http://revistaeletronicardfd.unibrasil.com.br/>].
- 9) CHARAUDEAU, Patrick. *L'argumentation dans une problématique d'influence*. In: **Argumentation et Analyse du Discours**. Número n° 1 (2008). [Acesso em <http://aad.revues.org/index193.html>].

**3º Encontro (10/02/10) – 5h/a** (13h30min às 17h40min): **TEMÁTICA: Os elementos do acordo prévio, o auditório e os lugares da argumentação**. **ATIVIDADES:** Estudo dirigido para apresentação pública e debate. A turma será dividida previamente em quatro grupos. Dois apresentarão e dois farão questionamentos e conduzirão o debate. Projeção e debate do Filme “Os narradores de Javé”, de Eliana Caffé, sob a coordenação do professor.

#### BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

- 10) REBOUL, Olivier. Os elementos do acordo prévio. In: **Introdução à retórica**. São Paulo: Martins Fontes, 2004. [Págs. 164 – 168].
- 11) PERELMAN, Chäim. OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. Os âmbitos da argumentação. In: **Tratado de argumentação: a Nova Retórica**. Tradução de M. E. G. G. PEREIRA. São Paulo: Martins Fontes, 1996 [Págs. 15 – 45].

#### BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR:

- 12) PLANTIN, Christian. Pensar el debate. In: **Revista Signos**. n. 37(55), 121-129. Valparaiso, Chile: Pontificia Universidad Católica de Valparaiso, 2004. [Acesso em [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342004005500010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342004005500010&script=sci_arttext)].
- 13) ARISTÓTELES. Livro terceiro de Arte Retórica. In: **Arte retórica e arte poética**. Tradução de A. P. de CARVALHO. Rio de Janeiro: Ediouro, s/d.
- 14) ABREU, Antônio Suarez. **A arte de argumentar: gerenciando razão e emoção**. São Paulo: Ateliê Editorial, 1999.

**4º Encontro (24/02/10) – 5h/a** (8h às 12h20min): **TEMÁTICA: Técnicas argumentativas: argumentação quase lógica**. **ATIVIDADES:** Apresentação do tema em quatro grupos: Grupo 1 – Apresentação do texto de Rebul; Grupo 2 – Problematização do tema, com apresentação de exemplos; Grupo 3 - Respostas às problematizações e articulação entre os dois textos em estudo; e Grupo 4 – Apresentação de análise de textos com base no texto de Perelman.

#### BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

- 14) PERELMAN, Chäim. OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. Os argumentos quase-lógicos. In: **Tratado de argumentação: a Nova Retórica**. Tradução de M. E. G. G. PEREIRA. São Paulo: Martins Fontes, 1996 [Págs. 219 – 290].

#### BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR:

- 15) REBOUL, Olivier. Como identificar os argumentos. In: **Introdução à retórica**. São Paulo: Martins Fontes, 2004. [Págs. 168 – 172].
- 16) SOUZA, Gilton Sampaio de. As teses e as técnicas argumentativas. In: \_\_\_\_ **O Nordeste na mídia: um (des) encontro de sentidos**. Tese de Doutorado. Araraquara: UNESP, 2003. [Págs. 65 – 80]. [Acesso em <http://www.uern.br>], no link Professor online.

**5º Encontro (24/02/10) – 5h/a** (13h30min às 17h40min): **TEMÁTICA: Técnicas argumentativas: Argumentos baseados na estrutura do real; que fundamentam a estrutura do real e a dissociação de noções**. **ATIVIDADES:** Os textos serão estudados e debatidos em conformidade com metodologia do encontro anterior, invertendo os papéis dos grupos. Projeção e debate do Filme: “Como (não) me constitui leitor”, de Maria Lúcia Pessoa Sampaio, sob a coordenação do professor.

#### BIBLIOGRAFIA BÁSICA

- 17) PERELMAN, Chäim. OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. Os argumentos baseados na estrutura do real; As ligações que fundamentam a estrutura do real; A dissociação das noções. In: **Tratado de argumentação: a Nova Retórica**. Tradução de M. E. G. G. PEREIRA. São Paulo: Martins Fontes, 1996 [Págs. 297 – 511].

#### BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR:

- 18) REBOUL, Olivier. Como identificar os argumentos. In: **Introdução à retórica**. São Paulo: Martins Fontes, 2004. [Págs. 173 – 193].
- 19) SOUZA, Gilton Sampaio de. As teses e as técnicas argumentativas. In: \_\_\_\_ **O Nordeste na mídia: um (des) encontro de sentidos**. Tese de Doutorado. Araraquara: UNESP, 2003. [Págs. 65 – 80]. [Acesso em <http://www.uern.br>], no link Professor online.

**6º Encontro (03/03/10) – 5h/a** (8h às 12h20min): **TEMÁTICA: Ethos e pathos: componentes retóricos dos discursos acadêmico, político e literário**. **ATIVIDADES:** Apresentação de síntese dos textos por três grupos. Projeção e debate do Filme “O leitor”, de Stephen Daldry, sob a coordenação do professor.

#### BIBLIOGRAFIA BÁSICA

20) SOUZA, Gilton Sampaio de; COSTA, Rosa Leite da. O professor de Letras e o seu discurso: a constituição do *ethos* de professores do ensino superior. In: **Revista Letra Magna**. Ano 05. n.10. 2009. [Acesso em <http://www.letramagna.com/professorletrasdiscurso.pdf>].

21) SOUZA, Gilton Sampaio de; PEREIRA, Crígina Cibelle; ALVES, Maria Leidiana. Argumentação e dialogismo no texto acadêmico: os interlocutores em justificativas de monografia de graduação. In: HORA, Dermeval da (Org.). **Anais do VI Congresso Internacional da ABRALIN (04 a 07/03/09)**. João Pessoa: UFPB/ABRALIN, 2009.

22) MICHELI, Raphaël. L'analyse argumentative en diachronie : le pathos dans les débats parlementaires sur l'abolition de la peine de mort. In: **Argumentation et Analyse du Discours**. n. 1 (2008). [Acesso em <http://aad.revues.org/index482.html>].

23) MOLITERNO, Isabel de Andrade. **O ethos e a concepção de poesia em dois poemas de Adélia Prado**. São Paulo: USP, 2009. [Acesso em [http://www.plataforma.paraapoesia.nom.br/isabel\\_ensaios1.htm](http://www.plataforma.paraapoesia.nom.br/isabel_ensaios1.htm)].

#### BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR:

24) AMOSSY, Ruth. **Imagens de si no discurso: a construção do ethos**. São Paulo: Contexto: 2005.

25) PERELMAN, C. **Retóricas**. Tradução de M. E. G. G. PEREIRA. São Paulo: Martins Fontes, 1999;

26) FERREIRA, I.; PRIOR, H.; BOGALHEIRO, M. Em defesa de uma retórica da imagem. In: **Rhêtorikê #0: Revista Digital de Retórica**. Labcom – Laboratório de Comunicação e Conteúdos *online*. Universidade da Beira Interior. Covilhã: Portugal, 2008.

[Acesso em <http://www.rhetorike.ubi.pt/00/pdf/ferreira-prior-bogalheiro-em-defesa-de-uma-retorica>].

**7º Encontro (03/03/10) – 5h/a** (13h30min às 17h40min): TEMÁTICA: **Encontros e desencontros da Nova Retórica nos discursos literários e políticos**. ATIVIDADES: Os textos serão apresentados por dois alunos, cujos nomes serão sorteados no momento da apresentação. Projeção e debate do Filme “Ratos e Homens”, de [Gary Sinise](#), baseado na obra de John Steinbeck, e sob a coordenação do professor.

#### BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

27) MAINGUENEAU, Dominique. O *ethos*. In: \_\_\_\_ **Discurso literário**. São Paulo: Contexto, 2006. [Págs. 266 – 290].

28) CHARAUDEAU, Patrick. O *ethos*, uma estratégia do discurso político. In: \_\_\_\_ **Discurso político**. São Paulo: Contexto, 2006. [Págs. 113 – 166].

#### BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

29) MAINGUENEAU, Dominique. Auteur et image d'auteur en analyse du discours. In: **Argumentation et Analyse du Discours**. n. 1 (2008). [Acesso em <http://aad.revues.org/index660.html>].

30) AMOSSY, Ruth. La double nature de l'image d'auteur.. In: **Argumentation et Analyse du Discours**. n. 3 (2009). [Acesso em <http://aad.revues.org/index662.html>].

**8º Encontro (10/03/10) – 5h/a** (8h às 12h20min): TEMÁTICA: **Encontros e desencontros da Nova Retórica nos discursos midiáticos**. ATIVIDADES: Os textos serão apresentados por dois alunos, cujos nomes serão sorteados no momento da apresentação. Não poderão ser os mesmos alunos que apresentaram os textos no encontro anterior. Projeção e análise do filme “O Quarto Poder”, de [Costa-Gravas](#), sob a coordenação do professor.

#### BIBLIOGRAFIA BÁSICA:

31) CHARAUDEAU, Patrick. As mídias são manipuladoras? In: \_\_\_\_ **Discurso das mídias**. São Paulo: Contexto, 2006. [Págs. 251 – 277].

32) SOUZA, Gilton Sampaio de. **Preconceitos e outros efeitos de sentido sobre o Nordeste em discursos da mídia**. Pau dos Ferros: UERN, 2010 [No prelo].

#### BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR:

33) BRETON, Philippe. **A manipulação da palavra**. São Paulo: Loyola, 1999.

**9º Encontro (10/03/10) – 5 h/a** (13h30min às 17h40min): TEMÁTICA: **Argumentos e discursos entrelaçados e entrecortados: Seminário Final de Avaliação**. ATIVIDADES: Apresentação dos filmes produzidos por cada um dos alunos.

## **VIII – REFERÊNCIAS (Em ordem alfabética)**

ABREU, Antônio Suarez. **A arte de argumentar: gerenciando razão e emoção**. São Paulo: Ateliê Editorial, 1999.

ADAM, Jean-Michel. *Logos, ethos e pathos* na argumentação. In. AMOSSY, Ruth (Org.). **Imagens de si no discurso: a construção do ethos**. São Paulo: Contexto: 2005. [Págs. 93 – 96].

AMOSSY, Ruth (Org.). **Imagens de si no discurso: a construção do ethos**. São Paulo: Contexto: 2005.

AMOSSY, Ruth. La double nature de l'image d'auteur.. In: **Argumentation et Analyse du Discours**. n. 3 (2009). [Acesso em <http://aad.revues.org/index662.html>].

ARISTÓTELES. Livro terceiro de Arte Retórica. In: **Arte retórica e arte poética**. Tradução de A. P. de CARVALHO. Rio de

Janeiro: Ediouro, s/d.

BRETON, Philippe. **A manipulação da palavra**. São Paulo: Loyola, 1999.

CAPDEVILA, Arantxa. **La recuperación de la argumentación en la era de los medios de masas**. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra, 2010 [Acesso em <http://www.comunicacionymedios.com>].

CHARAUDEAU, Patrick. As mídias são manipuladoras? In: \_\_\_\_ **Discurso das mídias**. São Paulo: Contexto, 2006. [Págs. 251 – 277].

CHARAUDEAU, Patrick. *L'argumentation dans une problématique d'influence*. In: **Argumentation et Analyse du Discours**. Numéro n° 1 (2008). [Acesso em <http://aad.revues.org/index193.html>].

CHARAUDEAU, Patrick. O *ethos*, uma estratégia do discurso político. In: \_\_\_\_ **Discurso político**. São Paulo: Contexto, 2006. [Págs. 113 – 166].

FERREIRA, I.; PRIOR, H.; BOGALHEIRO, M. Em defesa de uma retórica da imagem. In: **Rhêtorikê #0: Revista Digital de Retórica**. Labcom – Laboratório de Comunicação e Conteúdos *online*. Universidade da Beira Interior. Covilhã: Portugal, 2008. [Acesso em <http://www.rhetorike.ubi.pt/00/pdf/ferreira-prior-bogalheiro-em-defesa-de-uma-retorica>].

FERREIRA, Ivone. **A pura violência é muda: o estado da arte da Retórica**. Lisboa: Universidade da Beira Interior, 2006. [Acesso em <http://www.bocc.uff.br/pag/ferreira-ivone-pura-violencia-muda.pdf>].

MAINGUENEAU, Dominique. Auteur et image d'auteur en analyse du discours. In: **Argumentation et Analyse du Discours**. n. 1 (2008). [Acesso em <http://aad.revues.org/index660.html>].

MAINGUENEAU, Dominique. O *ethos*. In: \_\_\_\_ **Discurso literário**. São Paulo: Contexto, 2006. [Págs. 266 – 290].

MARGOLIS, J. Philosophy in the “new” rhetoric, rhetoric in the “new” philosophy. In: MAILLOUX, S. (Editor). **Rhetoric, sophistry, pragmatism**. Londres: Cambridge University Press, 1995.

MAZZALI, Gisele Cristina. Retórica: de Aristóteles a Perelman. In: **Revista Direitos Fundamentais & Democracia**. Vol. 4. UNIBRASIL: 2008. [Acesso em <http://revistaeletronicardfd.unibrasil.com.br/>].

MEYER, M. A unidade da retórica e seus componentes: éthos, páthos, logos. In: **A retórica**. São Paulo: Ática, 2007.

MICHEL, Raphaël. L'analyse argumentative en diachronie : le pathos dans les débats parlementaires sur l'abolition de la peine de mort. In: **Argumentation et Analyse du Discours**. n. 1 (2008). [Acesso em <http://aad.revues.org/index482.html>].

MOLITERNO, Isabel de Andrade. **O ethos e a concepção de poesia em dois poemas de Adélia Prado**. São Paulo: USP, 2009. [Acesso em [http://www.plataforma.paraapoesia.nom.br/isabel\\_ensaios1.htm](http://www.plataforma.paraapoesia.nom.br/isabel_ensaios1.htm)].

MOSCA, Lineide Salvador. A atualidade da Retórica e seus estudos: encontros e desencontros. In: **Actas do I Congresso Virtual do Departamento de Literaturas Românicas (Retórica)**. São Paulo: USP, 2008. [Acesso em <http://www.fflch.usp.br/dlcv/lport/pdf/linei002.pdf>].

PERELMAN, C. **Retóricas**. Tradução de M. E. G. G. PEREIRA. São Paulo: Martins Fontes, 1999;

PERELMAN, Chäim. OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. **Tratado de argumentação: a Nova Retórica**. Tradução de M. E. G. G. PEREIRA. São Paulo: Martins Fontes, 1996 [Págs. 15 – 45].

PLANTIN, Christian. Pensar el debate. In: **Revista Signos**. n. 37(55), 121-129. Valparaíso, Chile: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2004. [Acesso em [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342004005500010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342004005500010&script=sci_arttext)].

REBOUL, Olivier. **Introdução à retórica**. São Paulo: Martins Fontes, 2004. [Págs. 164 – 168].

SOUZA, Gilton Sampaio de. Argumentação no discurso: questões conceituais. In: FREITAS, Alessandra Cardozo de; RODRIGUES, Lílian de Oliveira; SAMPAIO, Maria Lúcia Pessoa (Orgs.). **Linguagem, discurso e cultura: múltiplos objetos e abordagens**. Pau dos Ferros: Queima Bucha, 2008.

SOUZA, Gilton Sampaio de. **O Nordeste na mídia: um (des)encontro de sentidos**. Tese de Doutorado. Araraquara: UNESP, 2003. [Págs. 65 – 80]. [Acesso em <http://www.uern.br>], no link Professor *online*.

SOUZA, Gilton Sampaio de; COSTA, Rosa Leite da. O professor de Letras e o seu discurso: a constituição do *ethos* de professores do ensino superior. In. **Revista Letra Magna**. Ano 05. n.10. 2009. [Acesso em <http://www.letramagna.com/professorletrasdiscurso.pdf>].

SOUZA, Gilton Sampaio de; PEREIRA, Crígina Cibelle; ALVES, Maria Leidiana. Argumentação e dialogismo no texto acadêmico: os interlocutores em justificativas de monografia de graduação. In: HORA, Dermeval da (Org.). **Anais do VI Congresso Internacional da ABRALIN (04 a 07/03/09)**. João Pessoa: UFPB/ABRALIN, 2009.

SOUZA, Gilton Sampaio de. Preconceitos e outros efeitos de sentido sobre o Nordeste em discursos da mídia. Pau dos Ferros: UERN, 2010 [No prelo].

Homologação pelo Colegiado do PPGL.

Pau dos Ferros, 25 de janeiro de 2010.

---

**Prof. Gilton Sampaio de Souza**  
Responsável

---

**Profa. Maria Edileuza da Costa**  
Coordenadora do PPGL/UERN