



Governo do Estado do Rio Grande do Norte
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC
UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO
NORTE – UERN
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA COSE/CPA DO CURSO DE
GEOGRAFIA DO CAMPUS AVANÇADO PROFESSORA MARIA ELISA DE
ALBUQUERQUE MAIA – CAMEAM/UERN, SEMESTRE 2017.1

GRUPO DE TRABALHO DA COSE

Franklin Roberto da Costa
Rosalvo Nobre Carneiro

CHEFE DE DEPARTAMENTO

Jacimária Fonseca de Medeiros

GRUPO DE TRABALHO DA CPA

Luiz Eduardo do Nascimento Neto
Maria Losângela Martins de Sousa

SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

TNS Andréia Lourenço dos Santos
TNS Lúgia Maria Bandeira Guerra
TNM Taciane de Medeiros Gomes

ASSESSORA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Prof^ª Dr^ª Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro

1. INTRODUÇÃO

A análise da Avaliação Institucional do Curso de Geografia do Campus Avançado Professora Maria Elisa de Albuquerque Maia – CAMEAM/UERN foi desenvolvida para o semestre 2017.1, tendo como referência os dados disponibilizados pela Assessoria de Avaliação Institucional - AAI da UERN.

Os relatórios encaminhados pela AAI, responsável pela elaboração e aplicação dos questionários, foram analisados de acordo com a metodologia sugerida pela assessoria, com algumas adequações e apresentado para o referido semestre.

2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)

2.1 Procedimento Metodológico

A análise dos resultados da avaliação discente foi realizada, para a dimensão didático-pedagógica, considerando os aspectos referentes a: ***organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente***, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da ***infraestrutura*** foram considerados os aspectos: ***condições físicas e condições materiais***.

Ao responder ao questionário, os discentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura profissional docente, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura.

Na análise foram consideradas a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/ postura profissional docente como parâmetro de qualidade a ser atingido. Assim foram contabilizadas, através da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, foram demonstrados cada resposta em separado.

3 – ORGANIZAÇÃO E AÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

3.1. Avaliação dos alunos

Na avaliação da atuação didático pedagógica dos professores em sala de aula realizada pelos alunos, de uma maneira geral, os resultados se apresentaram satisfatórios, pois todos os 20 itens do questionário apresentaram como resposta SEMPRE OU MAIORIA DAS VEZES, mais precisamente uma média de 95,8%.

O item que apresentou o melhor resultado foi o 1.1, cuja pergunta está relacionada a apresentação do PGCC para os alunos, com 99,3% das respostas considerada SEMPRE. Além do item 1.1, outros 05 (cinco) itens apresentaram valores acima dos 90% para a resposta “SEMPRE”. Os itens 1.2 (discussão do PGCC), 1.3 (Demonstra conhecimento e segurança no assunto abordado), 1.12 (orienta o aluno na realização das atividades), 1.16 (Comparece as aulas assiduamente).

Os valores mais baixos para a resposta “SEMPRE” foram relacionados à metodologia aplicada em sala de aula, desde a utilização de metodologias dinâmicas que estimulam a participação dos alunos em sala de aula (item 1.8), ao uso de procedimentos de ensino diversificados que facilitam o ensino aprendizagem (item 1.10) e a interação com outras disciplinas (item 1.11).

3.2 – Avaliação dos professores

A avaliação realizada pelos professores apresentou resultados semelhantes aos respondidos pelos alunos, tendo como diferença um percentual maior de respostas “SEMPRE” e “MAIORIA DAS VEZES”, com 5 itens apresentando 100% da resposta “SEMPRE”. Assim como na avaliação dos alunos, os itens com resultados satisfatórios, mas abaixo da média, foram aqueles relacionados a metodologia de ensino e a interação com outras disciplinas. O item avaliado menos satisfatório foi o item 1.17, que trata do início e término no horário previsto, onde 45% responderam “SEMPRE” e 55% responderam “MAIORIA DAS VEZES”.

3.3 – Postura profissional docente

3.3.1 – Avaliação dos discentes

Em relação a postura profissional docente, os discentes consideraram satisfatória, principalmente no comparecimento às aulas assiduamente. Os demais itens,

tais como cordialidade dentro e fora da sala de aula; discussão dos conteúdos de avaliação; divulgação de data de prova e entrega de resultados, e a disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula, apresentaram resultados satisfatórios, com média acima dos 80% para a resposta “SEMPRE”.

O único item abaixo dos 80% foi o que trata do início e término da aula no horário previsto, com 77,3%. O que pode estar associado há alguma(s) disciplina(s) específica, e não ao grupo como um todo

3.2.2 – Avaliação dos docentes

A avaliação da postura dos alunos pelo corpo docente apresentou resultados satisfatórios, com uma média de 95,6% das respostas entre “SEMPRE” e “MAIORIA DAS VEZES”. O item que apresentou o melhor resultado foi o 4.5, que trata do cumprimento das atividades solicitadas na disciplina, com 85% da resposta “SEMPRE”. O que apresentou resultados menos satisfatórios foram os itens 4.1 e 4.8, que trata do conhecimento, por parte do aluno, da formação básica para alcançar um bom desempenho e se procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina, respectivamente, com 15% de respostas poucas vezes.

3.2.3. Auto avaliação dos alunos

Os discentes, ao realizarem a auto-avaliação, afirmaram, como resultados eminentemente satisfatórios, que são assíduos e pontuais às aulas; entendem que possuíam formação básica para alcançar um bom desempenho na disciplina; estudam o conteúdo programático utilizando a bibliografia sugerida pelo professor; dedicam-se aos estudos da disciplina, além do horário da aula, procuram estabelecer relação dos conteúdos abordados com outras disciplinas, cumprindo as atividades solicitadas na disciplina. Afirmam também que percebem a importância da disciplina para sua formação e que pretendem atuar profissionalmente em sua área de formação.

Resultados menos satisfatórios se deram no estudo do conteúdo programático utilizando bibliografia extra, não sugerida pelo professor, com 30,7% dos alunos que afirmam que “POUCAS VEZES” ou “NUNCA” realizaram tal item; e a participação de outras atividades acadêmicas, além dos Componentes curriculares do curso.

3.2.4. Avaliação do componente curricular pelo professor

Dos 05 itens analisados, 3 apresentaram resultados satisfatórios: a carga horária destinada a disciplina; ministrou a disciplina no mesmo curso e ministra disciplinas na sua área específica de formação. Os outros dos itens relacionam-se à vinculação com atividades de pesquisa e extensão, sendo a atividade de extensão a que possui menor vinculação, com 75% respondidos “POUCAS VEZES” (35%) e “NUNCA” (40%). Em relação à pesquisa o resultado foi melhor, com 50% dos professores respondendo “SEMPRE”, 20% “MAIORIA DAS VEZES”, 20% “POUCAS VEZES” e 10% “NUNCA”.

4. CONDIÇÕES DE INFRAESTRUTURA PARA O DESENVOLVIMENTO DO COMPONENTE CURRICULAR

4.1. Avaliação dos alunos

Para esse tema foram realizadas 11 perguntas, relativas à itens como salas de aula, laboratórios, bibliotecas, recursos didáticos, transporte para aula de campo, sala de multimídia e para atendimento do curso.

No tocante às salas de aula, os alunos acreditam que as condições estão entre Regular (52%) a Insatisfatória (20%). Somente 28% dos alunos avaliaram a sala como satisfatória.

O item laboratório foi avaliada pelo espaço físico, materiais e equipamentos existentes no curso. Para esse ponto, os alunos avaliaram como regular (38%), insatisfatório (19%). Consideraram não disponível 21% dos alunos avaliados. Apenas 22% dos alunos consideram os laboratórios como satisfatório.

No item Biblioteca, foram avaliados o espaço físico, o acervo e os serviços oferecidos. Para o espaço físico e o acervo, os alunos consideraram regular (38,7%) a satisfatório (34,6%). Os demais 26,7 % consideraram insatisfatório (24%) e não disponível (2,7). Em relação aos serviços oferecidos pela biblioteca, 90,1% consideraram satisfatória (53,4%) e regular (36,7) e apenas 5,2 % consideraram insatisfatória.

Os recursos didáticos avaliados pelos alunos mostraram que 40% consideraram satisfatória e 52,7% regular. Apenas 7,3% consideraram insatisfatório.

Para o tema Transporte para aula de campo, os alunos consideraram insatisfatório a disponibilidade para realização da atividade. Em números, 30% consideraram regular, 34,7% insatisfatória e 16% responderam que os transportes não

estavam disponíveis, totalizando 80,7% de insatisfação.

Para os temas sala de multimídia e de atendimento ao aluno os resultados foram semelhantes. Mais de 50% consideraram os espaços satisfatórios, e mais de 30% consideraram insatisfatório ou não disponível.

4.2 Avaliação dos docentes

Para os professores, esse tema teve 13 perguntas, relativas à itens como salas de aula, laboratórios, bibliotecas, recursos didáticos, transporte para aula de campo, sala de multimídia, material de consumo, sala de estudos para professores e serviço de apoio à docência

No tocante às salas de aula, os professores avaliaram que as condições estão entre Regular (55%) a Insatisfatória (24,9%). Somente 20,1% dos professores avaliaram as salas como satisfatória.

O item laboratório foi avaliado pelo espaço físico, materiais e equipamentos existentes no curso. Para o espaço físico, os alunos avaliaram como regular (60%), insatisfatório (20%). Apenas 20% dos professores consideram os espaços físicos dos laboratórios como satisfatório. Já para os materiais e equipamentos, os resultados foram mais insatisfatórios, pois os professores consideraram 60% regular, 20% insatisfatório e 10% não disponível.

No item Biblioteca, foram avaliados o espaço físico, o acervo e os serviços oferecidos. Os professores consideraram, de um modo geral, de regular a insatisfatório. Para o espaço físico, os professores consideraram regular (60%) a insatisfatório (30%). Apenas 10% consideraram satisfatório. Para o acervo, os professores consideraram regular (70%) a insatisfatório (25%). Apenas 5% consideraram satisfatório. Em relação aos serviços oferecidos pela biblioteca, 94,9% consideraram satisfatória (44,9%) e regular (50%) e apenas 4,9 % consideraram insatisfatória.

Os recursos didáticos avaliados pelos professores mostraram que 35% consideraram satisfatória e 50% regular. Avaliaram como insatisfatório 15% dos professores.

Para o tema Transporte para aula de campo, os professores consideraram insatisfatório a disponibilidade para realização da atividade. Em números, 55% consideraram regular, 15% insatisfatória e 20% responderam que os transportes não estavam disponíveis, totalizando 90% de insatisfação. Apenas 10% consideraram satisfatório.

Para o tema sala de multimídia, os resultados mostraram-se insatisfatórios, pois 40% dos professores consideraram regular, 20% insatisfatório e 24,9% afirma não ser disponível no Campus. Apenas 15% consideraram satisfatório. Em relação ao material de consumo, 50% consideraram satisfatório, 40% regular e apenas 10% insatisfatório.

Para os professores perguntou-se sobre salas de estudos, cujo resultado foi satisfatório, já que 50% consideraram o espaço regular e 30% satisfatório. Os demais 20% afirmaram não ser disponível ao professor.

Por fim, em relação ao serviço de apoio à docência, tais como secretaria, digitação, fotocópia e deslocamento de recursos audiovisuais, 84,9% consideraram satisfatório, 4,9% regular e 10% insatisfatório.