



*Governo do Estado do Rio Grande do Norte*  
*Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC*  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO**  
**NORTE – UERN**  
*Assessoria de Avaliação Institucional - AAI*



**RELATÓRIO DE CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS DA**  
**AVALIAÇÃO ONLINE – 2017.1**  
**DO CURSO CIÊNCIAS CONTÁBEIS (CAMPUS**  
**CENTRAL)**

**GRUPO DE TRABALHO DA COSE**

Ma. Wênyka Preston leite Batista da Costa (Coordenadora)

Jandeson Dantas da Silva (Docente)

Caio César Silva Cavalcante (Téc. Administrativo)

Sabrina Paulino de Oliveira (Discente)

Mossoró-RN.

Agosto/2018

## 1 APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta um diagnóstico parcial das condições de ensino do curso de graduação em Ciências Contábeis, ofertado no Campus Central da UERN, Mossoró-RN. Trata-se de um conjunto de dados e informações que retratam aspectos importantes do curso, como por exemplo, a infraestrutura (instalações físicas e acadêmicas) e os recursos humanos (corpo docente, pessoal técnico administrativo e de apoio).

O diagnóstico evidencia-se como fundamental no processo de avaliação interna, visto que possibilita, a partir do levantamento de dados, por meio de documentos, de análise de questionários aplicados a estudantes e a professores do referido curso, um conhecimento preliminar dos pontos positivos e das fragilidades do seu contexto interno e externo, o que se configura como ferramenta essencial às atividades de planejamento do curso, do Campus onde está inserido, e da UERN como um todo.

É importante ressaltar que os resultados do diagnóstico precisam ser incorporados às atividades de planejamento, de modo a subsidiar o estabelecimento de prioridades e estratégias direcionadas à superação dos problemas detectados e, por igual, à construção de um ambiente acadêmico que venha a propiciar um ensino de graduação com qualidade. O formulário de avaliação online ficou acessível para respostas no período de 18 de setembro a 02 de outubro de 2017, com disponibilização de 24.725 questionários sendo apenas 4.803 respondidos, totalizando 19,43%. Cada questionário corresponde a uma disciplina em que o estudante esteja matriculado, desta forma, o discente pôde avaliar individualmente cada disciplina que estava cursando no semestre de referência.

Ressaltamos que os dados apresentados ganham sentido quando relacionados aos resultados das avaliações externas (ENADE e CEE) e discutidos nos Departamentos Acadêmicos e na gestão, fomentando ações formativas e ações prioritárias em função das demandas estruturais e materiais, a fim de que possam se configurar em melhorias nas competências acadêmico-profissionais dos discentes.

## 2 DADOS INSTITUCIONAIS DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS

### 2.1 ENDEREÇO

<b>Rua:</b> BR 110/KM48 – Rua Prof. Antônio Campus, S/N – Caixa Postal 70/ - Mossoró – RN	
<b>Bairro:</b> Costa e Silva	<b>Município:</b> Mossoró - RN
<b>CEP:</b> 59.613-900	<b>Fone/Fax:</b> (84) 3315-2202/3315-2198
<b>Diretor(a):</b> Leovigildo Cavalcanti Neto.	

### 2.2 IDENTIFICAÇÃO DO CURSO

<b>Curso:</b> Ciências Contábeis	<b>Código do Curso:</b> 1012100
<b>Campus:</b> Central	<b>Código do Campus:</b> 0100
<b>Turno:</b> Matutino e Noturno	<b>Titulação:</b> Bacharelado
<b>Número de Vagas Iniciais:</b> 40	<b>Nº Semestres:</b> 02
<b>Número Máximo de Estudantes por Turma:</b> 40	
<b>Carga Horária Total do Curso:</b> 3.420	
<b>Tempo Máximo de Integralização Curricular:</b> Mínimo 05 anos e Máximo 08 anos	

#### 2.2.1 Ato de criação do curso

Documento: Resolução N° 11/76 – CONSEPE, de 06 de setembro de 1976

#### 2.2.2 Ato de reconhecimento do curso

Ato de Homologação de Reconhecimento do Curso pelo Conselho Estadual de Educação	
Data da Homologação 28/03/2018-SEEC/RN	Data da Publicação no D.O.E: 04/05/2018
Decreto N.º 27.940	Data do Decreto: 03 de maio de 2018.
Data da Publicação no D.O.E:	
Prazo de Validade do Reconhecimento do Curso: 03 anos	

#### 2.2.3 Projeto pedagógico do curso

O Projeto Pedagógico de Curso – PPC está em consonância com as Diretrizes Curriculares Nacionais – DCN do curso de Ciências Contábeis e a Resolução 02/2015 que define as DCNs para a formação inicial em nível superior (cursos de licenciatura, cursos de formação pedagógica para graduados e cursos de segunda licenciatura) e para a formação continuada. Amplamente discutidas pela sua coordenação e professores.

O Núcleo Docente Estruturante – NDE<sup>1</sup> tem como uma de suas atribuições formular o

<sup>1</sup> Resolução N.º 59/2013 – CONSEPE: Cria e Regulamenta o Núcleo Docente Estruturante - NDE dos Cursos de Graduação da Universidade do Estado do Rio Grande do Norte - UERN.

Projeto Pedagógico do Curso - PPC, estabelecendo os seus princípios norteadores, definindo seu currículo, suas estratégias metodológicas e o perfil do profissional egresso, além de acompanhar a sua implantação e atualizá-lo periodicamente com vistas a garantir sua sintonia com a dinâmica das demandas sociais, com as políticas públicas da área e as diretrizes nacionais, assegurando, também, o perfil desejado para o profissional egresso. As atualizações realizadas atendem às normas institucionais, às provenientes do Conselho Estadual de Educação - CEE e às da legislação vigente em âmbito nacional.

Nessa perspectiva, o PPC foi atualizado em 28 de março de 2017 para o atendimento à legislação interna da UERN, em especial quanto à Resolução 005/2010 - CONSEPE, que aprova o Regulamento dos Cursos de Graduação – RCG/UERN, bem como à Resolução 36/2014 - CONSEPE que dispõe sobre a distribuição de carga horária docente.

A matriz curricular do curso de Ciências Contábeis segue a fundamentação legal dos conteúdos de formação básica e profissional, os conteúdos de formação teórico-prática, buscam aliar os conhecimentos teóricos adquiridos à prática da profissão, nos aspectos de aplicação dos conhecimentos existentes e desenvolvimento de novos, a partir do método científico. Para esse fim, são ofertadas as seguintes disciplinas: Metodologia do Trabalho Científico (60HA), Informática Aplicada à Contabilidade (60HA), Estágio Supervisionado I (180H), Técnica de Pesquisa em Contabilidade (60HA), Estágio Supervisionado II (180H), Atividades Complementares (220H) e Trabalho de Conclusão de Curso (60H).

Os componentes curriculares que se agregam à estrutura curricular objetivam materializar os princípios da formação profissional do(a) bacharel(a) em Ciências Contábeis, que se constituem como aspectos necessários do processo de articulação entre as dimensões de ensino, pesquisa e extensão.

### 2.3 Dados Sobre o Coordenador (A) do Curso

<b>Nome do Coordenador do Curso:</b> Sérgio Luiz Pedrosa Silva
<b>Formação Profissional:</b> Bacharel em Ciências Contábeis
<b>Titulação:</b> Mestre
<b>Regime de Trabalho:</b> Dedicção exclusiva
<b>Tempo de Exercício no Magistério Superior:</b> 20 anos

### 2.4 Corpo docente

O curso de Ciências Contábeis conta atualmente com a maioria dos seus professores com especialização e cursando mestrado e doutorado, e atende à exigência de que a formação acadêmica e profissional dos docentes corresponda às suas atividades no curso. O curso apresenta um total de 19 (dezenove) docentes com

formação acadêmica e profissional na área e com titulação correspondente a: doutor, mestre e especialista, conforme o Quadro 03.

Quadro 03: Corpo docente do curso de ciências contábeis, titulação e disciplinas ministradas.

DOCENTE	GRADUAÇÃO	TITULAÇÃO NA ÁREA	TITULAÇÃO FORA DA ÁREA	DISCIPLINAS LECCIONADAS
Adriana Martins de Oliveira	Ciências Contábeis UERN – 1991	Especialista em Ciências Contábeis UERN – 1997	Mestre em Administração – UNP – 2008 Doutora em Administração – PUCPR, 2015	- Técnica de Pesquisa em Contabilidade - Trabalho de Conclusão de Curso
Rafael Ramon Fonseca Rodrigues	Ciências Contábeis UERN - 2010	Especialização em Contabilidade e Planejamento Tributário – UFERSA 2013	Mestre em Administração UNP - 2015	Contabilidade e Planejamento Tributário, Controladoria e Contabilometria
Antônio Cláudio Noberto Paiva	Ciências Contábeis UERN - 2002	Especialização em Auditoria Contábil – 2007 Mestrado em Ciências Contábeis UnB/UFRN/UFPB 2010		Auditoria I Contabilidade Atuarial
Antônio Marcos Soares Brasil	Ciências Contábeis UERN - 1995	Especialista em Ciências Contábeis – UERN - 2002		Contabilidade Básica I Contabilometria
Auris Martins de Oliveira	Ciências Contábeis UERN - 1992	Especialista em Ciências Contábeis – 1994 Especialista em Gestão Ambiental - 2013	Mestrado em Desenvolvimento e Meio Ambiente UERN, 2000	Teoria da Contabilidade I Contabilidade de Custos II
Cássio Rodrigo da Costa Almeida	Ciências Contábeis UERN - 1998	Especialista em Contabilidade Gerencial – UERN – 2001 Especialista em Auditoria Contábil – UERN – 2004		Estrutura das Demonstrações Contábeis Análise das Demonstrações Contábeis
Ivanaldo Gaudêncio	Ciências Contábeis UERN - 1985		Licenciatura em Pedagogia – 1989 Especialização em Planejamento Agrícola, 1993 Especialização em Administração Universitária - 1996	Readaptado das funções de sala de aula.
Janderson Dantas da Silva	Ciências Contábeis UERN - 2013	Curso de Especialização e Perícia Contábil 2011	Mestrado em Administração e Controladoria – UFC, 2015	Controladoria Contabilidade Básica II Contabilidade e Legislação tributária Contabilidade das Instituições Financeiras
Jorge Eduardo de Medeiros Lopes	Ciências Contábeis UERN - 2005	Especialização em Auditoria Contábil – UERN – 2007 Mestrado em Ciências	Especialista em Direito Ambiental – FIP - 2006	Contabilidade Intermediária II Auditoria II

		Contábeis UnB/UFRN/UFPB, 2009		
Jorge Fernandes Jales Neto	Ciências Contábeis UERN - 1994	Especialista em Contabilidade Gerencial – UERN, 2007		Contabilidade das Instituições Públicas Orçamento das Instituições Públicas
José Sueldo Câmara Ferreira	Ciências Contábeis UERN - 1990	Especialista em Ciências Contábeis – UERN – 2000	Especialista em Administração Hospitalar – 2003 Mestre em Administração – UNP – 2008 Doutora em Administração – PUCPR,2016.	Contabilidade de Custos I Marketing Contábil
Rosângela Queiroz Souza Valdevino	Ciências Contábeis UERN - 1990	Especialista em Ciências Contábeis – UERN – 2010	Mestre em Administração – UNIFOR, 2014	Trabalho de Conclusão de Curso – TCC Contabilidade Básica I e II
Saulo Medeiros Diniz	Ciências Contábeis UFRN - 2003	Especialista em Auditoria Contábil UERN – 2010	Mestre em Administração – UNP - 2009	Estágio Supervisionado I Estágio Supervisionado II
Sérgio Luiz Pedrosa Silva	Ciências Contábeis UERN - 1990	Especialização em Ciências Contábeis – UERN - 2000	Mestrado em Engenharia da Produção – UFSC - 2002	Auditoria I Teoria da Contabilidade
Wênyka Preston Leite Batista da Costa	Ciências Contábeis UERN - 2010	Especialista em Auditoria Contábil – UERN – 2012	Mestre em Administração – UNP - 2014	Metodologia do Trabalho Científico Perícia Contábil
Antonio Gustavo Nicacio	Ciências Contábeis – UERN – 2011	Especialização em Auditoria e Controladoria 2012	Mestrado em Educação – UERN – 2013	Informática aplicada a contabilidade; Contabilidade e Finanças, Contabilidade Ambiental, Contabilidade e análise de Balanços
Kennedy Paiva da Silva	Ciências Contábeis – 2015	Especialização em Contabilidade Gerencial com foco em controladoria – UNP - 2016		Contabilidade Atuarial; Contabilidade Intermediária I, Contabilidade das Instituições Financeiras, Tópicos contemporâneos em Contabilidade
Luiz Cláudio Oliveira Rafael	Ciências Contábeis 2013	Especialização em Controladoria e Auditoria – FVJ - 2015	Mestrado em Administração – UNP - 2017	Contabilidade Avançada; Estrutura das Demonstrações Contábeis; Auditoria II e Contabilidade e Orçamento

				Empresarial
Alerrandro Frederik Nunes dos Santos	Ciências Contábeis UERN – 2014	Especialização em Planejamento Tributário -FVJ – 2017		Auditoria Governamental; Contabilidade do Agronegócio; Contabilidade Socioambiental; Orçamento das Instituições Públicas
Italo Carlos Soares do Nascimento	Ciências Contábeis 2016	Especialização em Finanças e Controladoria – UNOPAR-2017	Mestrado em Administração e Controladoria em andamento -UFC	Gestão Estratégica de Custos e Controladoria

Fonte: DCC (2018).

Quadro 04: Percentual de titulação do corpo docente na área e fora da área

Titulação	Nº de docentes	% de Docentes
Doutor	02	10%
Mestre	10	50%
Especialista	08	40%
Graduado	00	0%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100,00%</b>

Fonte: DCC (2018).

O curso apresenta 100% dos seus professores com amplo conhecimento profissional, sendo que destes todos têm experiência pedagógica e vasta experiência de trabalho não acadêmica na área contábil e administrativa. Segue o quadro de experiência profissional (em anos).

Quadro 05: Percentual de titulação do corpo docente na área e fora da área

Nº	DOCENTE	TEMPO MAGISTÉRIO ENSINO SUPERIOR	TEMPO MAGISTÉRIO ENSINO FUNDAMENTAL / MÉDIO	EXPERIÊNCIA EM OUTRAS ÁREAS FORA DO MAGISTÉRIO
1	Adriana Martins de Oliveira	16	-	12
2	Antônio Cláudio Noberto Paiva	15	02	21
3	Antônio Marcos Soares Brasil	13	-	23
4	Rafael Ramon Fonseca Rodrigues	03		05
5	Auris Martins de Oliveira	25	-	10
6	Cássio Rodrigo da Costa Almeida	14	-	16
7	Ivanaldo Gaudêncio	29	01	17
8	Janderson Dantas da Silva	02		10
9	Jorge Eduardo de Medeiros Lopes	12	01	14
10	Jorge Fernandes Jales Neto	14	06	21
11	José Sueldo Câmara Ferreira	15	-	17
12	Saulo Medeiros Diniz	15	-	8
13	Sérgio Luiz Pedrosa Silva	20	-	29
14	Wényka Preston Leite Batista Costa	08	01	6
15	Antonio Gustavo Nicacio	05	-	07
16	Kennedy Paiva da Silva	03	-	03
17	Italo Carlos S. do Nascimento	02	-	-
18	Luiz Cláudio O. Rafael	05	-	05

19	Alerrandro Frederik N. dos Santos	02	-	-
20	Rosângela Queiroz S. Valdevino	08	02	3

Fonte: DCC (2018).

Quanto ao regime de trabalho, o curso conta com 08 professores com Dedicção Exclusiva, 02 professores com 20 horas e 09 professores com 40 horas conforme quadro 06.

Quadro 06: Regime de Trabalho dos Docentes do Curso de Ciências

	DOCENTE	REGIME DE TRABALHO
1	Adriana Martins de Oliveira	40 horas
2	Antônio Cláudio Noberto Paiva	40 horas
3	Rafael Ramon Fonseca Rodrigues	40 horas
4	Antônio Marcos Soares Brasil	20 horas
5	Auris Martins de Oliveira	Dedicção Exclusiva
6	Cássio Rodrigo da Costa Almeida	40 horas
7	Ivanaldo Gaudêncio	Dedicção Exclusiva
8	Jandeson Dantas da Silva	Dedicção Exclusiva
9	Jorge Eduardo de Medeiros Lopes	20 horas
10	Jorge Fernandes Jales Neto	40 horas
11	José Sueldo Câmara Ferreira	Dedicção Exclusiva
12	Saulo Medeiros Diniz	40 horas
13	Sérgio Luiz Pedrosa Silva	Dedicção Exclusiva
14	Wênika Preston Leite Batista Costa	Dedicção Exclusiva
15	Antonio Gustavo Nicacio	40 horas
16	Kennedy Paiva da Silva	40 horas
17	Italo Carlos S. do Nascimento	40 horas
18	Luiz Cláudio Oliveira Rafael	40 horas
19	Alerrandro Frederik N. dos Santos	40 horas
20	Rosângela Queiroz Souza Valdevino	Dedicção Exclusiva

Fonte: DCC (2018).

## 2.5 Núcleo Docente Estruturante

O Curso superior de graduação em Ciências Contábeis da UERN tem seu Núcleo Docente Estruturante (NDE), composto por 07 (sete) professores apresentados no quadro a seguir e, entre estes, o Coordenador do Curso, a quem cabe a sua Presidência, com o propósito de promover avaliações periódicas, num processo contínuo de realinhamento da proposta pedagógica, dentre outras finalidades e atribuições também importantes tanto acadêmicas, quanto administrativas.

O Curso Superior de graduação em Ciências Contábeis está incluído no Programa de Avaliação Institucional, nos termos do Decreto Federal nº 5.773/2006. Sua implantação é acompanhada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e executada pelo Núcleo Docente Estruturante com a participação do Conselho, Coordenadoria, alunos, professores e funcionários.

O Núcleo Docente Estruturante (NDE) do mesmo avalia e acompanha o processo do desenvolvimento do perfil do egresso conforme as diretrizes do Projeto Pedagógico do Curso superior de graduação em Ciências Contábeis, discutindo e reavaliando o que for necessário



para a implementação e o aperfeiçoamento da proposta pedagógica. No quadro 07, apresenta-se o Quadro de Docentes componentes do NDE do Curso superior de graduação em Ciências Contábeis.

Quadro 07: Docentes do NDE do Curso de Ciências Contábeis

DOCENTES DO NDE DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS UERN	TITULAÇÃO*			REGIME DE TRABALHO**
	D	M	E	
Adriana Martins de Oliveira	X			40 hs
Jandeson Dantas da Silva		X		DE
José Sueldo Câmara Ferreira	X			DE
Saulo Medeiros Diniz		X		40 hs
Sérgio Luiz Pedrosa e Silva		X		DE
Wênyka Preston Leite Batista da Costa		X		DE
Rosângela Queiroz Souza Valdevino		X		DE
*Titulação – D: Doutor; M: Mestre; E: Especialista. ** DE – Dedicção Exclusiva				

Fonte: DCC (2018).

## 2.6 Corpo técnico-administrativo

Quadro 08 - Corpo Técnico Administrativo

Descrição	Quantidade
Total de técnicos do quadro permanente	2
Total de técnicos com contrato provisório	0
Total de técnicos em regime de 30 horas semanais	0
Total de técnicos em regime de 40 horas semanais	2
Total de técnicos envolvidos com as atividades meio (administração e apoio)	2
Total de técnicos envolvidos diretamente com as atividades de ensino, pesquisa e extensão	0
Total de técnicos com escolaridade de nível médio	0
Total de técnicos com nível superior	2
Total de técnicos com pós-graduação <i>lato sensu</i> (titulação de Especialista)	1
Total de técnicos com pós-graduação <i>stricto sensu</i> (Titulação de Mestre)	0
Total de técnicos com pós-graduação <i>stricto sensu</i> (Titulação de Doutor)	0
Total de técnicos com deficiências/dificuldades	0

Fonte: DCC (2018).

### 3 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

O diagnóstico do curso de Ciências Contábeis do Campus Central foi conduzido pela Assessoria de Avaliação Institucional – AAI/UERN, através da Comissão Própria de Avaliação – CPA e da COSE. O trabalho foi desenvolvido por meio da aplicação dos Questionários de Avaliação interna. Os questionários eletrônicos foram respondidos, espontaneamente, por estudantes e professores de 18 de setembro a 02 de outubro de 2017.

Para a análise dos resultados classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: **organização didático pedagógica, ação didático pedagógica e postura profissional docente**, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da **infraestrutura** foram considerados os aspectos: **condições físicas e condições materiais**.

Quadro 09 – Pontos analisados no questionário.

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>3. Postura Profissional</b>
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>3. Condições físicas</b>
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
<b>4. Condições materiais</b>
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

Fonte: DCC (2018).

Ao responder ao questionário, os estudantes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO

RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

Após a apresentação ampla do curso, segue a análise dos resultados produzidos pela avaliação online dos docentes e discentes, realizada pela COSE, com a colaboração do Núcleo Docente Estruturante – NDE.

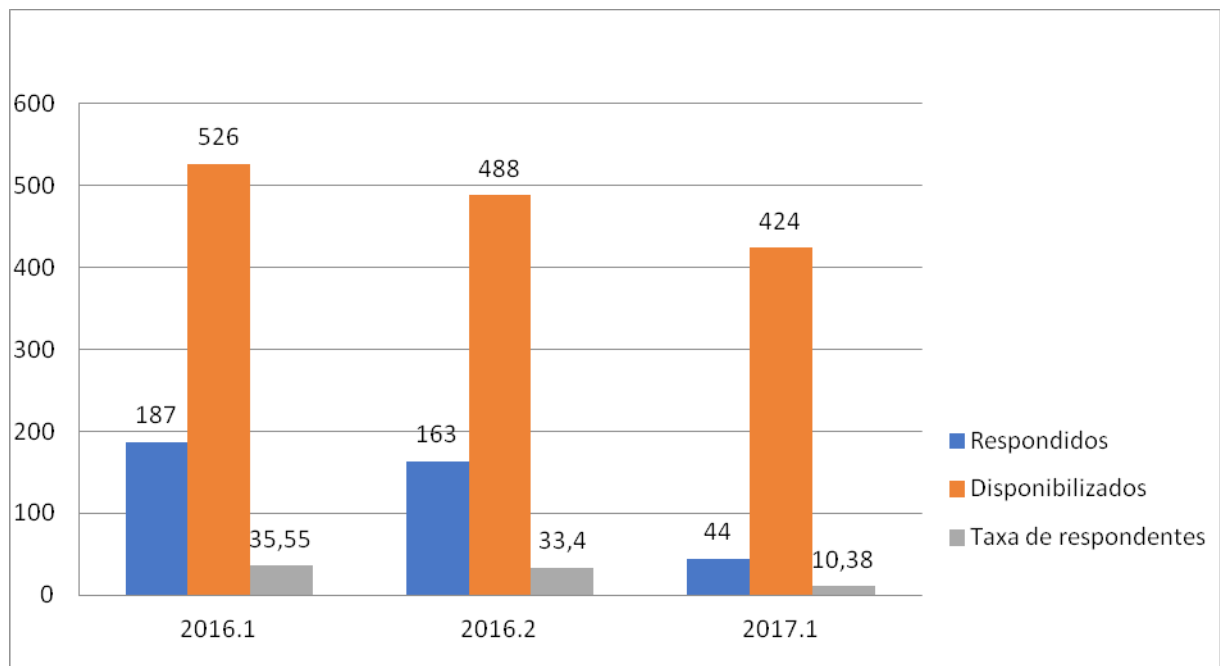
Os questionários eletrônicos foram respondidos por estudantes e professores, no período de 18 de setembro a 02 de outubro de 2017, sendo 424 pelos estudantes e 26 pelos professores. Dos 424 questionários disponibilizados para avaliação discente, 44 foram respondidos no turno matutino e 60 respondidos no turno noturno, equivalendo a 11,51%. Na avaliação docente, 21 foram respondidos no turno matutino e 19 foram respondidos no turno noturno, o que equivale a 76,92% dos professores participantes dessa etapa do processo avaliativo. Os professores e estudantes responderam espontaneamente ao questionário *on line*, haja vista que, na UERN, os segmentos não são obrigados a participar da avaliação. O entendimento é o de que a avaliação institucional deve pautar-se pelos princípios da participação democrática, da credibilidade e da adesão voluntária. Em seguida, observam-se os dados obtidos pela análise dos questionários.

## 4 ANALISE DOS DADOS DA AVALIAÇÃO ON LINE 2017.1

### 4.1 DIMENSAÕ DIDATICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA

4.1.2 Ciências Contábeis – Matutino – (44 questionários respondidos de 424 disponibilizados).

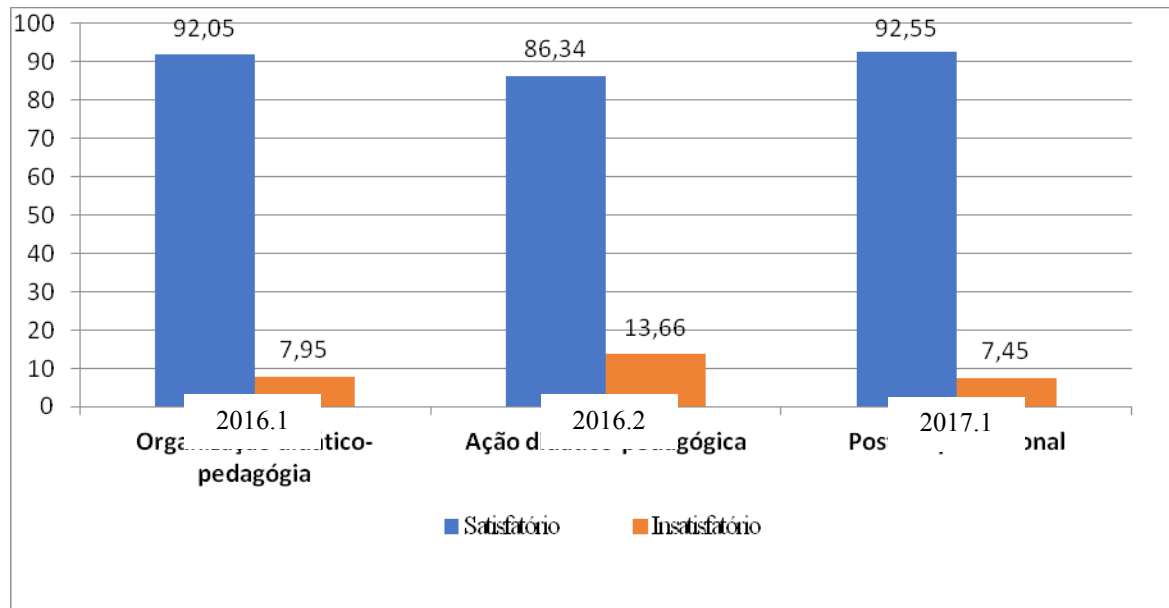
Gráfico 01 – Participação dos discentes – Turno matutino.



Fonte: Avaliação (2018).

No período matutino verificou-se uma baixa participação dos discentes no período analisado (2017.1). Estes são bem inferiores ao período anterior 2016.2, em que se procurará analisar o motivo da redução nas respostas ao questionário, apesar do trabalho de conscientização realizado nos dois períodos explicando a importância da avaliação institucional, se procurará incrementar mais ainda essa discussão para que no próximo período se aumente o número de respondentes.

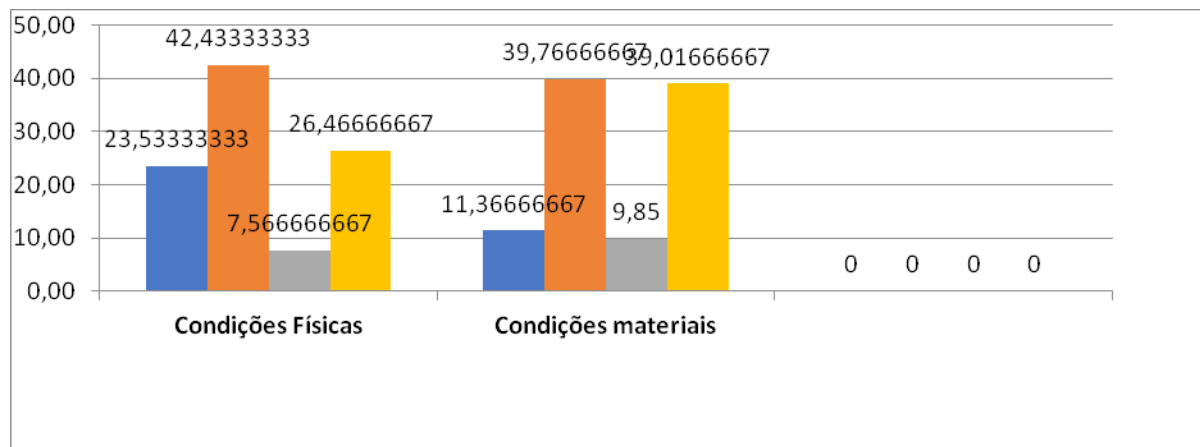
Gráfico 02 – Didático-pedagógica – Turno matutino.



Fonte: Avaliação (2018).

Verificou-se que, na concepção dos discentes, a organização e a ação didático-pedagógica, assim como a questão da postura profissional, foram bem avaliadas, pois mais de 90% das respostas foram favoráveis a esse quesito. Foram implementadas várias ações para melhorar o desempenho didático pedagógico tanto dos alunos, como dos docentes, passa-se a citar ações que foram geradas para essas melhorias: aumento do número de monitores, foram ampliados para que os alunos tenham a experiência em sala de aula com o acompanhamento do professor, em que se observou tem sido bem aceita pelos alunos essa medida; mudança de monografia para Artigo científico, muitos trabalhos não eram publicados, pois havia dificuldade de transformá-los em artigos científicos, com essa mudança, os TCC – Trabalho de Conclusão de Curso poderão ser de imediato enviados para publicação. O NDE – Núcleo docente estruturante tem realizado várias ações no sentido de melhorar a dimensão didático-pedagógico, com pautas voltadas para: metodologia dos professores, Exame de suficiência do CRC, produção de artigos científicos, projetos de pesquisa e extensão e outras medidas que foram adotadas para melhorar a qualidade do curso de ciências contábeis.

Gráfico 03 – Infraestrutura– Turno matutino.



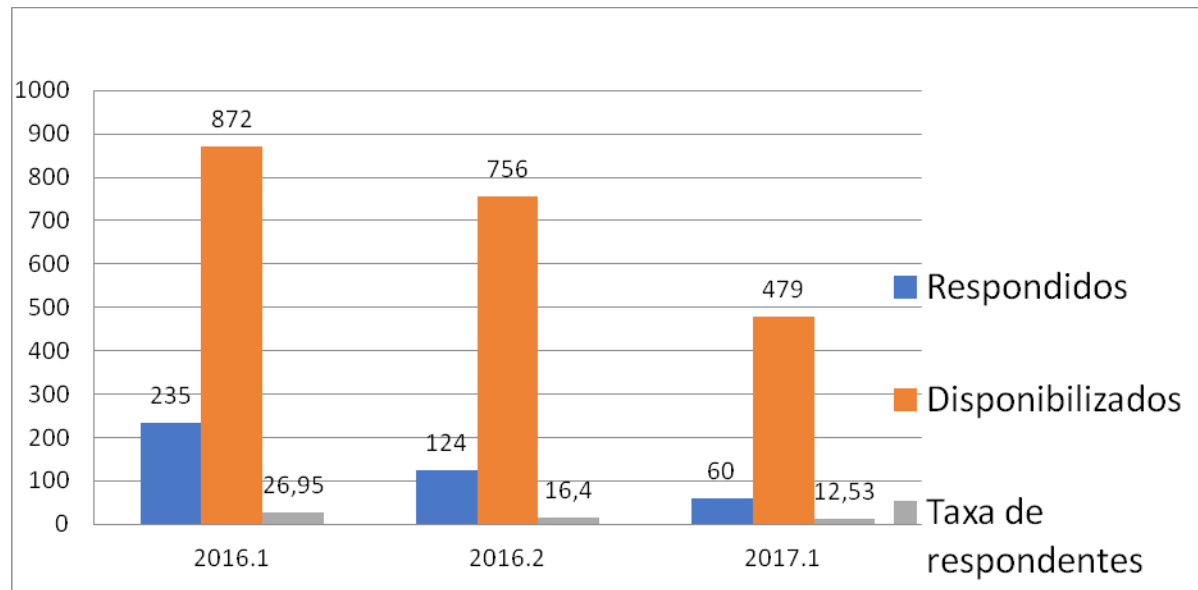
Fonte: Avaliação (2018).

Em relação à infraestrutura as condições físicas foram avaliadas por 23,53% dos respondentes como satisfatórias e 42,43% avaliou como regular, o que merece destaque para ser fazer melhorias nas estruturas físicas, uma vez que no período de inverno, surgiram várias infiltrações nas salas de aulas. No tocante as condições materiais somente 11,37% consideraram satisfatórias e 39,77% regulares, nesse quesito não se entende a postura dos respondentes, pois todas as salas de aulas são iluminadas, com centrais de ar condicionado e *Datashow* instalados em suporte, mas se procurará conversar com os alunos para se analisar qual o problema que eles apontam como deficiência ‘material’.

#### 4.1.3 Ciências Contábeis – Noturno (60 questionários respondidos de 479 aplicados – 12,53%)

No período Noturno verificou-se uma melhor participação dos discentes no período analisado (2017.1). Em relação ao turno matutino, mas ainda bem inferior ao percentual de respondentes do semestre 2016.2, em que se procurará analisar o motivo da redução nas respostas ao questionário, apesar do trabalho de conscientização realizado nos dois períodos explicando a importância da avaliação institucional, se procurará incrementar mais ainda essa discussão para que no próximo período se aumente o número de respondentes.

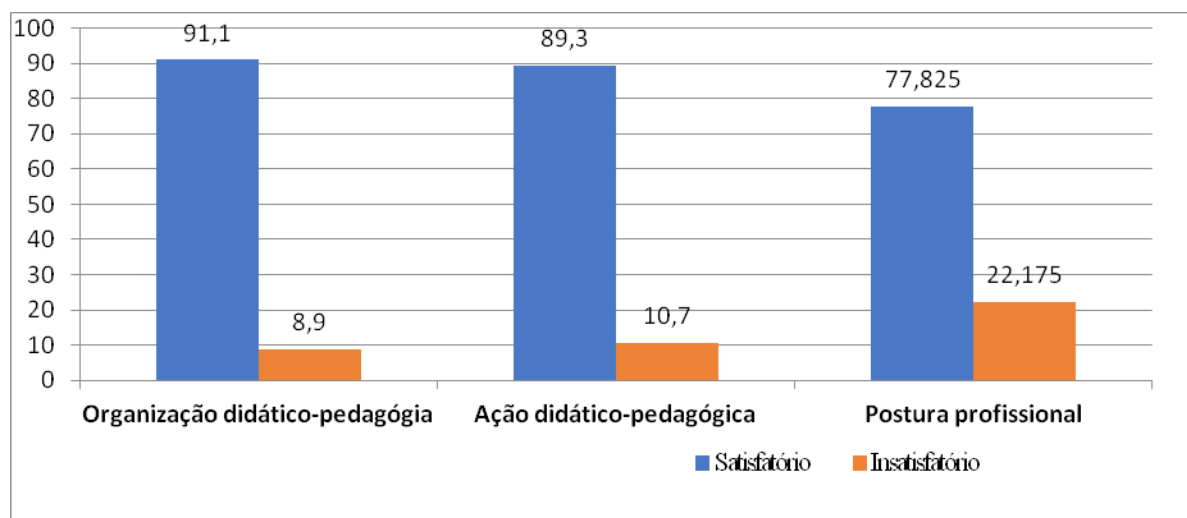
Gráfico 04 – Participação discente– Turno noturno.



Fonte: Avaliação (2018).

No período Noturno verificou-se uma melhor participação dos discentes no período analisado (2017.1). Em relação ao turno matutino, mas ainda bem inferior ao percentual de respondentes do semestre 2016.2, em que se procurará analisar o motivo da redução nas respostas ao questionário, apesar do trabalho de conscientização realizado nos dois períodos explicando a importância da avaliação institucional, se procurará incrementar mais ainda essa discussão para que no próximo período se aumente o número de respondentes.

Gráfico 05 – Didático – pedagógica – Turno noturno.

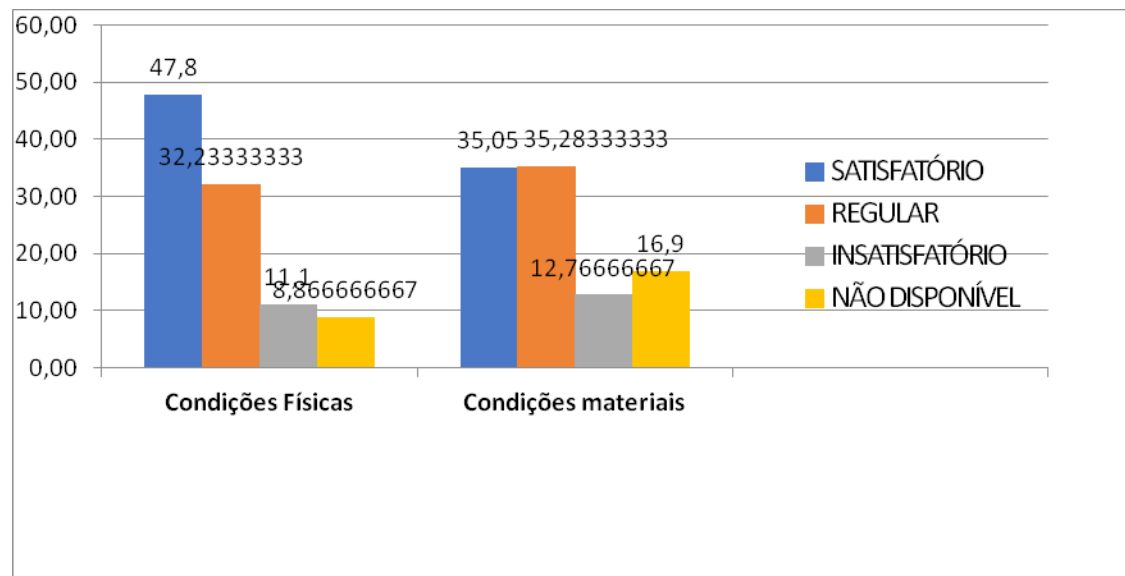


Fonte: Avaliação (2018).

No quesito avaliação didático pedagógico, os alunos do turno noturno evidenciaram

um percentual de mais de 90% de aprovação, isso deu em virtude das ações já evidenciadas para o turno matutino, assim como para o noturno. Assim como a ação pedagógica e a postura profissional foram muito bem avaliadas pelos respondentes, 89,20% para ação pedagógica e 77,83 consideraram a postura profissional dos docentes adequadas para o ambiente de trabalho.

Gráfico 05 – Infraestrutura – Turno noturno.



Fonte: Avaliação (2018).

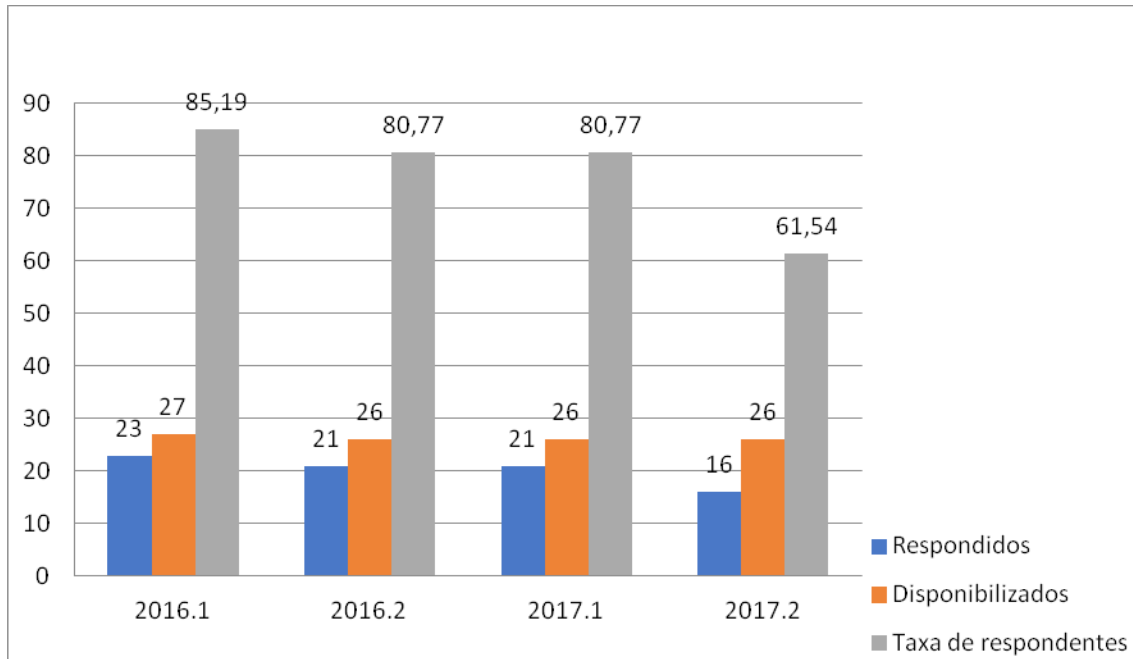
E por último as condições físicas com 47,89% foram consideradas satisfatórias, pelos alunos do turno noturno, se procurará conversar com os alunos do turno matutino que realizaram uma avaliação bem inferior ao turno noturno, em que somente 23% disseram que eram satisfatórias, pois, o ambiente de sala de aula é o mesmo para os turnos, matutino e noturno.

### 3.1.2.1 Avaliação dos Docentes sobre os alunos – 2017.1

Considerando a avaliação dos docentes optou-se por realizar em conjunto dos dois turnos: matutino e noturno optou-se em fazer uma análise em conjunto dos dois cursos, pois os conteúdos e disciplinas são os mesmos e os procedimentos pedagógicos aplicados no curso de ciências contábeis. Com relação às respostas dos questionários observou-se que houve uma participação com mais de 80% nos dois turnos de professores que responderão aos questionários da avaliação institucional.

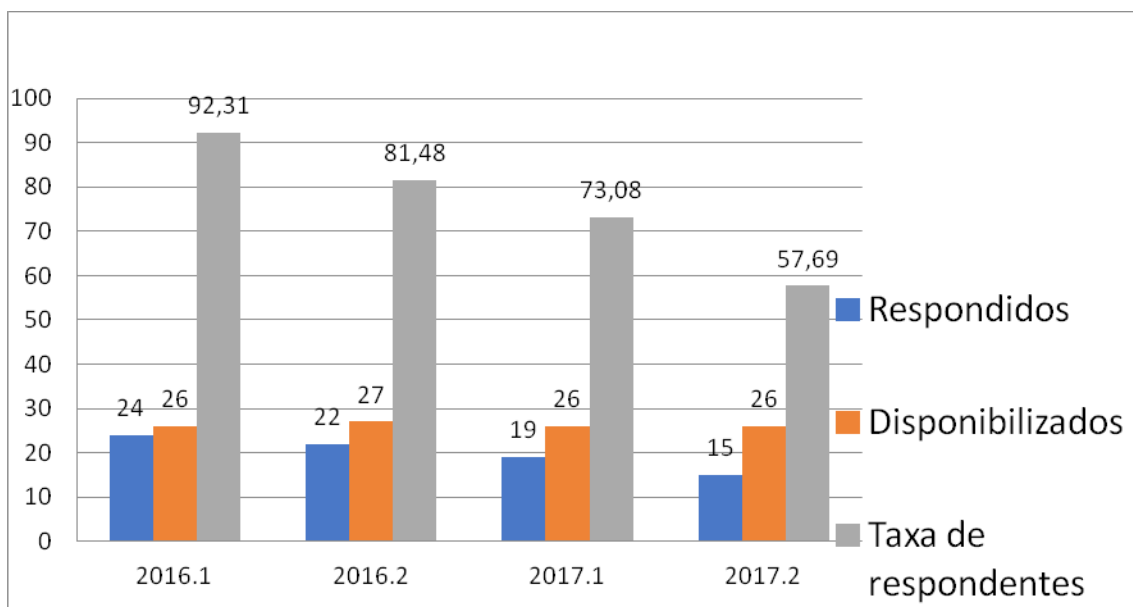


Gráfico 06 – Respostas dos questionários Docentes - Turno Matutino.



Fonte: Avaliação (2018).

Gráfico 07 – Respostas dos questionários Docentes - Turno Noturno.



Fonte: Avaliação (2018).

Após analisar a avaliação dos docentes, optou-se em realizar a análise conjunta dos dois turnos. Foi evidenciado que os docentes na sua totalidade apresentaram o PGCC (Programa Geral Curricular do Curso), com o corpo discente. Essa etapa é de vital importância para o conhecimento dos discentes no tocante as disciplinas que serão ministradas, o que proporciona uma maior organização dos conteúdos que serão estudados.

A ação ditático-pedagógica, mais de 90% dos docentes demonstraram ter conhecimento integral a respeito das disciplinas que lecionam, em que foi realizado um amplo debate nas plenárias do departamento e no NDE – Núcleo Docente Estruturante sobre a implantação das normas internacionais da contabilidade nas disciplinas ministradas, fato esse que têm acontecido e melhorado o desempenho dos docentes. No tocante se os mesmos concluíam os conteúdos programáticos das disciplinas que eram propostos, a grande maioria respondeu que sempre ou a maioria das vezes concluem o conteúdo a ser ministrado, os mesmos demonstraram que conseguem organizar a disciplina para ser ministradas dentro das 60 horas aulas na maioria das vezes. Com respeito à cordialidade a totalidade dos professores nos questionários da avaliação institucional evidenciaram uma boa relação com os discentes, em que se propaga um ambiente de cordialidade e respeito mútuo. Ressalta-se que o curso de ciências contábeis, os professores quando por algum motivo não podem comparecer as aulas é providenciado de imediato um substituto para que não tenha aulas vagas. Isso foi uma ação que surtir um efeito muito interessante, pois dificilmente os alunos têm aula vaga.

Com a relação a utilizada de metodologias aplicadas em sala de aula, 46% do matutino e 52% do noturno, declaram que utilizam metodologias dinâmicas, como: estudos de casos, vídeo aulas, seminários, apresentações, para aumentar a atenção e aprendizagem dos alunos, com isso aumenta a aprendizagem dos conteúdos ministrados nas disciplinas, e ainda se constata que os professores que possuem dedicação exclusiva estão quase sempre na salas dos professores (UERN), e auxiliam os alunos em suas dúvidas. Apesar dessa disponibilidade dos professores, somente 34,20% nas suas respostas evidenciaram que são procurados pelos alunos para tirar dúvidas e outras orientações, e os 65,80%, poucas vezes ou nunca procuraram os mesmos. Com respeito a assiduidade e boa pontualidade, 80% dos professores destacaram que os alunos são pontuais e assíduos as suas aulas.

Com relação a interdisciplinaridade ensino, pesquisa e extensão, mais de 80% dos respondentes destacaram nas suas respostas que fazem essa conexão com esses três eixos, uma vez que o curso possui oito (08) projetos de extensão, (02) dois projetos de pesquisa, uma revista eletrônica com Qualis B4. Com isso destacaram uma boa atuação dos discentes em sala de aula.

Contudo, verificou-se uma baixa participação dos discentes em ambos os turnos, em relação aos anos anteriores, sendo assim, analisar o motivo da redução nas respostas ao questionário, apesar do trabalho de conscientização realizado nos dois períodos explicando a importância da avaliação institucional, se procurará incrementar mais ainda essa discussão para que no próximo período se aumente o número de respondentes.

Em relação a organização e a ação didático-pedagógica, assim como a questão da

postura profissional, foram bem avaliadas, pois mais de 90% das respostas foram favoráveis a esse quesito. Foram implementadas várias ações para melhorar o desempenho didático pedagógico tanto dos alunos, como dos docentes, passa-se a citar ações que foram geradas para essas melhorias: aumento do número de monitores, foram ampliados para que os alunos tenham a experiência em sala de aula com o acompanhamento do professor, em que se observou tem sido bem aceita pelos alunos essa medida; mudança de monografia para Artigo científico, muitos trabalhos não eram publicados, pois havia dificuldade de transformá-los em artigos científicos, com essa mudança, os TCC – Trabalho de Conclusão de Curso poderão ser de imediato enviados para publicação. O NDE – Núcleo docente estruturante tem realizado várias ações no sentido de melhorar a dimensão didático-pedagógico, com pautas voltadas para: metodologia dos professores, Exame de suficiência do CRC, produção de artigos científicos, projetos de pesquisa e extensão e outras medidas que foram adotadas para melhorar a qualidade do curso de ciências contábeis.

No que tange a infraestrutura as condições físicas foram avaliadas por 23,53% dos respondentes como satisfatórias e 42,43 avaliou como regular, o que merece destaque para ser fazer melhorias nas estruturas físicas, uma vez que no período de inverno, surgiram várias infiltrações nas salas de aulas. No tocante as condições materiais somente 11,37% consideraram satisfatórias e 39,77% regulares, nesse quesito não se entende a postura dos respondentes, pois todas as salas de aulas são iluminadas, com centrais de ar condicionado e *Datashow* instalados em suporte, mas se procurará conversar com os alunos para se analisar qual o problema que eles apontam como deficiência ‘material’.

Após analisar a avaliação dos docentes, optou-se em realizar a análise conjunta dos dois turnos. Foi evidenciado que os docentes na sua totalidade apresentaram o PGCC (Programa Geral Curricular do Curso), com o corpo discente. Essa etapa é de vital importância para o conhecimento dos discentes no tocante as disciplinas que serão ministradas, o que proporciona uma maior organização dos conteúdos que serão estudados. Sendo assim, a avaliação institucional torna-se uma ferramenta satisfatória uma vez que foi possível identificar fatores que ajudam a melhorar o andamento do curso de Ciências Contábeis.