



Governo do Estado do Rio Grande do Norte
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC
UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE
– UERN
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS DA AVALIAÇÃO ONLINE – 2017.2 DO CURSO DE MATEMÁTICA (CAMPUS CENTRAL)

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

Prof. Wanderson Laerte de Oliveira Carvalho

Prof. Ronaldo César Duarte

Disc. Raiane Evellyn Alves da Silva

TNM Antônio Italo Lorraine Ribeiro e Silva

Mossoró, 2018

1. INTRODUÇÃO

Considerando a importância da avaliação como momento de reflexão/proposição/ação diante dos aspectos diagnosticados, a Assessoria de Avaliação Institucional divulga a consolidação dos dados da avaliação online 2017.2, levando-se em consideração a resposta discente. O formulário de avaliação online ficou acessível para respostas no período de 01 de junho a 06 de julho de 2018, com disponibilização de 31.263 questionários sendo apenas 9.525 respondidos, totalizando 30,47%. Cada questionário corresponde a uma disciplina em que o estudante esteja matriculado, desta forma, o discente pôde avaliar individualmente cada disciplina que estava cursando no semestre de referência.

Salientamos que os dados apresentados ganham sentido quando relacionados aos resultados das avaliações externas (ENADE e CEE) e discutidos nos Departamentos Acadêmicos e na gestão, fomentando ações formativas e ações prioritárias em função das demandas estruturais e materiais, a fim de que possam se configurar em melhorias nas competências acadêmico-profissionais dos discentes.

2. METODOLOGIA

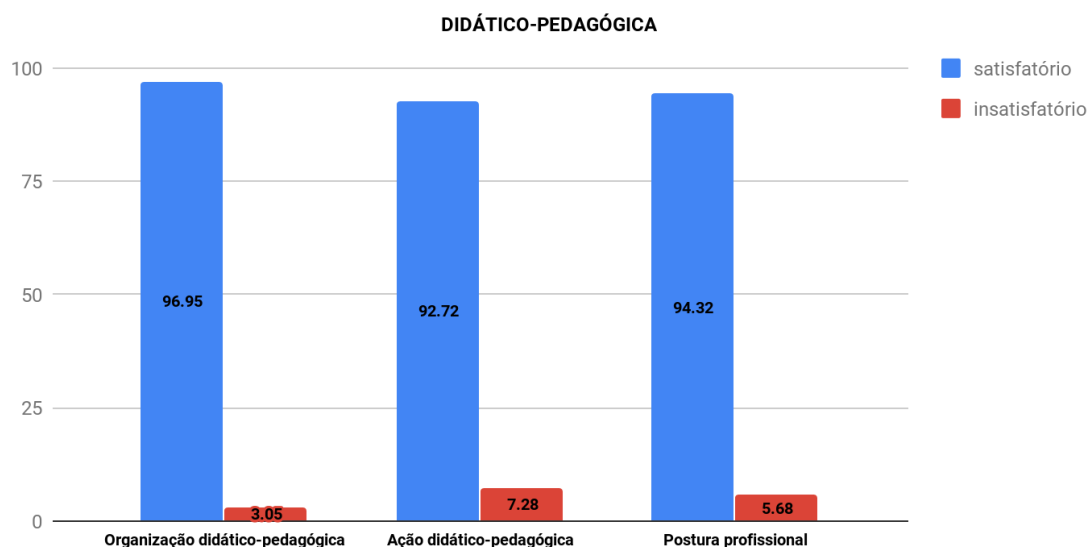
Para a análise dos resultados classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: **organização didático pedagógica, ação didático pedagógica e postura profissional docente**, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da **infraestrutura** foram considerados os aspectos: **condições físicas e condições materiais**.

DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discuti com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas

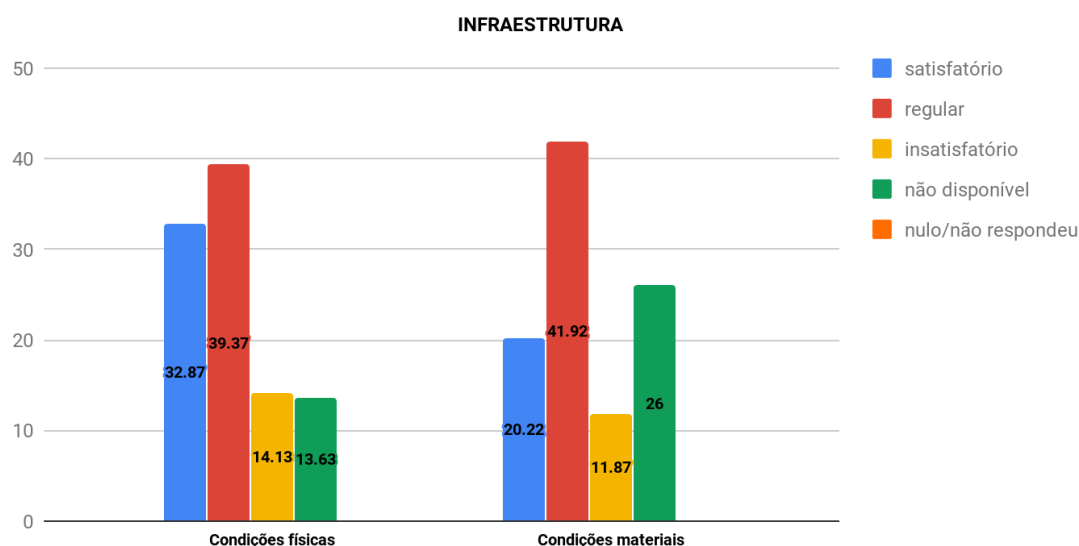
bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
3. Postura Profissional
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
INFRAESTRUTURA
3. Condições físicas
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
4. Condições materiais
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

Ao responder ao questionário, os estudantes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média aritmética dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

2.1. Matemática - Vespertino (292 questionários disponibilizados e 66 questionários respondidos)

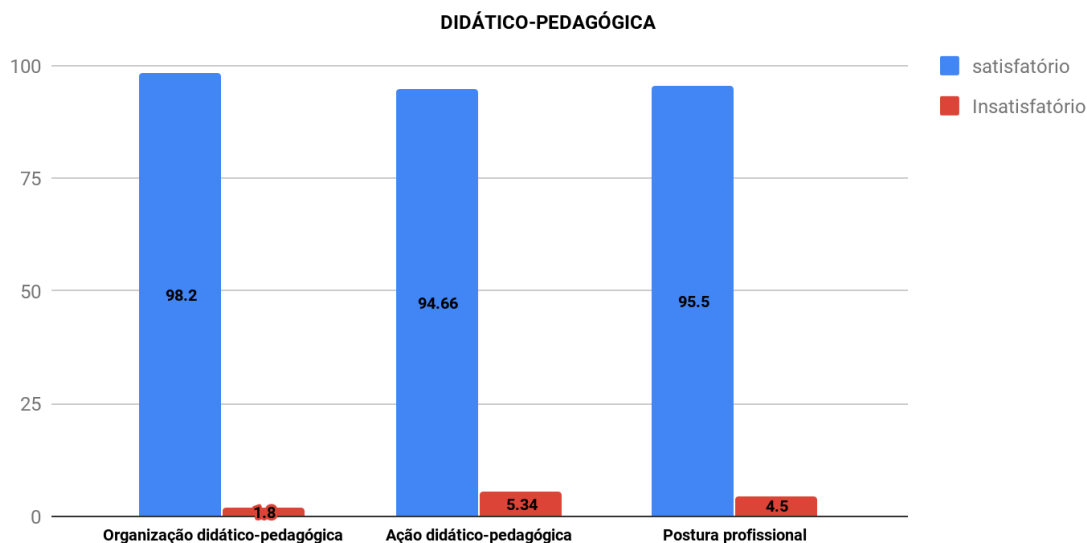


Como podemos observar graficamente, os quesitos: Organização didático-pedagógica, Ação didático-pedagógica e Postura profissional dos professores do curso de Matemática 2017.2 turno vespertino foram avaliados como satisfatório por mais de 90% dos discentes que participaram da pesquisa.

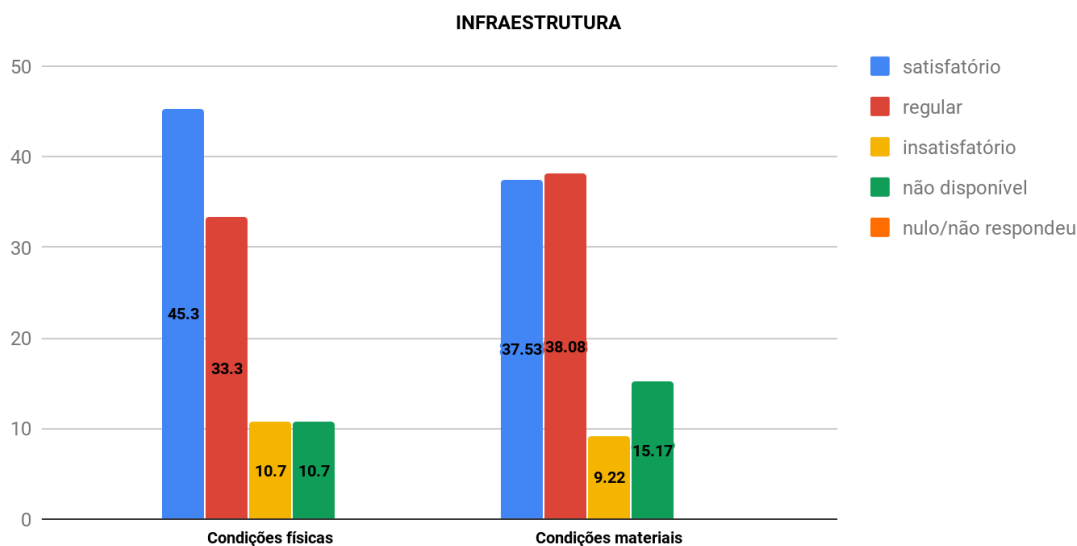


No quesito infraestrutura os discentes mostraram-se equilibrados, em sua maioria, entre satisfatório e regular no julgamento das condições físicas e materiais. Destaca-se o índice indesejável de 26% dos alunos do curso de matemática 2017.2 turno vespertino que julgaram as condições materiais como indisponível.

2.2. Matemática - Noturno (248 questionários disponibilizados e 56 questionários respondidos)

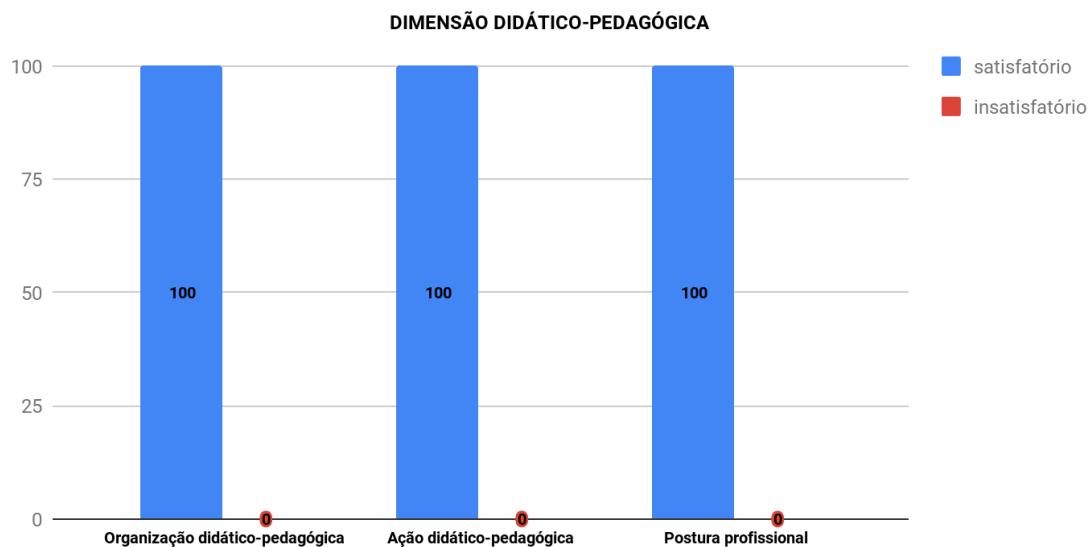


Podemos observar que mais de 94% dos alunos do curso de matemática 2017.2 turno noturno que participaram da pesquisa mostraram-se satisfeitos com relação à postura profissional, organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica dos docentes.

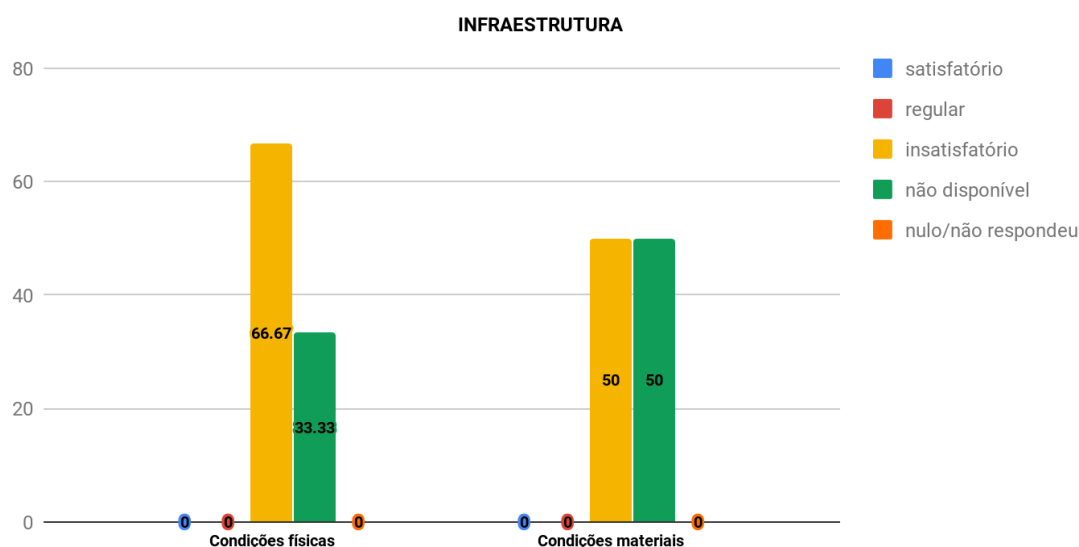


No quesito infraestrutura os discentes mostraram-se equilibrados, em sua maioria, entre satisfatório e regular no julgamento das condições físicas e materiais. Destaca-se o índice indesejável de 15% dos alunos do curso de matemática 2017.2 turno noturno que julgaram as condições materiais como indisponível.

2.3. Matemática - Núcleo Avançado de Educação Superior de Apodi (42 questionários disponibilizados e 5 questionários respondidos)



Podemos observar que 100% dos alunos do curso de matemática 2017.2 núcleo Apodi que participaram da pesquisa mostraram-se satisfeitos com relação à postura profissional, organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica dos docentes.



Pode-se dizer que 100% dos alunos do curso de matemática 2017.2 núcleo Apodi julgam as condições físicas e materiais como insatisfatório ou indisponível

3.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários - docente)

3.2.1 Procedimentos Metodológicos

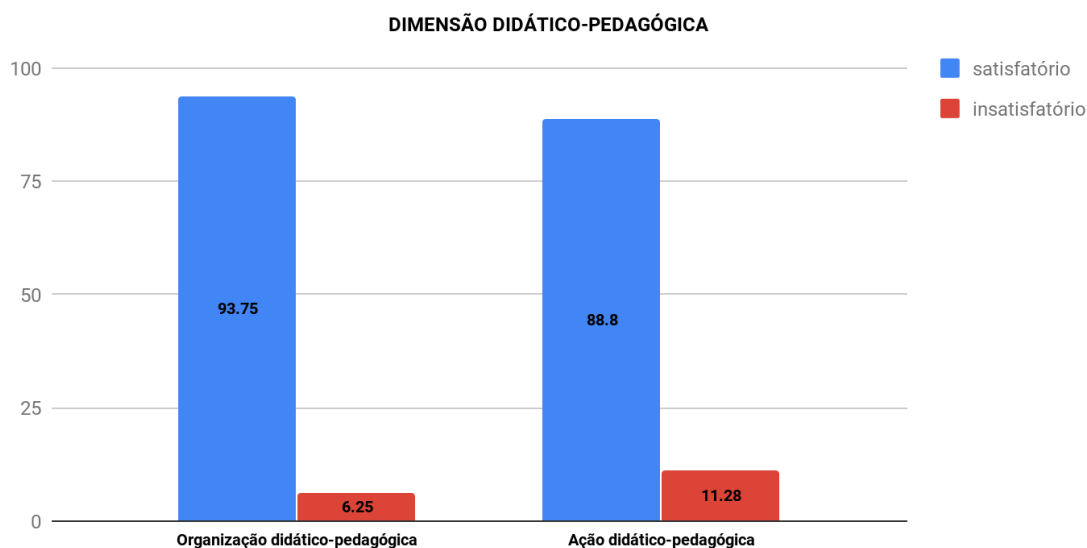
Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (**organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica**), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (**condições físicas e condições materiais**).

Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média aritmética dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

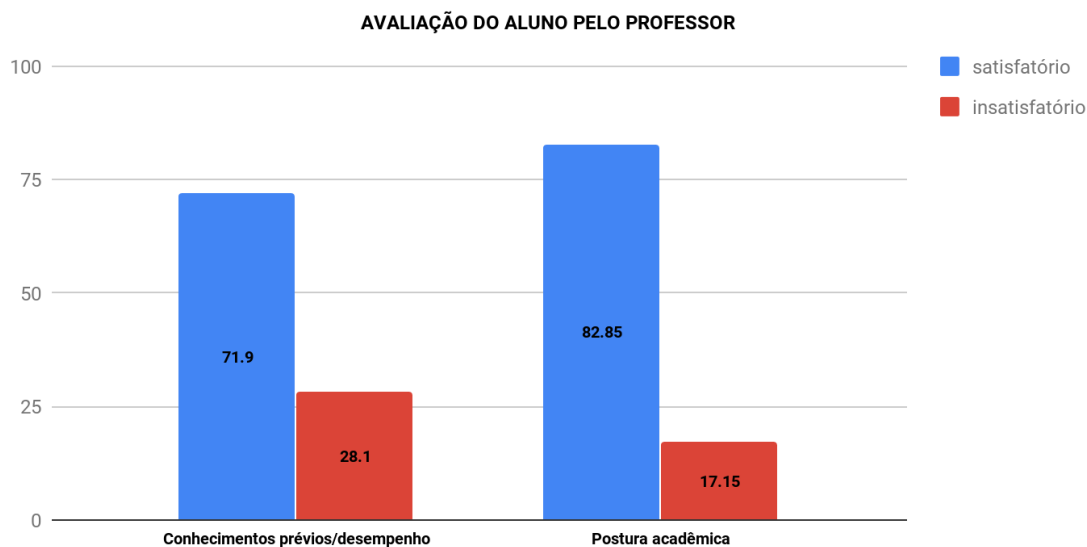
DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
AValiação DO ALUNO PELO PROFESSOR

3. Conhecimentos prévios/desempenho
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
4. Postura Acadêmica
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?
INFRAESTRUTURA
5. Condições físicas
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
6. Condições materiais
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte

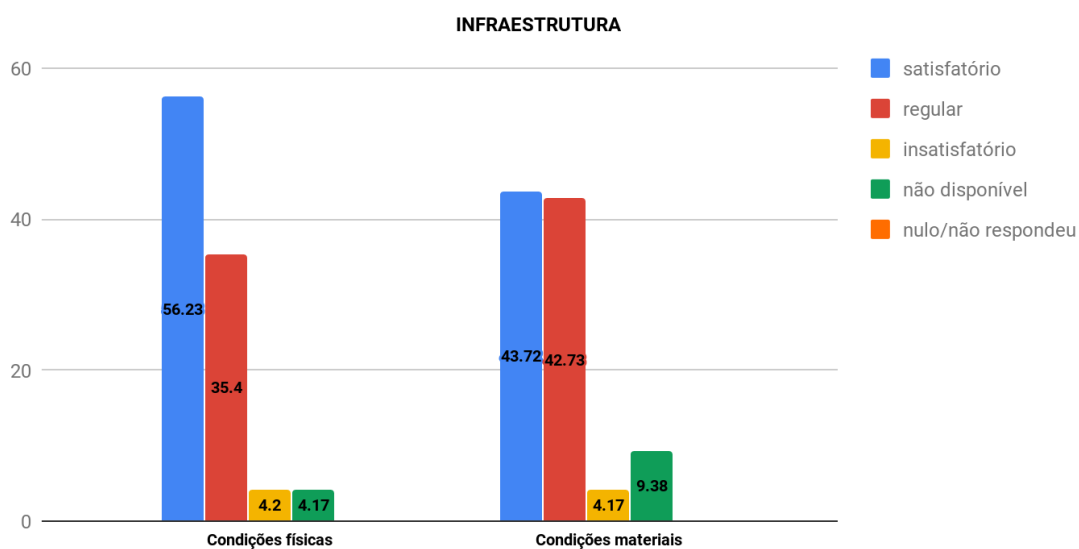
3.2.2. Matemática - Vespertino (24 questionários disponibilizados e 15 questionários respondidos)



Mais de 88% dos professores do curso de matemática 2017.2 turno vespertino que participaram da pesquisa declararam satisfação nos quesitos organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica.

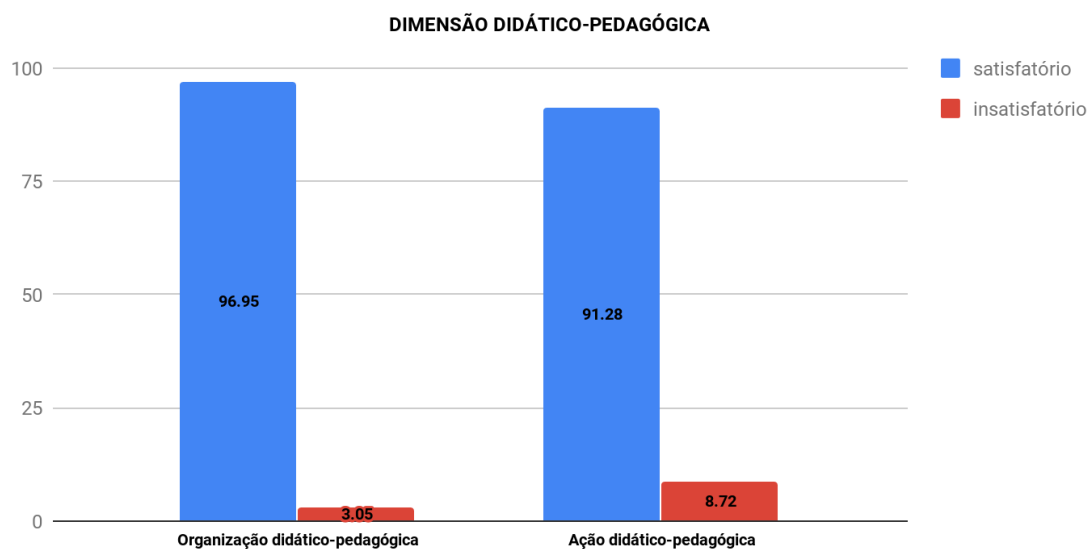


Com relação aos conhecimentos prévios/desempenho e postura acadêmica dos alunos, mais de 71% dos professores do curso de matemática 2017.2 turno vespertino que participaram da pesquisa mostraram-se satisfeitos

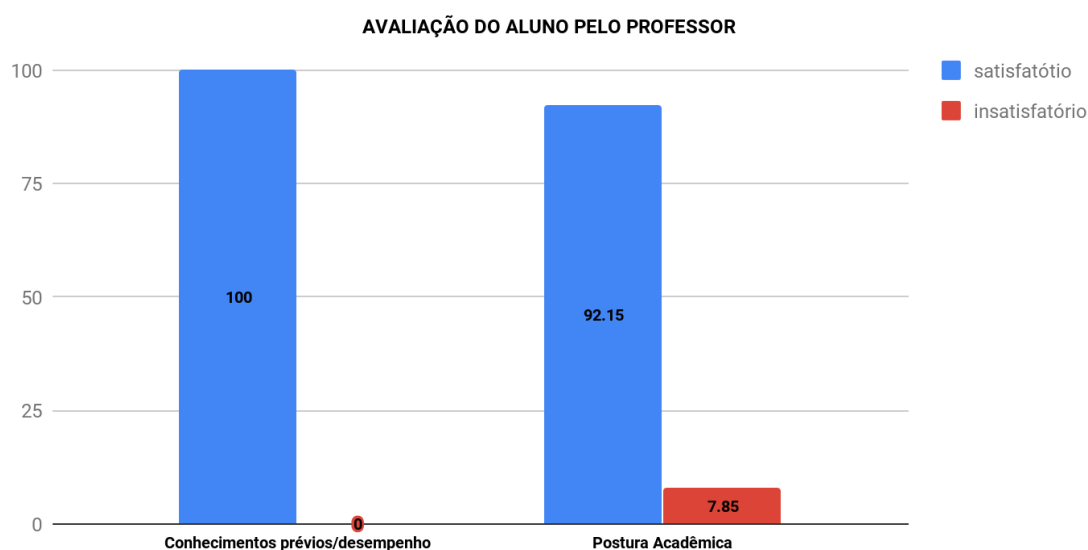


Os docentes se posicionaram da mesma forma que os discentes. Ou seja, a maioria ficou balanceada entre julgar como regular ou satisfatório e ainda 9% julgaram as condições materiais como indisponível.

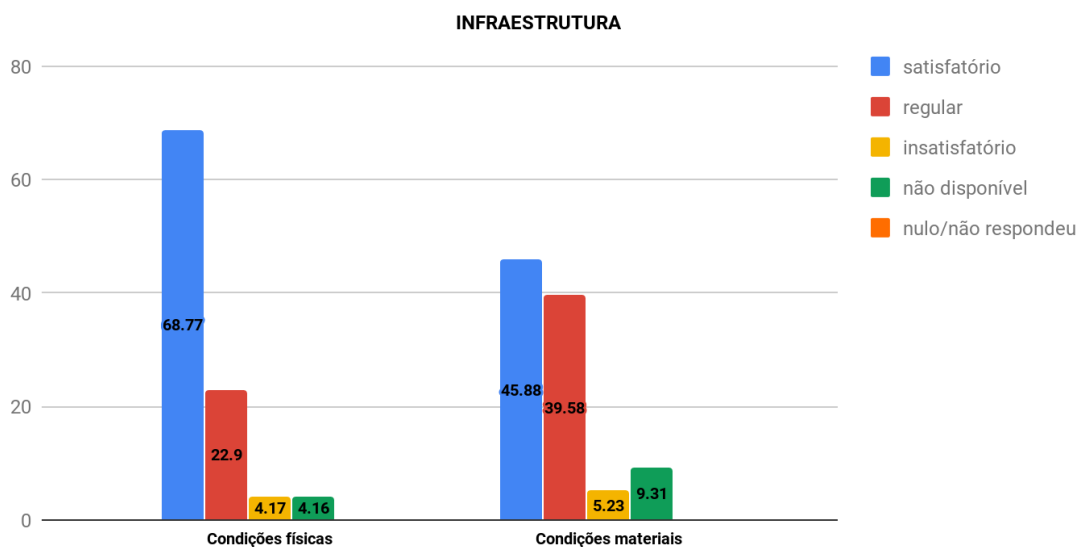
3.2.3. Matemática - Noturno (22 questionários disponibilizados e 16 questionários respondidos)



Mais de 91% dos professores do curso de matemática 2017.2 turno noturno que participaram da pesquisa declararam satisfação nos quesitos organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica.



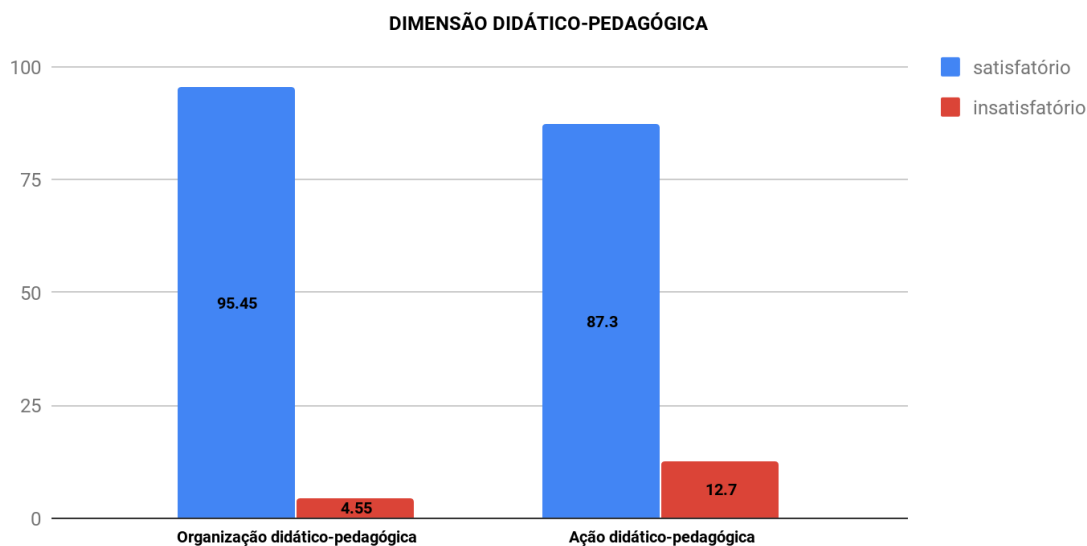
Com relação aos conhecimentos prévios/desempenho e postura acadêmica dos alunos, mais de 92% dos professores do curso de matemática 2017.2 turno noturno que participaram da pesquisa mostraram-se satisfeitos.



Diferentemente dos discentes, os docentes julgaram, em sua maioria de quase 70%, as condições físicas do curso de matemática 2017.2 turno noturno como satisfatório. Por outro lado, com respeito às condições materiais, os docentes se posicionaram da mesma forma que os discentes. Ou seja, a maioria ficou balanceada entre julgar como regular ou satisfatório e ainda 9% julgaram as condições materiais como indisponível.

Em geral, é necessário fazer uma campanha para estimular a participação dos docentes e discentes na avaliação institucional e verificar as condições materiais do curso de matemática turno noturno.

3.2.4. Matemática-Núcleo Avançado de Educação Superior de Apodi (14 questionários disponibilizados e 11 questionários respondidos)



Mais de 87% dos professores do curso de matemática 2017.2 núcleo Apodi que participaram da pesquisa declararam satisfação nos quesitos organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica.