



Governo do Estado do Rio Grande do Norte
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC
UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO
NORTE – UERN
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA COSE/CPA DO CURSO DE CIÊNCIAS
ECONÔMICAS CAMPUS ASSU**

GRUPO DE TRABALHO DA COSE

Profa. Ionara Jane de Araujo
Prof. Willy Farias Albuquerque
TNS. Antônio Rodolfo Araújo Marcos
Discente Rodrigo Farias

CHEFE DE DEPARTAMENTO

Fagner Moura da Costa

GRUPO DE TRABALHO DA CPA

Prof. Márcio Jocelan de Souza

SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

TNS Andréia Lourenço dos Santos
TNM Taciane de Medeiros Gomes

ASSESSORA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Profª Drª Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro

ASSÚ-RN.

/2020.

IDENTIFICAÇÃO

Prof. Dr. Pedro Fernandes Ribeiro Neto

Reitor

Profa Dra. Fátima Raquel Rosado Moraes

Vice-Reitor

Profa Dra. Cícilia Raquel Maia Leite

Chefe de Gabinete

Prof Me Esdra Marcherzan Sales

Subchefe de Gabinete

Prof. Me Iata Anderson Fernandes

Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

Prof. Me. Tarcísio da Silveira Barra

Pró-Reitor de Administração

Profa Dra. Jéssica Neiva de Figueiredo Leite

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas

TNM Esp. Erison Natécio da Costa

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis

Prof. Dr. José Rodolfo Lopes de Paiva Cavalcanti

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós Graduação

Prof. Dr. Emanuel Márcio Nunes

Pró-Reitor de Extensão

Prof. Dr. Wendson Dantas de Araújo Medeiros

Pró-Reitor de Ensino de Graduação

Profª Dra. Mayra R Fernandes Ribeiro

Assessoria de Avaliação Institucional

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Membro	Classe Representante
Profª. Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro	AAI
Aguardando indicação	DCE
TNM Petrônio Oliveira de Andrade	SINTAUERN
Profª. Jéssica Neiva de Figueiredo	ADUERN
Prof. Jailton Barbosa dos Santos	Comunidade Externa CEE
Prof. Márcio Jocelan de Souza	Assu
Prof. Sidcley D'sordi Alves Alegriani da Silva	Natal
Prof. Luiz Eduardo do Nascimento Neto	Pau dos Ferros
Prof. Dulcian Medeiros de Azevedo	Caicó
Prof. Aluísio Dutra de Oliveira	Patu
Profª Gilcélia Batista de Góis	PROEG
Profª. Alexsandra Ferreira Gomes	PROEX
Prof.ª Maria Elza de Andrade	PROAD
TNS Fabrício Daniel Soares Freire	PROPLAN
Prof.ª Magda Fabiana do Amaral	PRORHAE
Prof. Francisco Vanderlei de Lima	PROPEG
TNS Séphora Edite Nogueira do Couto Borges	PRAE

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - COSE

Membro	Classe Representante
Ionara Jane de Araújo	Docente
Willy Farias Albuquerque	Docente
Antônio Rodolfo Araújo Marcos	Técnico
Rodrigo Farias	Discente

SUMÁRIO

1	APRESENTAÇÃO	4
2	DADOS DO CURSO	5
2.1	Dados da última avaliação externa do CEE	5
2.2	Dados da ENADE e CPC	5
3	AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE	6
3.1	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)	6
3.1.1.	Procedimento Metodológico	6
3.1.2.	Avaliação institucional discente semestre 2019.1	7
3.2	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes)	9
3.2.1.	Procedimento Metodológico	9
3.2.2.	Avaliação institucional docente semestre 2019.1	9
4	CONSIDERAÇÕES FINAIS	13

1. APRESENTAÇÃO

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação se dá por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo docente e discente da instituição, no que diz respeito as Dimensão Didático-Pedagógica e Infraestrutura.

A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Departamentos ou Unidades Acadêmicas dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

A Infraestrutura, para além da avaliação online realizada por docentes e discentes, tem como instrumento de verificação um questionário online, respondido anualmente pelos Chefes de Departamentos com as respectivas COSES dos Cursos através de visitação aos ambientes físicos. Com esses resultados, a CPA elabora um relatório sinalizando as principais necessidades dos cursos, produzindo uma série histórica das necessidades e melhorias, contribuindo com a avaliação externa do Conselho Estadual de Educação – CEE/RN e com a tomada de decisão da gestão nas prioridades de planejamento.

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao Curso Ciências Econômicas, no Campus de Assú, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes do Departamento; o Relatório consolidado das avaliações online realizadas por docentes e discentes nos dois últimos períodos que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto as COSES de cada Curso.

2. DADOS DO CURSO

2.1 Dados da última avaliação externa do CEE – Conselho Estadual de Educação

Data de renovação de reconhecimento do curso	Ato de Homologação de Reconhecimento do Curso pelo Conselho Estadual de Educação Data da Homologação: 28 de setembro 2017 Data da Publicação no D.O.E : 05 de outubro de 2017 Decreto N.º 27.355 Data do Decreto: 05 de outubro de 2017 Data da Publicação no D.O.E : 06 de outubro de 2017
Conceito atribuído	04
Vigência	Dois anos

2.2 Dados do ENADE e CPC

CONCEITO ENADE	ANO	CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO –CPC	ANO
01	2018	03	2018
02	2015	02	2015
02	2012	02	2012

3. AVALIAÇÃO INTERNA:

3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)

3.1.1 Procedimento Metodológico

A partir da análise dos resultados da avaliação discente, classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: *organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente*, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da *infraestrutura* foram considerados os aspectos: *condições físicas e condições materiais*.

Ao responder ao questionário, os discentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura profissional docente, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/ postura profissional docente como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação

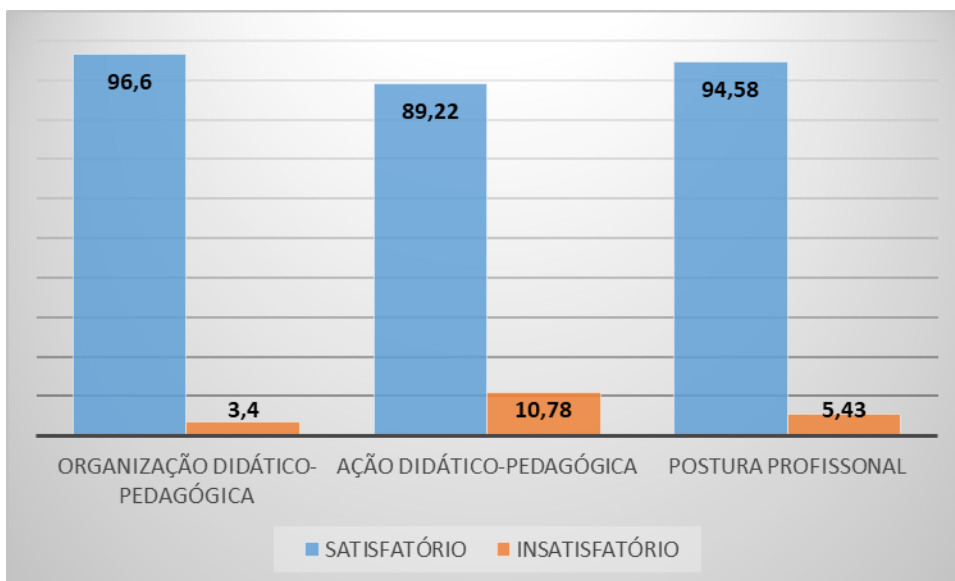
dos resultados?
POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE
3. Postura Profissional
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
INFRAESTRUTURA
3. Condições físicas
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
4. Condições materiais
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

3.1.2 Avaliação institucional discente semestre 2019.1

Ressalta-se que o preenchimento do questionário online é espontâneo, haja vista que na UERN, os segmentos não são obrigados a participar da avaliação, sendo o entendimento principal, de que a avaliação institucional deve pautar-se pelos princípios da participação democrática, da credibilidade e da adesão voluntária. Sabendo da importância dessa avaliação, o curso de Economia do Campus de Assú/RN vem realizando uma conscientização em redes e mídias sociais, notadamente em sala de aula com o envolvimento de professores e alunos, dada importância da participação de todos para a obtenção de resultados mais consistentes, sendo notado a partir da evolução dos percentuais de questionários respondidos passando de 56.4% em 2018.1 para 59.69% em 2019.1.

Para consolidação dos dados do semestre analisado, será apresentado a primeira dimensão que compõe o questionário respondido pelos discentes, como já exposto na metodologia. Os resultados da dimensão didático-pedagógica para 2019.1 serão apresentados no gráfico 1 a seguir.

Gráfico 1 - Avaliação dos discentes de Economia do Campus de Assu/RN, quanto a dimensão didático-pedagógica em 2019.1

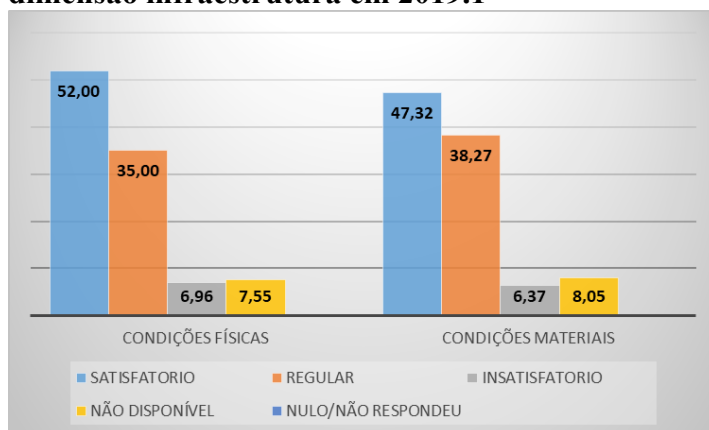


Fonte: Assessoria de Avaliação Institucional

No tocante ao semestre analisado, os três aspectos desta dimensão foram avaliados de forma satisfatória, em mais de 89% dos questionários respondidos. Os aspectos avaliados refletem o profissionalismo, a postura e o comprometimento dos professores na visão dos alunos, conforme consta na metodologia do referido relatório.

A segunda dimensão avaliada foi a infraestrutura, apresentados no gráfico 2.

Gráfico 2 - Avaliação dos discentes de Economia do Campus de Assu/RN, quanto a dimensão infraestrutura em 2019.1



Fonte: Assessoria de Avaliação Institucional

A infraestrutura para avaliação dos alunos é composta por dois aspectos, as condições físicas e materiais das salas, laboratórios e biblioteca. O que foi observado, é que nos últimos semestres vem ocorrendo uma queda na satisfação dos alunos tanto relacionado as condições físicas quanto de materiais. No semestre de 2019.1, essa condição ficou mais evidente, uma vez que, as melhorias não ocorrem de forma expressiva, estando alguns pontos como sala de professores, laboratórios de informática, alguns equipamentos como projetores e ar

condicionado, com necessidade de melhorias, as respostas dos alunos começa a migrar principalmente para regular, sendo um indicativo preocupante, que mostra as continuas necessidades de melhorias no que tange os aspectos avaliados.

3.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docente)

3.2.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (*condições físicas e condições materiais*).

Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

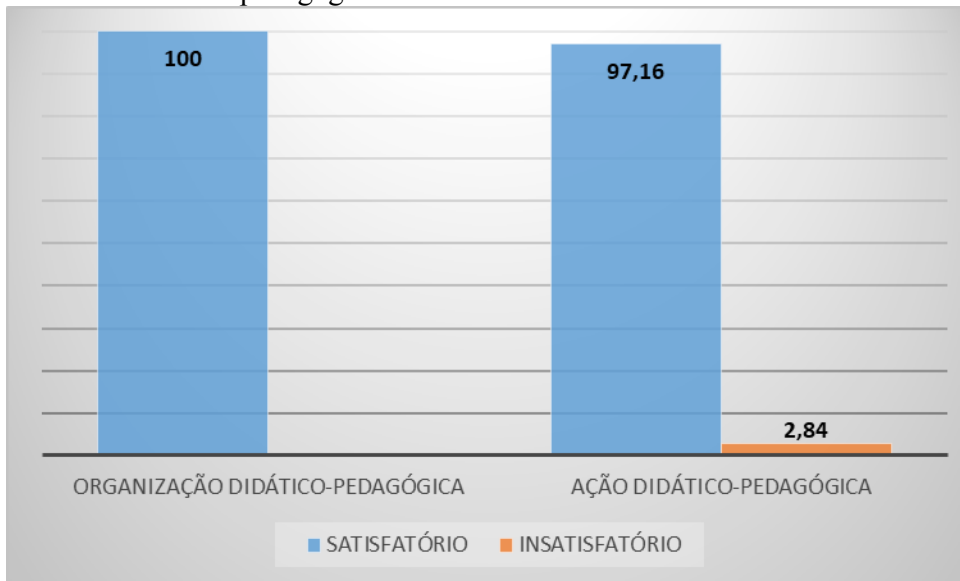
DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3. Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?

2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR
3. Conhecimentos prévios/desempenho
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
4. Postura Acadêmica
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?
INFRAESTRUTURA
5. Condições físicas
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
6. Condições materiais
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte

3.2.2 Avaliação institucional docente semestre 2019.1

Será apresentado a partir do gráfico 3, os resultados da avaliação respondida pelos docentes do curso de Ciências Econômicas do semestre avaliado, onde a primeira dimensão analisada foi a didático-pedagógica, na qual os professores fazem uma auto avaliação de sua postura profissional. Como resultados, obtivemos 100% no quesito organização didático pedagógica, demonstrando uma melhoria com relação a períodos anteriores, no que tange as ações didático pedagógica, a auto avaliação dos professores atingiu mais de 97%, mesmo sendo valores bem próximos a 100%, mostra que os docentes do curso tem uma auto avaliação crítica, conscientes que transmitir o ensino é dinâmico, tendo sempre que ser aprimorado a cada semestre.

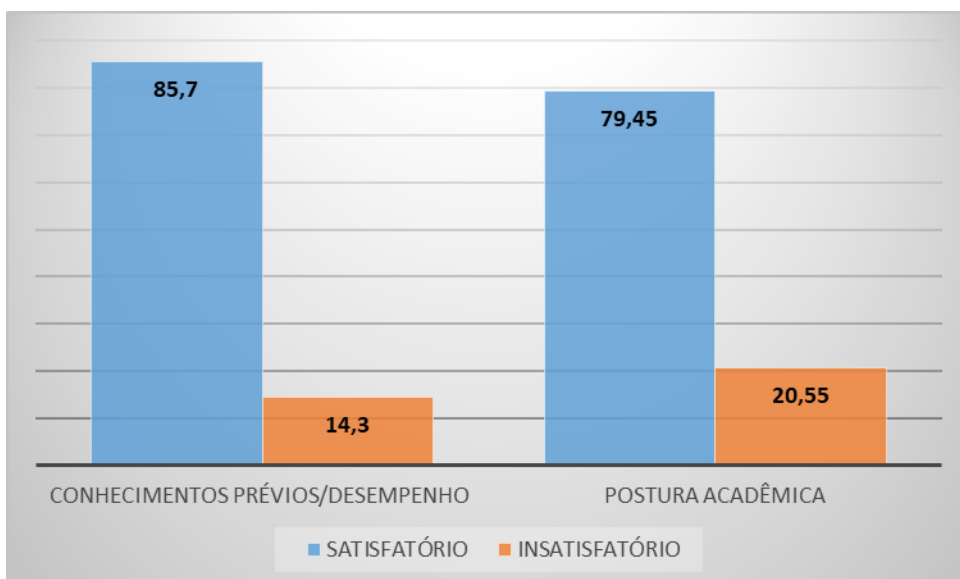
Gráfico 3 - Avaliação dos docentes de Ciências Econômicas do Campus de Assu/RN, quanto a dimensão didático-pedagógica em 2019.1



Fonte: Assessoria de Avaliação Institucional

O gráfico 4 abaixo, apresenta a avaliação dos professores quanto aos alunos das disciplinas ministradas, nos aspectos postura e desempenho. Quando os docentes avaliam a postura dos alunos, há uma queda, esse ponto se refere a pontualidade, assiduidade, cumprimento de atividade e procura dos docentes para elucidar dúvidas, por ser um curso noturno e a maioria dos alunos trabalharem o dia todo e parte deles serem de outros município, são fatores que pode influenciar na postura dos alunos.

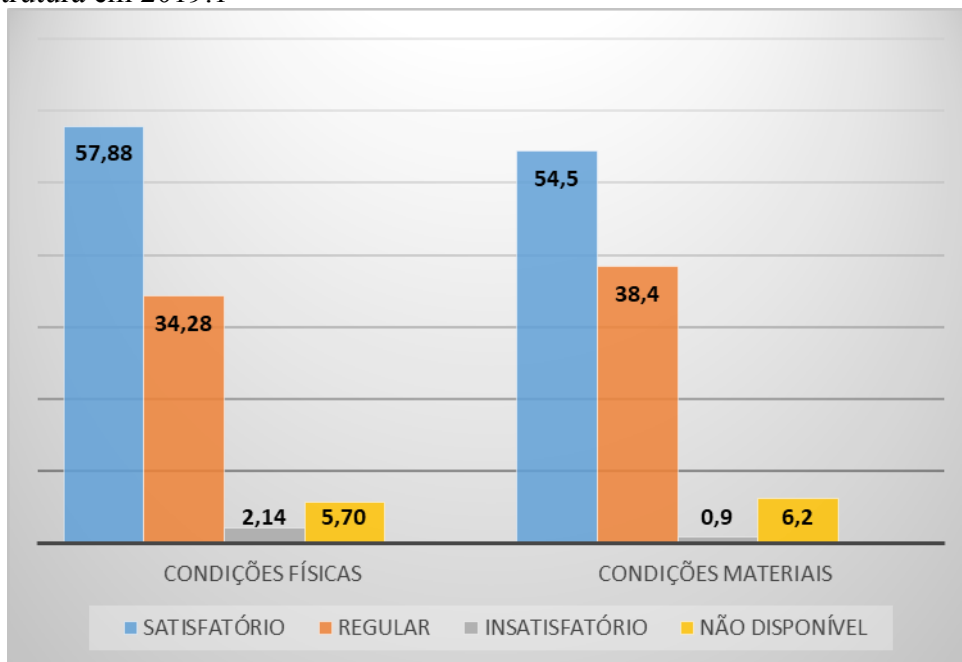
Gráfico 4- Avaliação dos docentes de Ciências Econômicas do Campus de Assu/RN, quanto ao conhecimento prévio e postura acadêmica dos discentes em 2019.1



Fonte: Assessoria de Avaliação Institucional

A última dimensão a ser analisada é a da infraestrutura, o gráfico 5, traz a avaliação dos docentes quanto a esse ponto.

Gráfico 5- Avaliação dos docentes de Economia do Campus de Assu/RN, quanto a dimensão infraestrutura em 2019.1



Fonte: Assessoria de Avaliação Institucional

Assim como ocorreu na avaliação dos alunos, também ocorreu uma redução na satisfação dos professores quanto aos dois aspectos, podendo ser justificada por uma estagnação das melhorias estruturais, em especial nas salas de professores, sendo essas as mais carente, quanto as salas de aulas, algumas delas apesar de serem amplas, com sinalização e iluminação adequada, tem problemas com os projetores e climatização. Ressalte-se que o campus tem uma política preventiva de manutenção mas nem sempre consegue atender as demandas de todos os departamentos, com todos os esforços que promove.

4. Considerações Finais

Diante dos aspectos analisados nos semestres de 2018, o curso de economia do campus de Assu, obteve um bom desempenho, tanto na avaliação dos discentes quanto na dos docentes. No ensino-aprendizagem, a organização, ação e postura dos profissionais, refletiu na atuação dos alunos dentro de sala de aula, sempre visualizando bons resultados profissionais para o mesmo, tendo como consequência avaliações positivas da comunidade externa.

Certos de que as melhorias acadêmicas devem ser constantes, tanto pedagógicas quanto físicas, dado a dinâmica do mercado e a responsabilidade da universidade em colocar na sociedade profissionais qualificados e acima de tudo cidadãos conscientes, o curso busca esses avanços de forma contínua.