



Governo do Estado do Rio Grande do Norte
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC
UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO
NORTE – UERN
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA COSE/CPA DO CURSO DE
ENFERMAGEM/CAMPUS CAICÓ

GRUPO DE TRABALHO DA COSE

Marcelly Santos Cossi
Maria Isabel da Conceição Dias Fernandes
Maria da Paz Medeiros
Heloanny Karlla de Medeiros Almeida

CHEFE DE DEPARTAMENTO

Roberta Kaliny de Souza Costa

GRUPO DE TRABALHO DA CPA

Dulcian Medeiros de Azevedo

SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

TNS Andréia Lourenço dos Santos
TNS Lígia Maria Bandeira Guerra
TNM Taciane de Medeiros Gomes

ASSESSORA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Profª Drª Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro

CAICÓ-RN.

2019

IDENTIFICAÇÃO

Prof. Dr. Pedro Fernandes Ribeiro Neto

Reitor

Profa Dra. Fátima Raquel Rosado Moraes

Vice-Reitor

Profa Dra. Cícilia Raquel Maia Leite

Chefe de Gabinete

Prof Me Esdra Marcherzan Sales

Subchefe de Gabinete

Prof. Me Iata Anderson Fernandes

Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

Prof. Me. Tarcísio da Silveira Barra

Pró-Reitor de Administração

Profa Dra. Jéssica Neiva de Figueiredo Leite

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas

TNM Esp. Erison Natécio da Costa

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis

Prof. Dr. José Rodolfo Lopes de Paiva Cavalcanti

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós Graduação

Prof. Dr. Emanuel Márcio Nunes

Pró-Reitor de Extensão

Prof. Dr. Wendson Dantas de Araújo Medeiros

Pró-Reitor de Ensino de Graduação

Profª Dra. Mayra R Fenandes Ribeiro

Assessoria de Avaliação Institucional

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Membro	Classe Representante
Prof ^a . Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro	AAI
Aguardando indicação	DCE
TNM Petrônio Oliveira de Andrade	SINTAUERN
Prof ^a . Jéssica Neiva de Figueiredo	ADUERN
Prof. Jailton Barbosa dos Santos	Comunidade Externa CEE
Prof. Márcio Jocelan de Souza	Assu
Aguardando indicação	Natal
Prof. Luiz Eduardo do Nascimento Neto	Pau dos Ferros
Prof. José Eudo Bezerra	Caicó
Prof. Alúísio Dutra de Oliveira	Patu
Prof ^a Gilcélia Batista de Góis	PROEG
Prof. Elissandra Barbosa Fernandes Filgueira	PROEX
Prof. ^a Maria Elza de Andrade	PROAD
TNS Fabrício Daniel Soares Freire	PROPLAN
Prof. ^a Magda Fabiana do Amaral	PRORHAE
Prof. Francisco Vanderlei de Lima	PROPEG

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - COSE

Membro	Classe Representante
Marcelly Santos Cossi	Coordenadora - docente
Maria Isabel da Conceição Dias Fernandes	Membro - docente
Maria da Paz Medeiros	Técnico administrativo
Heloanny Karlla de Medeiros Almeida	Discente

SUMÁRIO

1	APRESENTAÇÃO	4
2	DADOS DO CURSO	5
2.1	Dados da última avaliação externa do CEE	5
2.2	Dados da ENADE e CPC	5
3	AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE	6
3.1	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)	6
3.1.1.	3.1.1 Procedimento Metodológico	6
3.1.2.	3.1.2 Dados Consolidados Avaliação Discente no semestre 2018.2	7
3.2	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes)	11
3.2.1.	3.1.1 Procedimento Metodológico	11
3.2.2.	3.1.2 Dados Consolidados Avaliação Docente no semestre 2018.2	13

1. APRESENTAÇÃO

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação ocorre por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo docente e discente da instituição, no que diz respeito às Dimensão Didático-Pedagógica e Infraestrutura.

A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Departamentos ou Unidades Acadêmicas dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

A Infraestrutura, para além da avaliação *online* realizada por docentes e discentes, tem como instrumento de verificação um questionário *online*, respondido anualmente pelos Chefes de Departamentos com as respectivas COSES dos Cursos por meio de visitação aos ambientes físicos. Com esses resultados, a CPA elabora um relatório sinalizando as principais necessidades dos cursos, produzindo uma série histórica das necessidades e melhorias, contribuindo com a avaliação externa do Conselho Estadual de Educação – CEE/RN e com a tomada de decisão da gestão nas prioridades de planejamento.

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao Curso de Enfermagem - CaC, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes do Departamento; o Relatório consolidado das avaliações *online* realizadas por docentes e discentes nos dois últimos períodos que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto as COSES de cada Curso.

2. DADOS DO CURSO

2.1 Dados da última avaliação externa do CEE – Conselho Estadual de Educação

Data de renovação de reconhecimento do curso	15 de setembro de 2016
Conceito atribuído	5
Vigência	03 (três) anos

2.2 Dados do ENADE e CPC (duas últimas avaliações)

CONCEITO ENADE	ANO	CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO - CPC	ANO
4	2013	SEM CONCEITO*	2013
4	2016	3	2016

*Até 2015 o conceito era calculado para o conjunto de cursos que compunham a unidade de observação. O curso de enfermagem estava com o reconhecimento válido, porém outro curso da mesma área de avaliação não estava. Portanto, no INEP o curso de enfermagem consta sem conceito no ano de 2013.

3. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE

3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)

3.1.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação discente, classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: *organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente*, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da *infraestrutura* foram considerados os aspectos: *condições físicas e condições materiais*.

Ao responder ao questionário, os discentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE”, “MAIORIA DAS VEZES”, “POUCAS VEZES”, “NUNCA” e “NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura profissional docente. E para as questões de infraestrutura puderam optar por “SATISFATÓRIO”, “REGULAR”, “INSATISFATÓRIO”, “NÃO DISPONÍVEL” E “NULO/NÃO RESPONDEU”. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura profissional docente como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, por meio da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia)?
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.)

que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE
3. Postura Profissional
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
INFRAESTRUTURA
3. Condições físicas
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
4. Condições materiais
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

3.1.2 Dados Consolidados Avaliação Discente em 2018.2

No semestre 2018.2, os questionários eletrônicos foram respondidos pelos discentes no período de 14/04/2019 a 24/05/2019. Entre os 544 questionários aplicados, 431 foram respondidos, o que equivale a uma taxa igual a 79,23%.

DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

A dimensão didático-pedagógica contempla os itens organização e ação didático-pedagógica, os quais foram avaliados pelos alunos em relação aos docentes que conduziram os componentes curriculares do semestre.

O item organização didático-pedagógica mostrou-se satisfatório pela maioria dos discentes e diz respeito à discussão e cumprimento do conteúdo do PGCC pelos docentes. A ação didático-pedagógica também se mostrou satisfatória pela maioria e avaliou o conhecimento e segurança do docente acerca do conteúdo ministrado, diversificação do procedimento

de ensino, estabelecimento de interações com outras disciplinas, avaliação do desempenho com base nos conteúdos ministrados e discussão dos conteúdos da avaliação após a divulgação dos resultados, conforme demonstra o gráfico 1 abaixo.

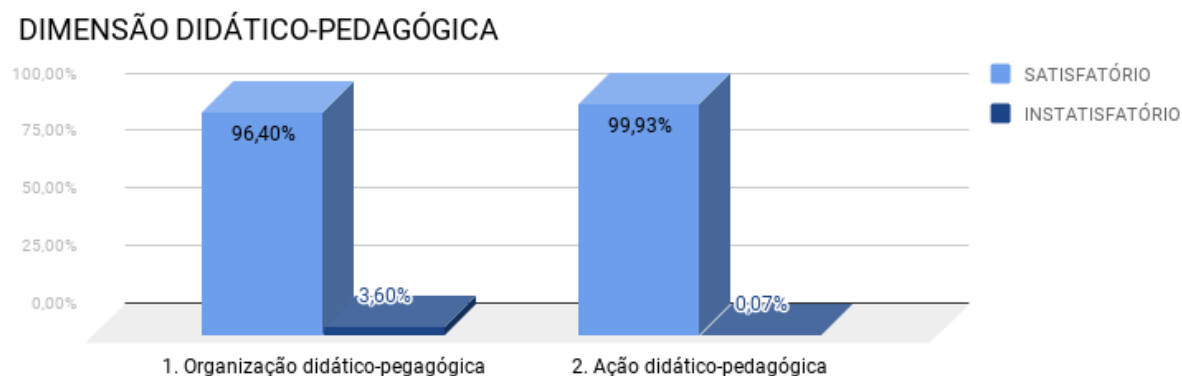


Gráfico 1 – Dimensão didático-pedagógica dos docentes de enfermagem do Campus Caicó/UERN (avaliação discente). 2018.2.

POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE

Essa dimensão foi considerada satisfatória pela maioria dos discentes e avaliou a postura profissional docente na visão dos alunos por meio dos itens: disposição do docente para atendimento dos alunos em horário extra sala de aula, assiduidade, cumprimento do horário de aula previsto e divulgação com antecedência da data das avaliações e das notas dentro do prazo, conforme demonstra o gráfico 2.

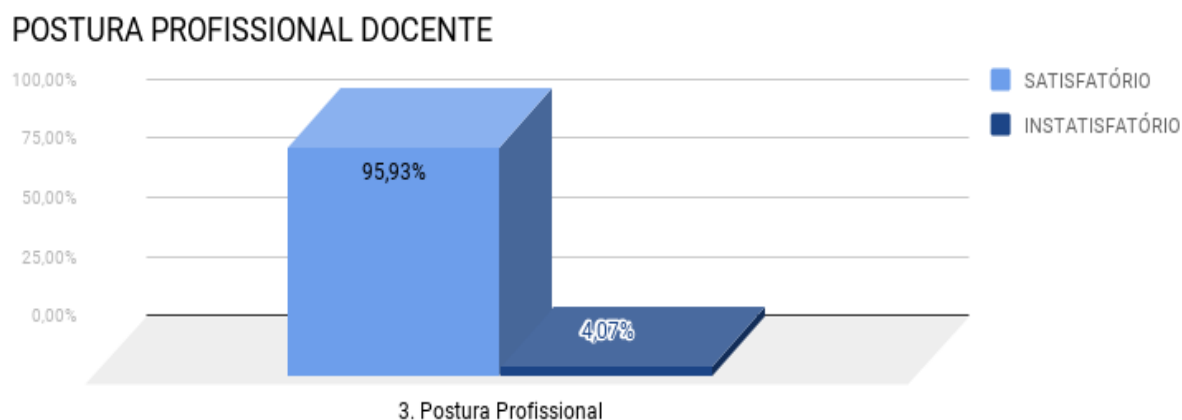


Gráfico 2 – Postura profissional dos docentes do Campus Caicó/UERN (avaliação discente). 2018.2.

INFRAESTRUTURA AVALIADA PELO DISCENTE

As condições físicas das salas de aula foram avaliadas como satisfatórias em 48,2% dos questionários respondidos, porém, consideradas regulares em 36,7% e insatisfatórias em 14,2%. Considerando as sugestões para as salas de aula apontadas pelos alunos na avaliação institucional de 2018.1, como: fixação dos data-shows nas salas; aumento da luminosidade natural das salas; troca das carteiras por outras maiores e mais confortáveis e aumento do número de salas de aula, a gestão organizou e encontra-se em funcionamento mais uma sala de aula para suprir parte das necessidades do campus.

Em relação às condições físicas dos laboratórios, foram considerados indisponíveis por 46,4% dos discentes, 19,5% e 20,9% dos questionários apontam as condições físicas como satisfatórias e regulares. Vale salientar que o elevado número que indicou a indisponibilidade dos laboratórios deve-se à não utilização desses espaços em alguns dos componentes curriculares. Nesse caso, sugere-se o acréscimo do campo “não se aplica” no questionário.

No que tange as condições físicas da biblioteca foram consideradas satisfatórias e regulares na maioria dos questionários respondidos, porém insatisfatórias em 11,4% deles.

INFRAESTRUTURA - Condições Físicas

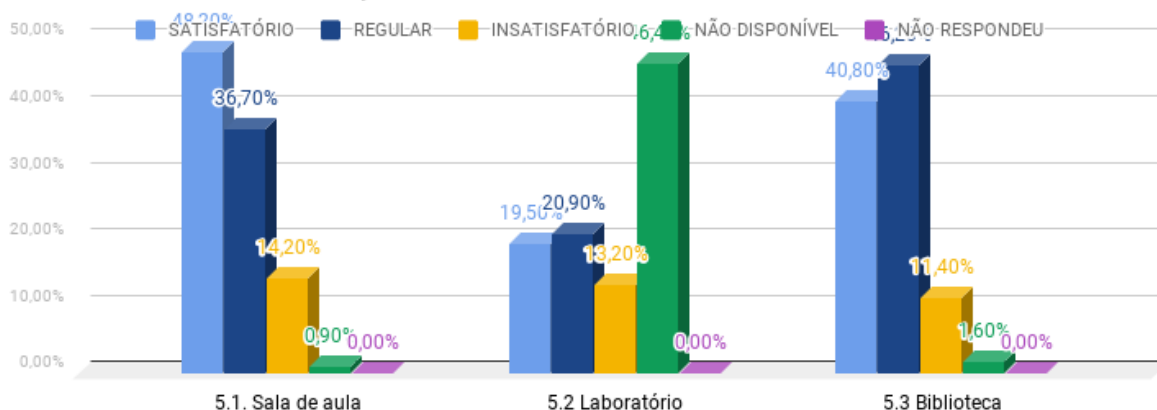


Gráfico 3 – Condições físicas das salas de aula, laboratórios e bibliotecas do Campus Caicó/UERN avaliadas pelos discentes. 2018.2.

Sobre as condições materiais dos laboratórios, 24,1% foram apontadas como regular e 17,4% como insatisfatórias. Ressalta-se que em 42,2% foram considerados indisponíveis. Salienta-se a não utilização desses espaços em determinados componentes curriculares do corrente semestre, que refletem nesse quantitativo de indisponibilidade. Esse resultado indica, mais uma vez, a imprescindibilidade de acréscimo do campo “não se aplica” aos questionários

para a obtenção de resultados mais fidedignos.

Os serviços da biblioteca foram satisfatórios para a maioria, entretanto, 33,4% dos discentes o consideraram como regular e 6,5% insatisfatório. Já em relação ao acervo da biblioteca, 46,2% dos questionários indicaram como regular e 40,8% como satisfatório.

Os transportes foram considerados indisponíveis em 51,7% dos questionários respondidos. Nesse interim, observa-se recorrente fragilidade na avaliação desse item, devido aos problemas com transportes de toda a IES, seja por falta de manutenção ou insuficiência da frota.

Sobre os recursos didáticos, os mesmos foram considerados satisfatórios ou regulares em 42,2% e 40,8% dos questionários respondidos.

Ressalta-se que todas as sugestões referidas pelos discentes na avaliação institucional de 2018.1 relativas à infraestrutura, foram relatadas no Memorando nº 001/2019COSE-CEN/CaC, o qual foi entregue à direção do campus, para a ciência da gestão.

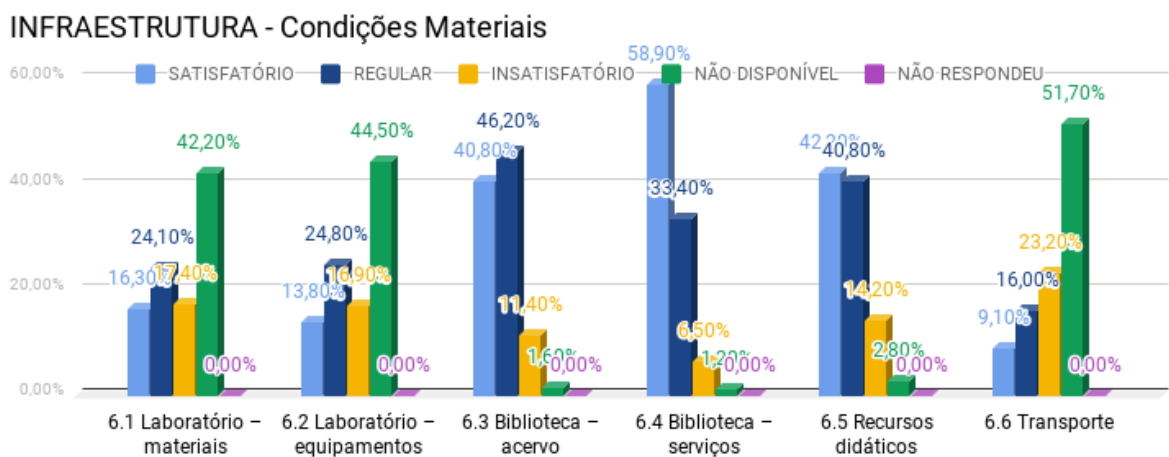


Gráfico 4 – Condições materiais do laboratório, biblioteca e transporte do Campus Caicó/UERN avaliadas pelos discentes. 2018.2.

3.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docente)

3.2.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (*condições físicas e condições materiais*).

Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE”, “MAIORIA DAS VEZES”, “POUCAS VEZES”, “NUNCA” e “NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO”, “REGULAR”, “INSATISFATÓRIO”, “NÃO DISPONÍVEL” E “NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura.

Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
AValiação DO ALUNO PELO PROFESSOR
3. Conhecimentos prévios/desempenho
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
4. Postura Acadêmica
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?

INFRAESTRUTURA
5. Condições físicas
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
6. Condições materiais
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte

3.2.2 Dados Consolidados Avaliação Docente em 2018.2

O coordenador de cada componente curricular faz avaliação semestral sobre importantes aspectos do seu trabalho. Todos os 20 questionários disponibilizados foram respondidos.

DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

Nessa dimensão, os itens organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica foram satisfatórios. Tais resultados demonstraram que os docentes cumpriram os conteúdos previstos no programa e a discussão do PGCC dos componentes curriculares com os alunos, bem como apontaram como satisfatória a segurança e o conhecimento acerca do conteúdo ministrado nos componentes curriculares, os procedimentos de ensino diversificados adotados, a interação dos conteúdos com outras disciplinas, a avaliação do desempenho do com base nos conteúdos, e a discussão dos conteúdos da avaliação com os alunos.

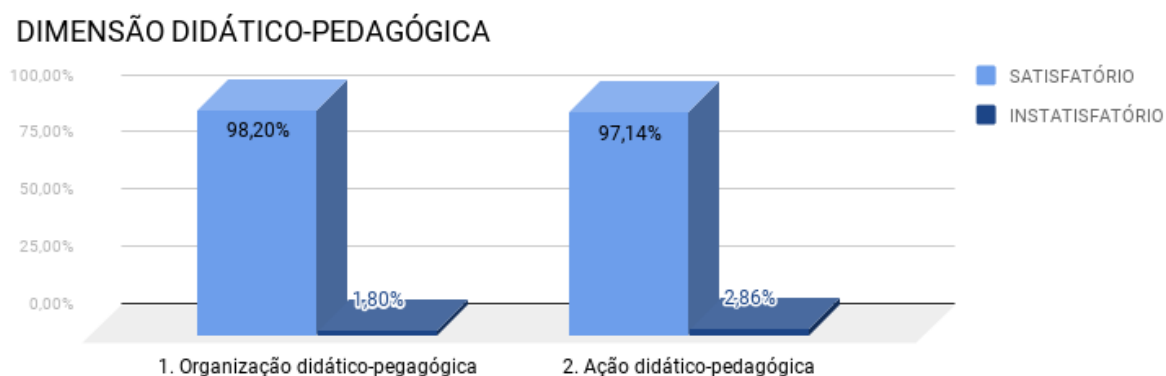


Gráfico 5 – Organização e ação didático-pedagógica dos docentes do Campus Caicó/UERN.

2018.2 (avaliação docente).

AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR

Os itens conhecimentos prévios/desempenho e postura acadêmica apresentaram índices satisfatórios. Esse resultado indica que em 89,3% dos componentes curriculares avaliados, os professores apontaram que os alunos possuíam formação básica para alcançar um bom desempenho e que em 100% dos componentes procuraram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros.

A postura acadêmica apresentou-se 91,08% satisfatória, indicando que os discentes foram assíduos e pontuais sempre ou na maioria das vezes às aulas e cumpriram as atividades solicitadas na disciplina, bem como procuraram o professor fora do horário de aula para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina, conforme demonstra o gráfico 6.

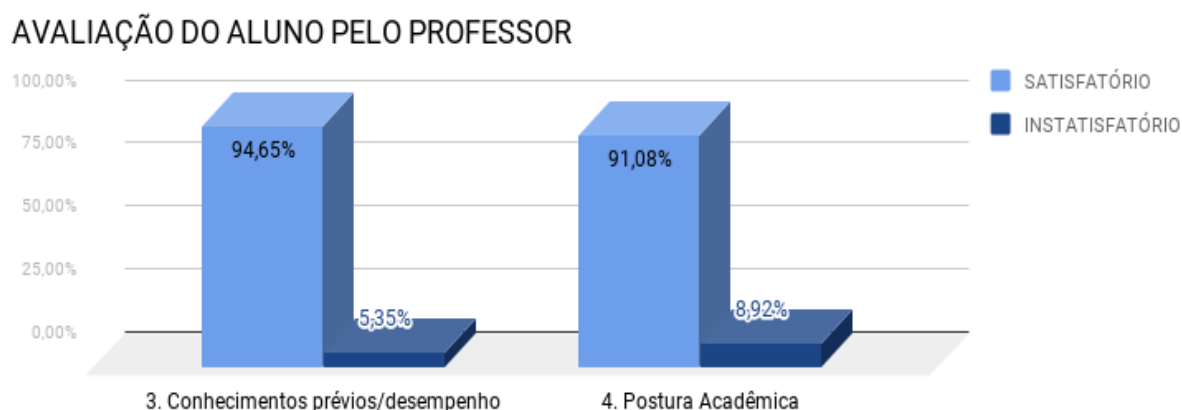


Gráfico 6 – Avaliação do discente pelos docentes do Campus Caicó/UERN. 2018.2.

INFRAESTRUTURA AVALIADA PELO DOCENTE

As condições físicas das salas de aula e da biblioteca foram consideradas satisfatórias ou regulares pela maioria dos docentes para o desdobramento dos componentes curriculares que coordenam. As condições físicas, materiais e equipamentos dos laboratórios foram apontadas como não disponíveis em mais de 50% dos questionários respondidos. O semestre de 2018.2 contou com 33 componentes curriculares, dos quais 02 (dois) utilizaram laboratório. Esse dado pode indicar a não utilização do laboratório, por não haver necessidade de exploração desse espaço no desenvolvimento do componente curricular.

INFRAESTRUTURA - Condições Físicas

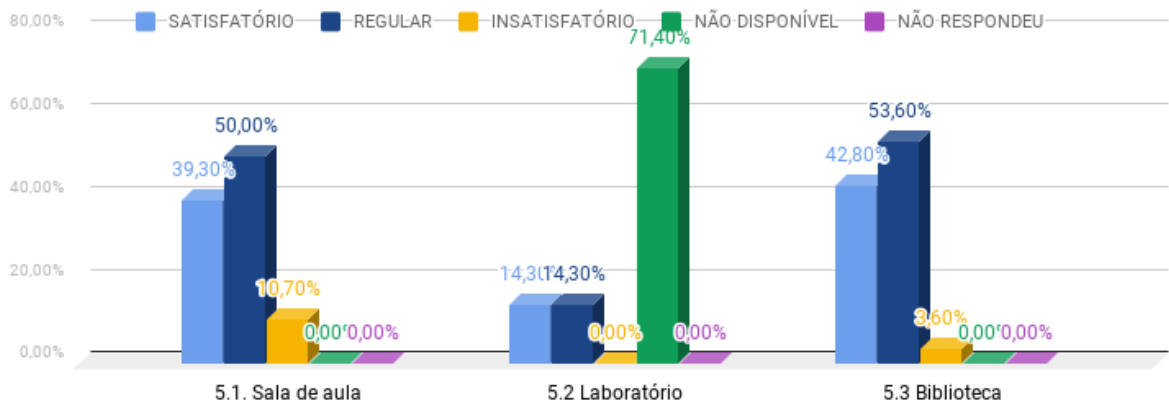


Gráfico 7 – Condições físicas das salas de aula, laboratório e biblioteca do Campus Caicó/UERN avaliadas pelos docentes. 2018.2.

O acervo da biblioteca foi considerado satisfatório ou regular para a maioria dos componentes curriculares, muito embora tenha sido insatisfatório em 10,7% deles. Já os serviços foram considerados satisfatórios e regulares em 100% dos questionários respondidos.

Os recursos didáticos foram satisfatórios ou regulares em 96,4% das avaliações. E os transportes foram avaliados como: satisfatório (17,9%), regular (32,1%), insatisfatório (14,3%) e não disponível (35,7%). As avaliações que os consideraram insatisfatórios reforçam as fragilidades que afetam toda a IES nesse quesito.

INFRAESTRUTURA - Condições Materiais

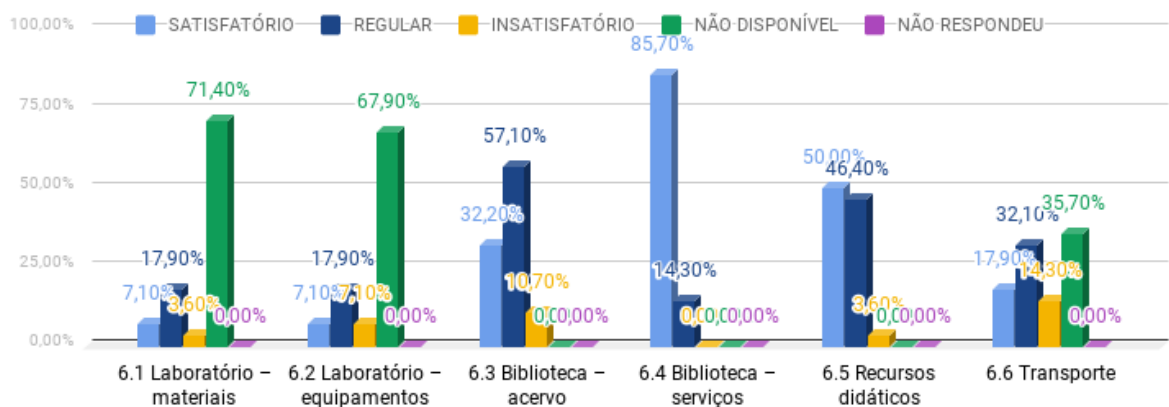


Gráfico 8 – Condições materiais do laboratório, biblioteca, recursos didáticos e transporte do Campus Caicó/UERN avaliadas pelos docentes. 2018.2.