



Governo do Estado do Rio Grande do Norte  
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO  
NORTE – UERN**  
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



# **CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS DA AVALIAÇÃO ONLINE – 2018.1 DO CURSO DE MÚSICA/DART/FALA**

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO**

**Prof<sup>ª</sup> MS Vera Cidley Paz de Lira e Castro Soares**  
**Prof<sup>º</sup> MS Henderson de Jesus Rodrigues dos Santos**

## 1. INTRODUÇÃO

Considerando a importância da avaliação como momento de reflexão/proposição/ação diante dos aspectos diagnosticados, a COSE do Curso de Música/DART/FALA, divulga a consolidação dos dados da avaliação online 2018.1, respondidos pelo corpo docente e discente deste Curso.

O formulário de avaliação online ficou acessível para respostas no período de 1 de novembro a 14 de dezembro de 2018. No Número de questionários disponibilizados na UERN (docente e discente), 13.037 questionários respondidos de 34.659 questionários disponibilizados (37,62%), sendo: Docentes: 1457 questionários respondidos de 1851 questionários disponibilizados (78,71%); e discentes: 11.580 questionários respondidos de 32808 questionários disponibilizados (35,30%). No curso de Música verificaram-se os seguintes números: Docentes: 27 questionários respondidos de 39 questionários disponibilizados (69,23%); e discentes: 156 questionários respondidos de 366 questionários disponibilizados (42,62%). Cada questionário corresponde a uma disciplina em que o estudante esteja matriculado, desta forma, o discente pôde avaliar individualmente cada disciplina que estava cursando no semestre de referência.

Salientamos que os dados apresentados ganham sentido quando relacionados aos resultados das avaliações externas (ENADE e CEE) e discutidos nos Departamentos Acadêmicos e na gestão, fomentando ações formativas e ações prioritárias em função das demandas estruturais e materiais, a fim de que possam se configurar em melhorias nas competências acadêmico-profissionais dos discentes.

Deve-se esclarecer que a COSE do curso de Música encontra-se incompleta, contando atualmente com apenas dois dos seus quatro membros, aguardando a nomeação destes por parte da instância competente.

## 2. AVALIAÇÃO DISCENTE

### 2.1. METODOLOGIA

Para a análise dos resultados classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: ***organização didático pedagógica, ação didático pedagógica e postura profissional docente***, sendo possível

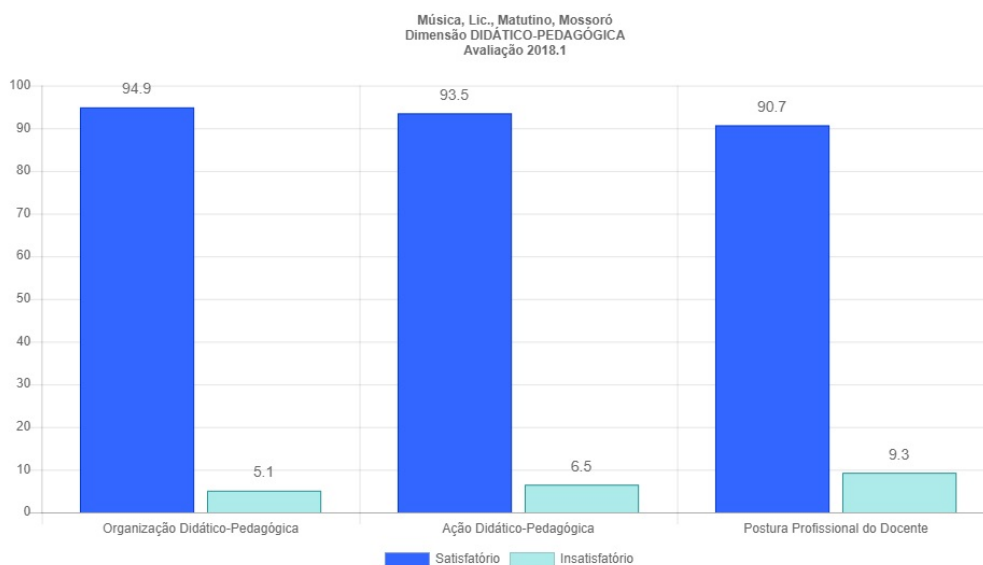
perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da *infraestrutura* foram considerados os aspectos: *condições físicas e condições materiais*.

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discuti com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>3. Postura Profissional</b>
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>3. Condições físicas</b>
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
<b>4. Condições materiais</b>
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

Ao responder ao questionário, os estudantes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas como

parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média aritmética dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

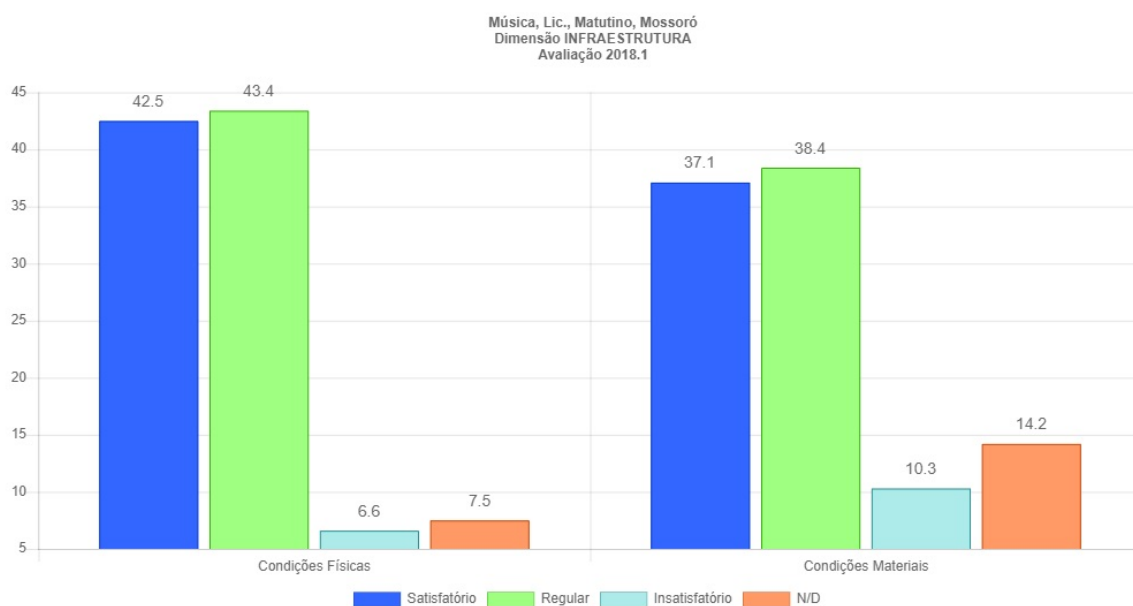
## 2.2 DIMENSÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA - Gráfico 01



A leitura do Gráfico acima, que constitui a dimensão **DIDÁTICO-PEDAGÓGICA**, revela resultado positivo na expectativa discente quanto ao exercício dos docentes do curso, uma vez que a contabilização da média aritmética dos percentuais "Satisfatório" nos três quesitos que compõem esta dimensão, resulta em 93,03% de "Satisfatório" e de apenas 6,97% de "Insatisfatório".

Os resultados dos três aspectos da dimensão **DIDÁTICO-PEDAGÓGICA** quanto a resultado "insatisfatório" foram os seguintes: **Organização didático-pedagógica**, com 5,1%, **Ação didático pedagógica** com 6,5 % e **Postura profissional** 9,3 % Insatisfatório. Embora esses resultados reflitam positividade da avaliação docente, eles também demonstram que é preciso avançar na busca pela excelência, ou seja, pelos 100% de avaliação satisfatória. Desta forma, alertamos para que o corpo docente do curso de Música reflita, especialmente, sobre o resultado do quesito **Postura profissional** (9,3 %) que reflete na perspectiva dos alunos, os aspectos relativos à postura ética dos docentes do curso.

## 2.3 INFRAESTRUTURA - Gráfico 02



A leitura do Gráfico 2, também revela uma avaliação positiva dos alunos quanto as duas categorias do quesito INFRAESTRUTURA (*Condições Físicas e Condições Materiais*).

Em relação às *Condições Físicas*, essa positividade se apresenta nos percentuais de resposta “Satisfatório” (42,5%) e “Regular (43,4%), que resulta um somatório 85,9 %, em detrimento do percentual de apenas 14,10 % de Insatisfatório e ND (Não Disponível). Na avaliação das *Condições Materiais*, a positividade se revela nos percentuais de resposta “Satisfatório” (37,1%) e “Regular (38,4%), totalizando 75,5% em detrimento de 24,5 % de avaliação negativa (“Insatisfatório”: 10,3%; e ND (“Não Disponível”):14,2%.

Comparando os resultados obtidos nas categorias *Condições Físicas e Condições Materiais*), percebemos que por parte dos alunos há uma avaliação mais positiva das *Condições Físicas (85,9%)*, que das *Condições Materiais (75,5%)*. Tal resultado é surpreendente, uma vez que o Bloco setorial onde funciona o Curso de Música, do ponto de vista de sua estrutura física, apresenta sérios problemas, inclusive estruturais, como rachaduras e afundamento de piso. Ademais, também carece de urgentes intervenções dentre as quais destacamos as seguintes: reparo de todos os Banheiros (masculinos e femininos), que se encontram interditados, sem condição de uso, obrigando alunos e

servidores a se deslocarem a outros Blocos setoriais; reparo de instalações prediais, especialmente instalação elétrica e de ar condicionado; garantia de acessibilidade em todo Bloco, no que tange a várias inconformidades, como, por exemplo, as seguintes: presença de barreiras arquitetônicas; ausência de sinalização tátil de alerta e direcional; irregularidade e falta de continuidade entre pisos; vão luz de portas em desacordo com a legislação vigente; dentre outras irregularidades.

Apesar de todos os problemas estruturais que o Bloco Setorial apresenta, na perspectiva dos discentes, a INFRAESTRUTURA, nos seus dois quesitos é relativamente bem avaliada pelos alunos.

### **3. AVALIAÇÃO DOCENTE**

#### **3.1. METODOLOGIA**

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão **DIDÁTICO-PEDAGÓGICA** (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica, a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno*), e a dimensão **INFRAESTRUTURA** (*condições físicas e condições materiais*).

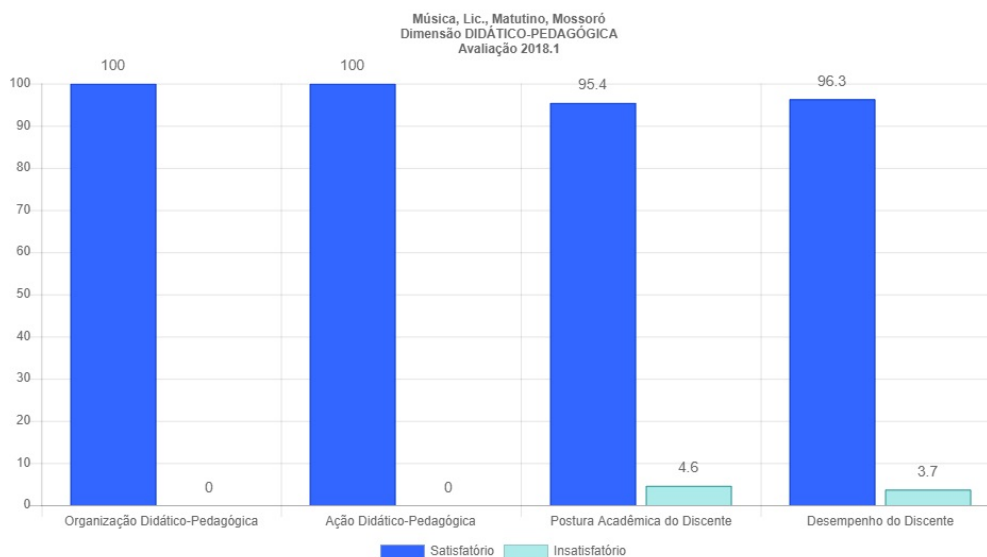
Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura.

Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões DIDÁTICO-PEDAGÓGICAS/POSTURA ACADÊMICA como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média aritmética dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e

critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR</b>
<b>3. Conhecimentos prévios/desempenho</b>
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
<b>4. Postura Acadêmica</b>
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>5. Condições físicas</b>
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
<b>6. Condições materiais</b>
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte

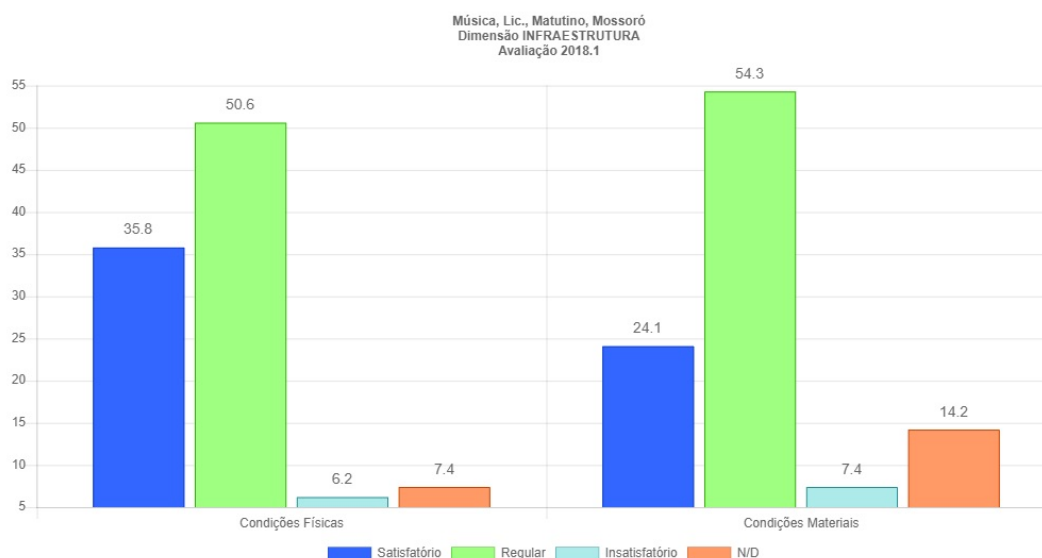
### 3.2 DIMENSÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA - Gráfico 03



No que tange aos resultados da avaliação docente, quanto à **DIMENSÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA**, nos quesitos *Organização didático-pedagógica (100%)* e *Ação didático-pedagógica (100%)*, o Gráfico 3 apresenta uma avaliação unânime quanto à positividade. Tal resultado reflete que na perspectiva docente, sua prática apresenta padrão de excelência.

Também positivo é o resultado da avaliação dos discentes nos dois quesitos avaliados pelos Professores: *Postura acadêmica discente (95,4%)* e *Desempenho do discente (96,3%)*. A média aritmética entre esses dois quesitos, resulta em 95,85 % de “Satisfatório”, em detrimento de 4,15% de “Insatisfatório, demonstrando, portanto, uma avaliação positiva dos alunos do Curso pelos professores.

### 3.3 INFRAESTRUTURA - Gráfico 04





Quanto à avaliação da **INFRAESTRUTURA** pelos docentes do curso, que envolve os quesitos *Condições Físicas e Condições Materiais*, a leitura do Gráfico 04 apresenta avaliação positiva, embora os números sejam significativamente distantes da condição ideal que seria o resultado 100% de satisfatório.

Em relação às *Condições Físicas*, essa positividade se revela nos percentuais de resposta “Satisfatório” (35,8%) e “Regular (54,3%), totalizando **86,4%**, em detrimento dos 13,4% de respostas Insatisfatório (6,2%) e Não disponível-ND (7,4%).

Na avaliação das *Condições Materiais* tem-se percentual de 24,1% de resposta “Satisfatório” e “Regular (29,9%), totalizando 54%, frente aos 21,6% de Insatisfatório (7,4%) e Não disponível-ND (14,2%).

Embora esses valores reflitam certa positividade, eles demonstram a necessidade melhorias da INFRAESTRUTURA nas duas condições, *físicas e materiais*, especialmente nas segundas, aqui entendidos como aquelas relativas a materiais e equipamentos (Laboratório), acervo e serviços (Biblioteca), recursos didáticos e transporte.

Note-se que no quesito *Condições Materiais* o percentual de “Não disponível-ND” (14,2%) é cerca de 100% superior ao resultado “Insatisfatório”, que é apenas de 7,4%.

Cabe novamente destacar as condições da estrutura física do Bloco setorial onde funciona o Curso de Música, que demanda urgente reforma e restauro para sanar diversos problemas de diversas ordens, dos quais novamente apontamos os estruturais, os de instalações prediais, e, especialmente os de acessibilidade.

#### 4. CONCLUSÃO

A comparação entre os resultados da avaliação docente e discente revela certa equivalência, especialmente na dimensão DIDÁTICO PEDAGÓGICA, não apresentando discrepâncias significativas, sugerindo que a despeito das dificuldades acadêmicas e administrativas enfrentadas pelos dois segmentos, os resultados de suas práticas são satisfatórios.

Surpreendentemente, a despeito dos problemas supramencionados relativos à INFRAESTRUTURA, devemos destacar que também essa dimensão foi bem avaliada

pelos dois segmentos. Tais resultados demonstram que o ensino de qualidade, a criatividade, a vontade, o esforço e a dedicação de todos tem sobrepujado as dificuldades, especialmente aquelas decorrentes das condições da estrutura física e material do Curso.

No curso de Música, foram respondidos, entre os Docentes 27 questionários de 39 questionários disponibilizados, perfazendo um percentual de **69,23%**. Entre os discentes, foram respondidos 156 questionários de 366 questionários disponibilizados (42,62%). Entendemos que esses números demonstram que a participação dos segmentos docente e discente na Avaliação Institucional precisa ser ampliada, requerendo providências no sentido de se promover conscientização sobre a importância desse processo, de forma a fortalecer sua cultura na IES, enquanto uma das condições da melhoria da formação acadêmica, enquanto importante instrumento para gestão na busca por um ensino superior de excelência.