



*Governo do Estado do Rio Grande do Norte*  
*Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC*  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO**  
**NORTE – UERN**  
*Assessoria de Avaliação Institucional - AAI*



**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA COSE/CPA DOS CURSOS DE**  
**COMUNICAÇÃO SOCIAL, JORNALISMO E PUBLICIDADE & PROPAGANDA**  
**CAMPUS CENTRAL 2018.1**

**GRUPO DE TRABALHO DA COSE**

José Ricardo Da Silveira

Marco Lunardi Escobar

Antonio Andretti Albuquerque Da Costa

**CHEFE DE DEPARTAMENTO**

José Ricardo da Silveira

**GRUPO DE TRABALHO DA CPA**

TNS Fabrício Daniel Soares Freire

Prof. Francisco Vanderlei de Lima

**SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

TNS Andréia Lourenço dos Santos

TNS Lúgia Maria Bandeira Guerra

TNM Taciane de Medeiros Gomes

**ASSESSORA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Profª Drª Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro

MOSSORÓ-RN

2019.

## IDENTIFICAÇÃO

**Prof. Dr. Pedro Fernandes Ribeiro Neto**

Reitor

**Profª Dra. Fátima Raquel Rosado Moraes**

Vice-Reitor

**Profª Dra. Cícilia Raquel Maia Leite**

Chefe de Gabinete

**Prof. Me Esdra Marcherzan Sales**

Subchefe de Gabinete

**Prof. Me Iata Anderson Fernandes**

Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

**Prof. Me. Tarcísio da Silveira Barra**

Pró-Reitor de Administração

**Profª Dra. Jéssica Neiva de Figueiredo Leite**

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas

**TNM Esp. Erison Natécio da Costa**

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis

**Prof. Dr. José Rodolfo Lopes de Paiva Cavalcanti**

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós Graduação

**Prof. Dr. Emanuel Márcio Nunes**

Pró-Reitor de Extensão

**Prof. Dr. Wendson Dantas de Araújo Medeiros**

Pró-Reitor de Ensino de Graduação

**Profª Dra. Mayra R Fenandes Ribeiro**

Assessoria de Avaliação Institucional

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

<b>Membro</b>	<b>Classe Representante</b>
Profª. Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro	AAI
Aguardando indicação	DCE
TNM Petrônio Oliveira de Andrade	SINTAUERN
Profª. Jéssica Neiva de Figueiredo	ADUERN
Prof. Jailton Barbosa dos Santos	Comunidade Externa CEE
Prof. Márcio Jocelan de Souza	Assu
Aguardando indicação	Natal
Prof. Luiz Eduardo do Nascimento Neto	Pau dos Ferros
Prof. José Eudo Bezerra	Caicó
Prof. Aluísio Dutra de Oliveira	Patu
Profª Gilcélia Batista de Góis	PROEG
Prof. Elissandra Barbosa Fernandes Filgueira	PROEX
Prof.ª Maria Elza de Andrade	PROAD
TNS Fabrício Daniel Soares Freire	PROPLAN
Prof.ª Magda Fabiana do Amaral	PRORHAE
Prof. Francisco Vanderlei de Lima	PROPEG

## COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - COSE

<b>Membro</b>	<b>Classe Representante</b>
JOSÉ RICARDO DA SILVEIRA	CHEFE DE DEPARTAMENTO
MARCO LUNARDI ESCOBAR	DOCENTE
ANTONIO ANDRETTI A. DA COSTA	TÉCNICO ADMINISTRATIVO
VAGO	REPRESENTAÇÃO DISCENTE

## **1. APRESENTAÇÃO**

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação se dá por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo docente e discente da instituição, no que diz respeito as Dimensão Didático-Pedagógica e Infraestrutura.

A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Departamentos ou Unidades Acadêmicas dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

A Infraestrutura, para além da avaliação online realizada por docentes e discentes, tem como instrumento de verificação um questionário online, respondido anualmente pelos Chefes de Departamentos com as respectivas COSES dos Cursos através de visitação aos ambientes físicos. Com esses resultados, a CPA elabora um relatório sinalizando as principais necessidades dos cursos, produzindo uma série histórica das necessidades e melhorias, contribuindo com a avaliação externa do Conselho Estadual de Educação – CEE/RN e com a tomada de decisão da gestão nas prioridades de planejamento.

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao Curso de Comunicação Social e suas habilitações, bem como os bacharelados de Jornalismo e de Publicidade & Propaganda, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes do Departamento; o Relatório consolidado das avaliações online realizadas por docentes e discentes nos dois últimos períodos que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto as COSES de cada Curso.

## 2. DADOS DO CURSO

### 2.1 Dados da última avaliação externa do CEE – Conselho Estadual de Educação

<b>Data de renovação de reconhecimento do curso</b>	11 de julho de 2018
<b>Conceito atribuído</b>	4,0
<b>Vigência</b>	19 de julho de 2021

### 2.2 Dados do ENADE e CPC (duas últimas avaliações)

<b>CONCEITO ENADE</b>	<b>ANO</b>	<b>CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO -CPC</b>	<b>ANO</b>
<b>JORNALISMO - 3</b>	<b>2015</b>	SC	2015
<b>PUBLICIDADE - 4</b>	<b>2015</b>	SC	2015
<b>RADIALISMO - 2</b>	<b>2015</b>	SC	2015
<b>JORNALISMO - 4</b>	<b>2012</b>	SC	2012
<b>PUBLICIDADE - 4</b>	<b>2012</b>	SC	2012
<b>RADIALISMO -SC</b>	<b>2012</b>	SC	2012

### 3. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE

#### 3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)

##### 3.1.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação discente, classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: **organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente**, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da **infraestrutura** foram considerados os aspectos: **condições físicas e condições materiais**.

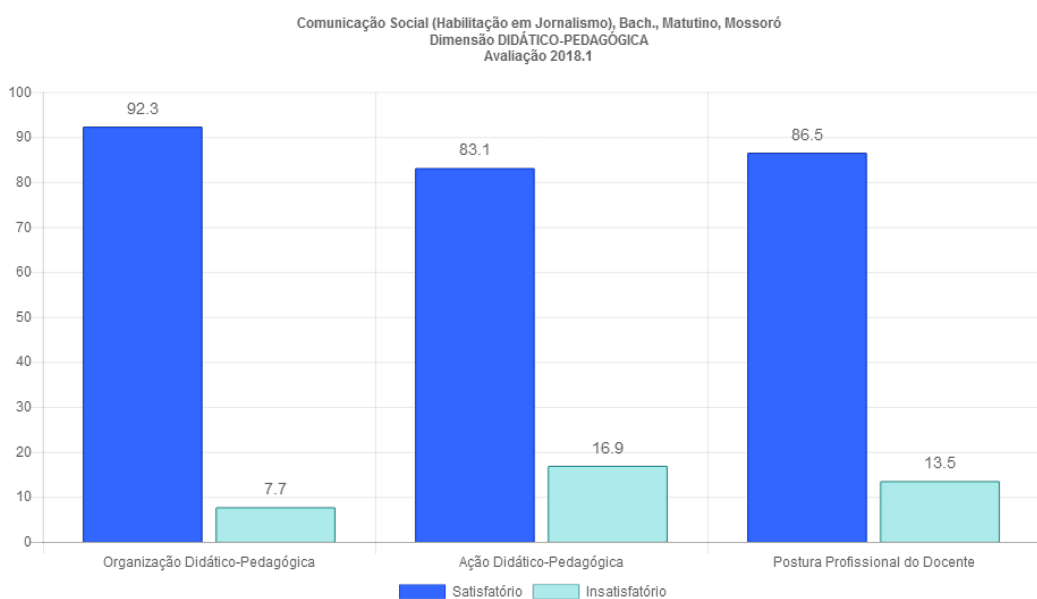
Ao responder ao questionário, os discentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura profissional docente, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/ postura profissional docente como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?

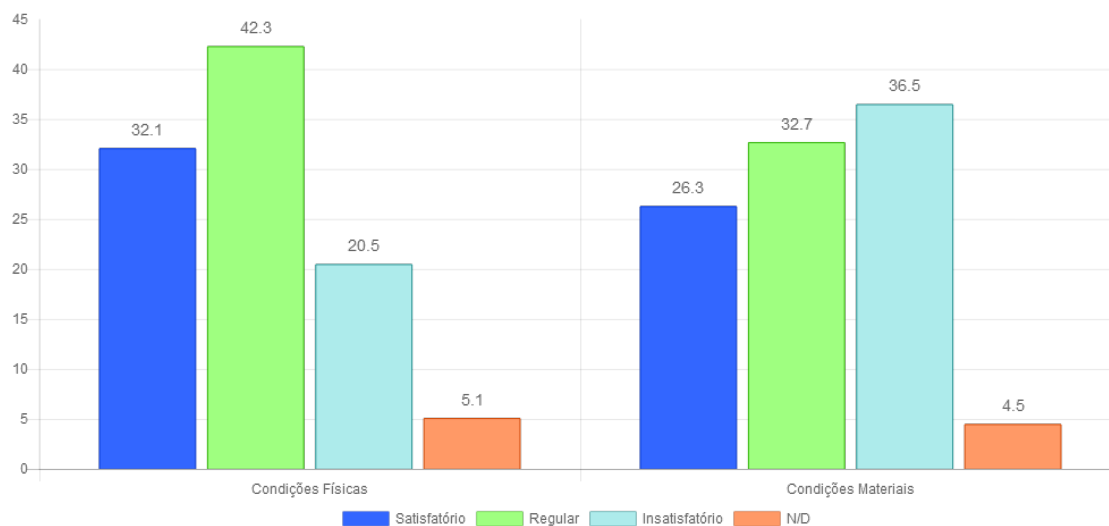
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE</b>
<b>3. Postura Profissional</b>
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>3. Condições físicas</b>
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
<b>4. Condições materiais</b>
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

3.1.2 Dados Consolidados Avaliação Discente dos cursos de Comunicação Social, Jornalismo e Publicidade & Propaganda.

3.1.2.1 Comunicação Social – habilitação em jornalismo.

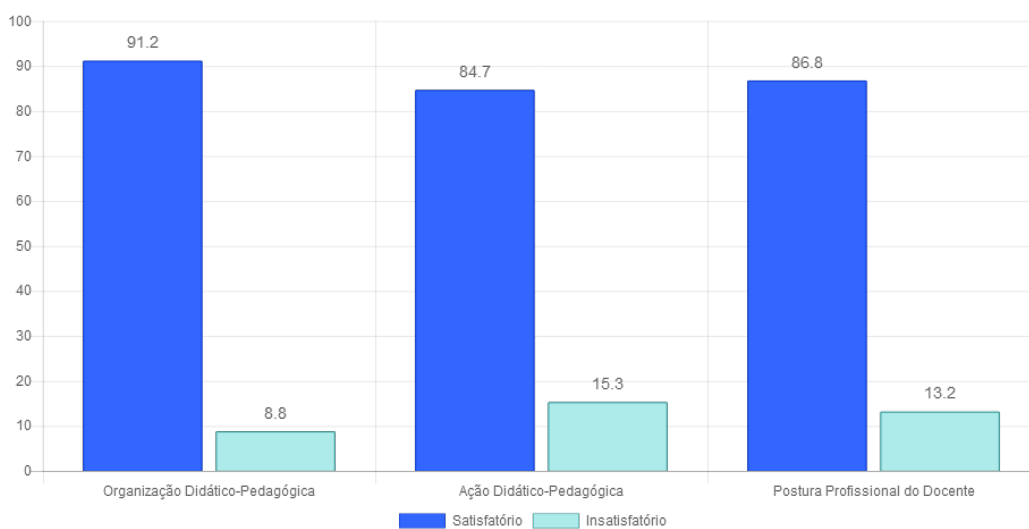


Comunicação Social (Habitação em Jornalismo), Bach., Matutino, Mossoró  
Dimensão INFRAESTRUTURA  
Avaliação 2018.1



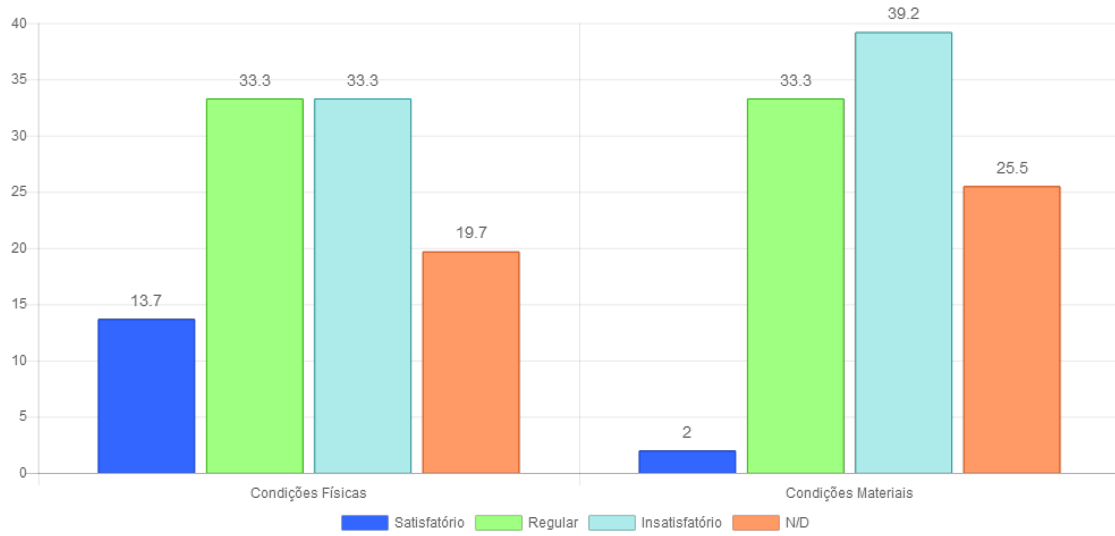
### 3.1.2.2 Comunicação Social – Habilitação em Publicidade & Propaganda.

Comunicação Social (Habitação em Publicidade e Propaganda), Bach., Matutino, Mossoró  
Dimensão DIDÁTICO-PEDAGÓGICA  
Avaliação 2018.1



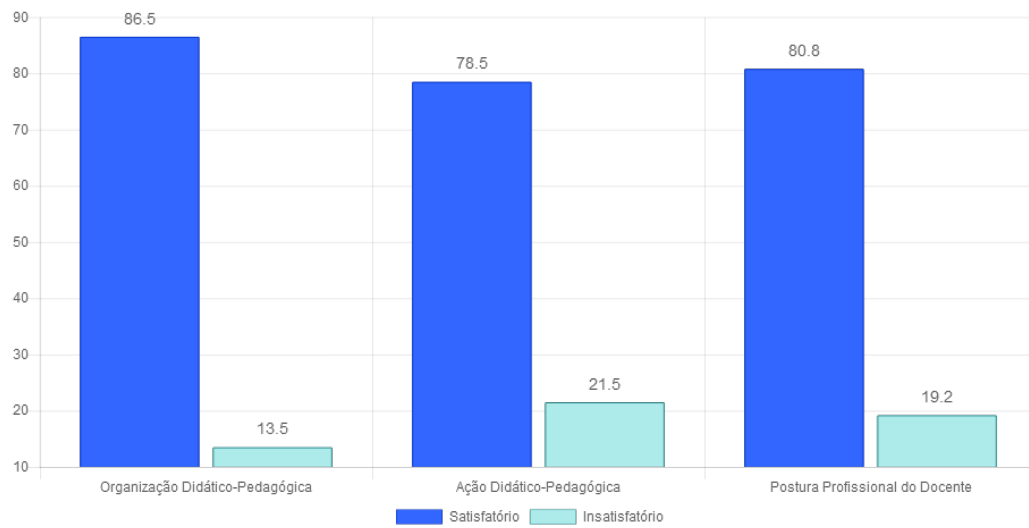


Comunicação Social (Habilitação em Publicidade e Propaganda), Bach., Matutino, Mossoró  
Dimensão INFRAESTRUTURA  
Avaliação 2018.1

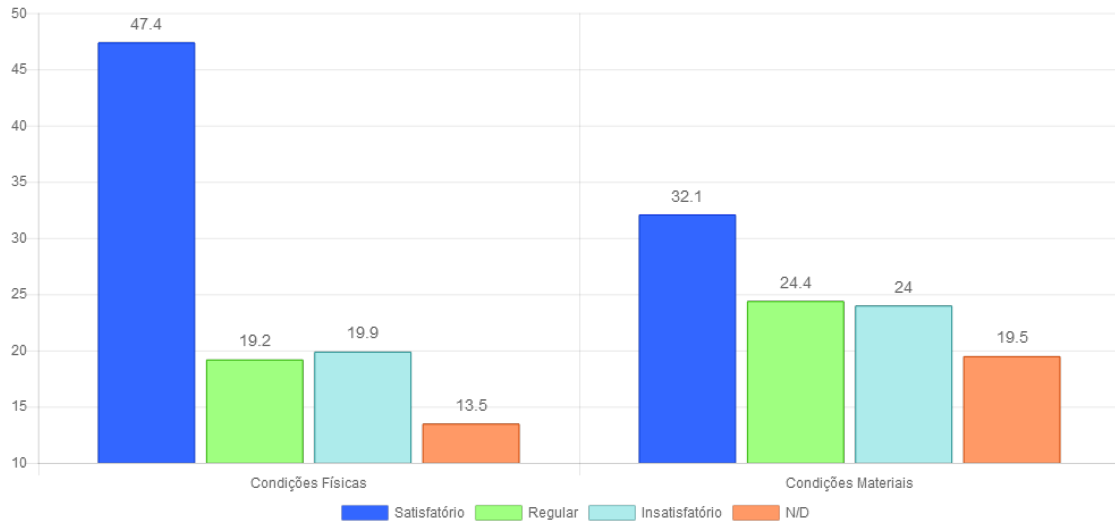


### 3.1.2.3 Comunicação Social – Habilitação em Radialismo.

Comunicação Social (Habitação em Radialismo), Bach., Matutino, Mossoró  
Dimensão DIDÁTICO-PEDAGÓGICA  
Avaliação 2018.1

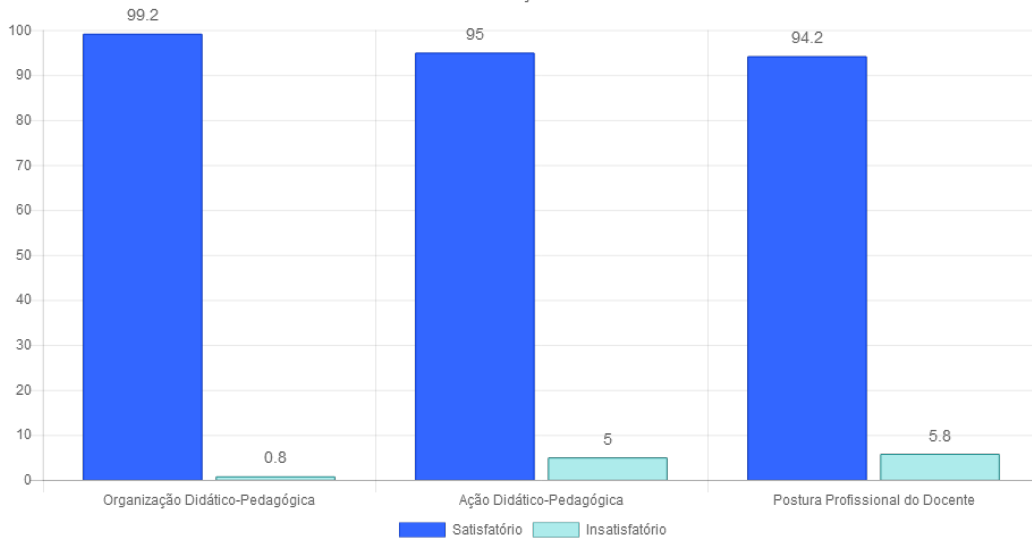


Comunicação Social (Habilitação em Radialismo), Bach., Matutino, Mossoró  
Dimensão INFRAESTRUTURA  
Avaliação 2018.1

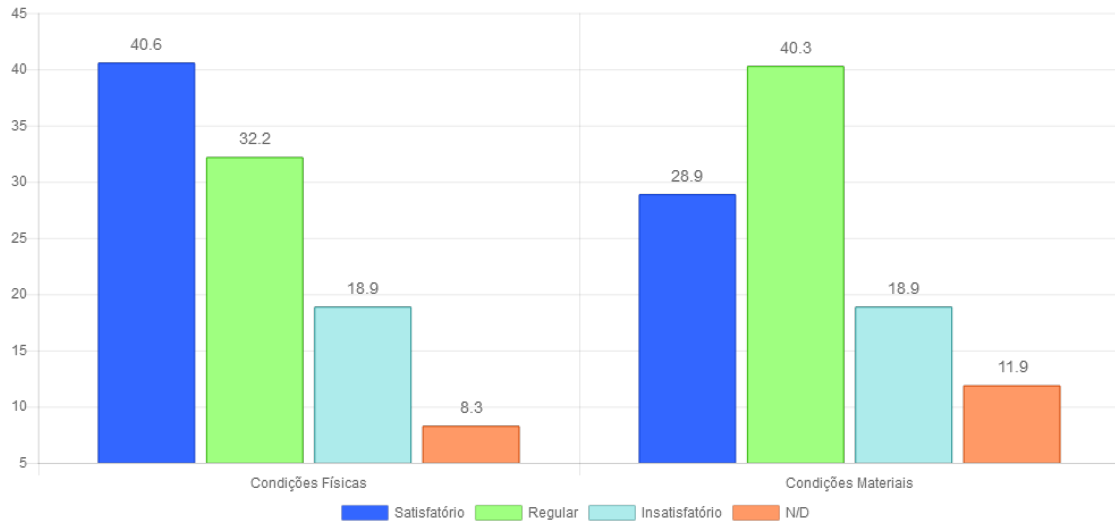


### 3.1.2.4 Jornalismo – Bacharelado.

Jornalismo, Bach., Vespertino, Mossoró  
Dimensão DIDÁTICO-PEDAGÓGICA  
Avaliação 2018.1

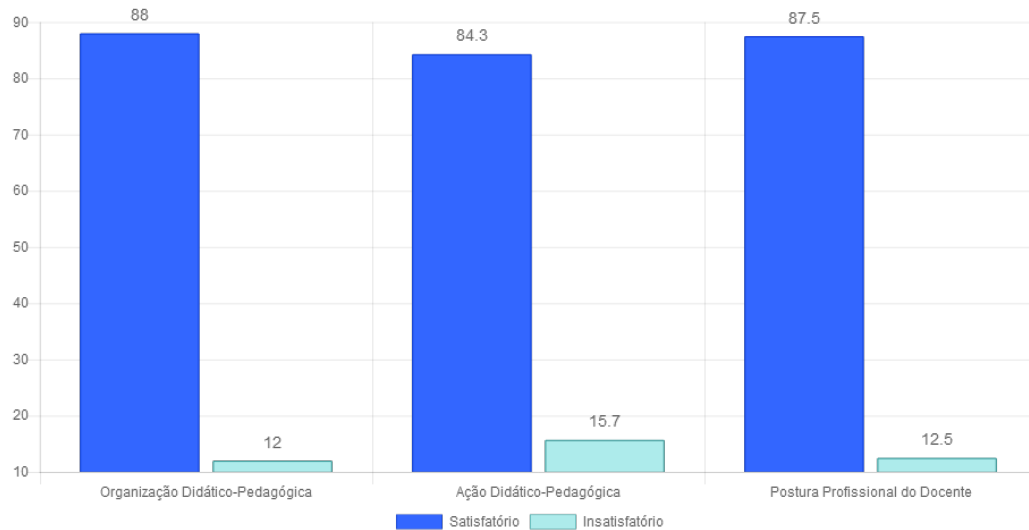


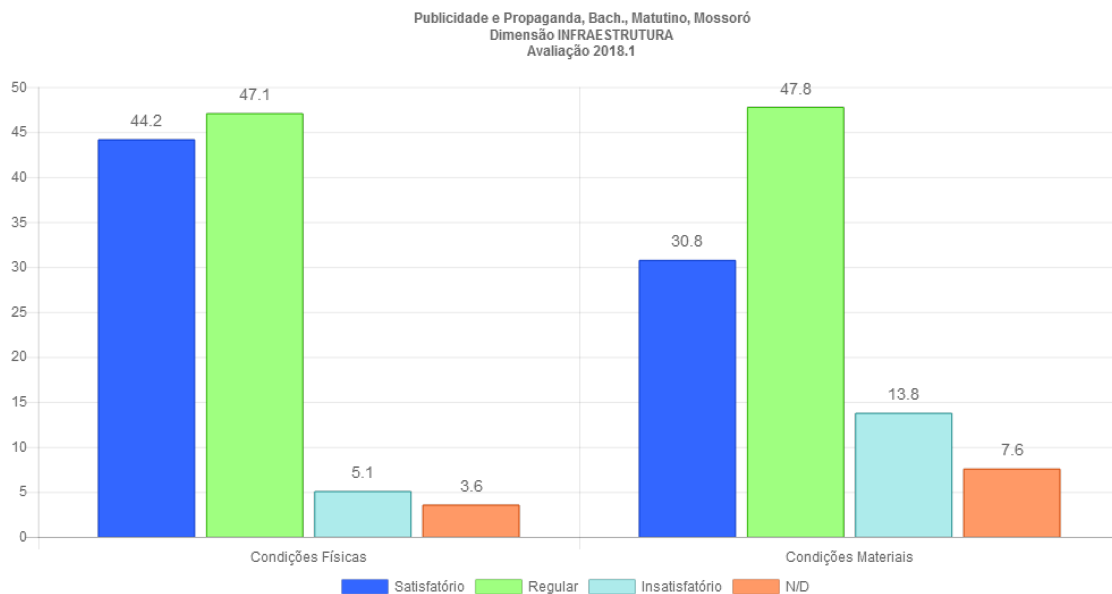
Jornalismo, Bach., Vespertino, Mossoró  
Dimensão INFRAESTRUTURA  
Avaliação 2018.1



### 3.1.2.5 Publicidade e Propaganda – Bacharelado.

Publicidade e Propaganda, Bach., Matutino, Mossoró  
Dimensão DIDÁTICO-PEDAGÓGICA  
Avaliação 2018.1





A análise dos gráficos nos mostra que os discentes do Curso de Comunicação Social (e suas habilitações), assim como os bacharelados em Jornalismo e Publicidade & Propaganda se mantiveram com um alto nível de satisfação em relação a dimensão didático-pedagógica dos docentes, a exceção foi o bacharelado de Publicidade & propaganda que em 2017.2 apresentou um nível de 100% e em 2018.1 apresentou uma redução para 84% de satisfação dos discentes. No tocante a infraestrutura deste departamento, observamos que as opiniões mantiveram-se entre satisfatório e regular em sua maioria, repetindo o que se observou na avaliação anterior.

## 3.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docente)

### 3.2.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (**organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica**), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (**condições físicas e condições materiais**).

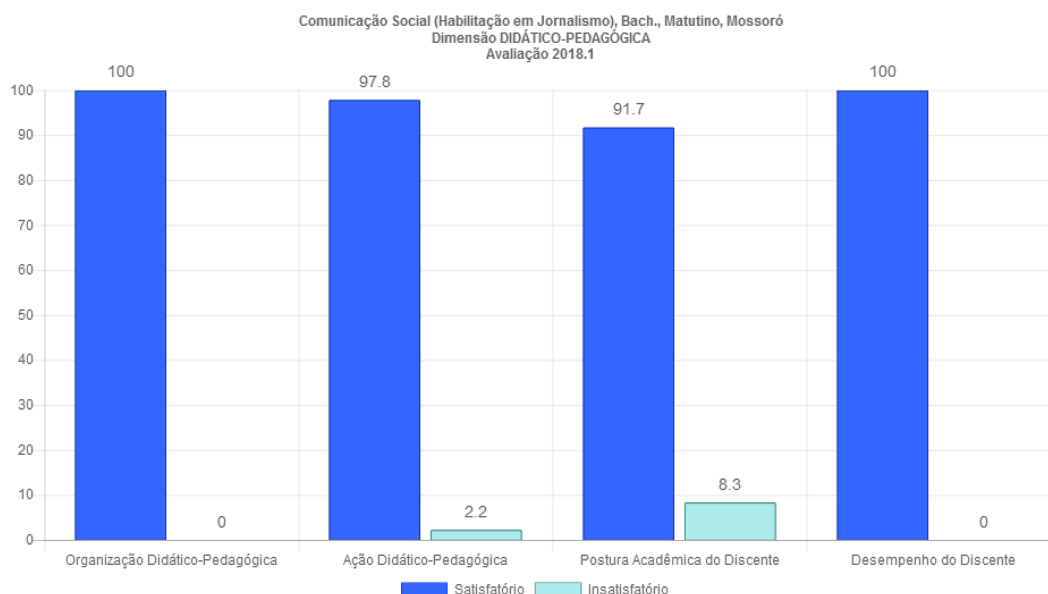
Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR</b>

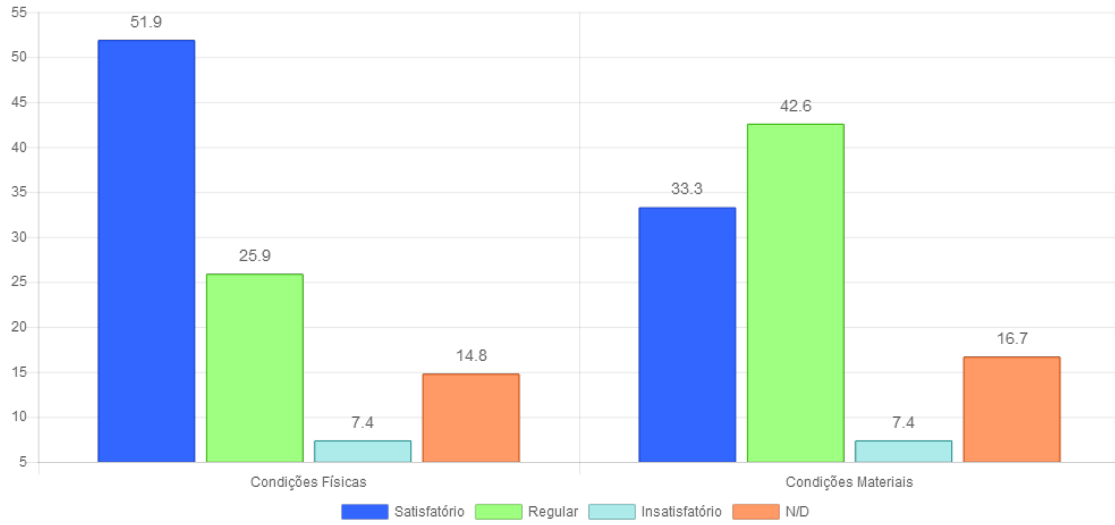
<b>3. Conhecimentos prévios/desempenho</b>
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
<b>4. Postura Acadêmica</b>
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>5. Condições físicas</b>
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
<b>6. Condições materiais</b>
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte

3.3 Dados Consolidados Avaliação Docente dos cursos de Comunicação Social, Jornalismo e Publicidade & Propaganda.

3.3.1 Comunicação Social – habilitação em jornalismo.

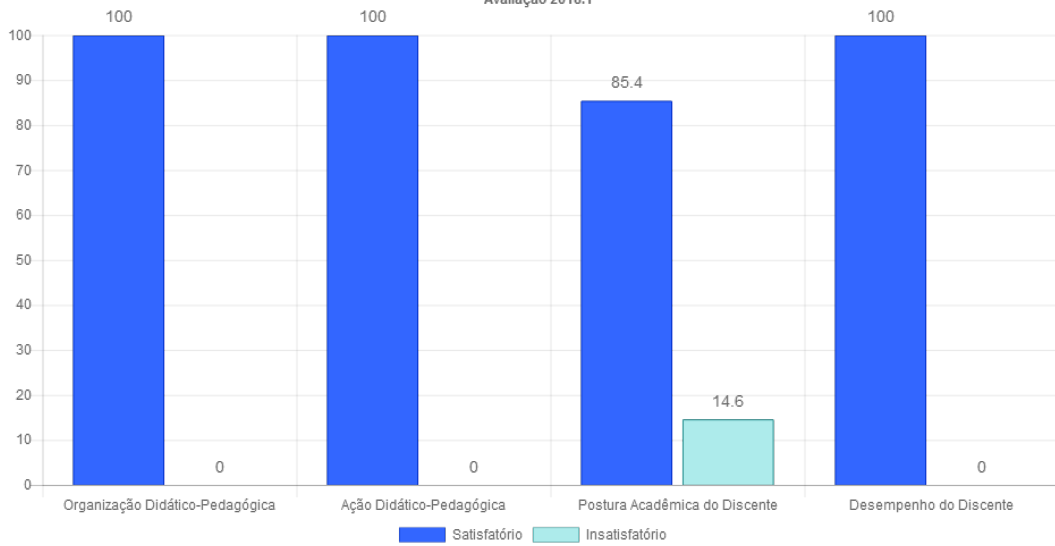


Comunicação Social (Habilitação em Jornalismo), Bach., Matutino, Mossoró  
Dimensão INFRAESTRUTURA  
Avaliação 2018.1



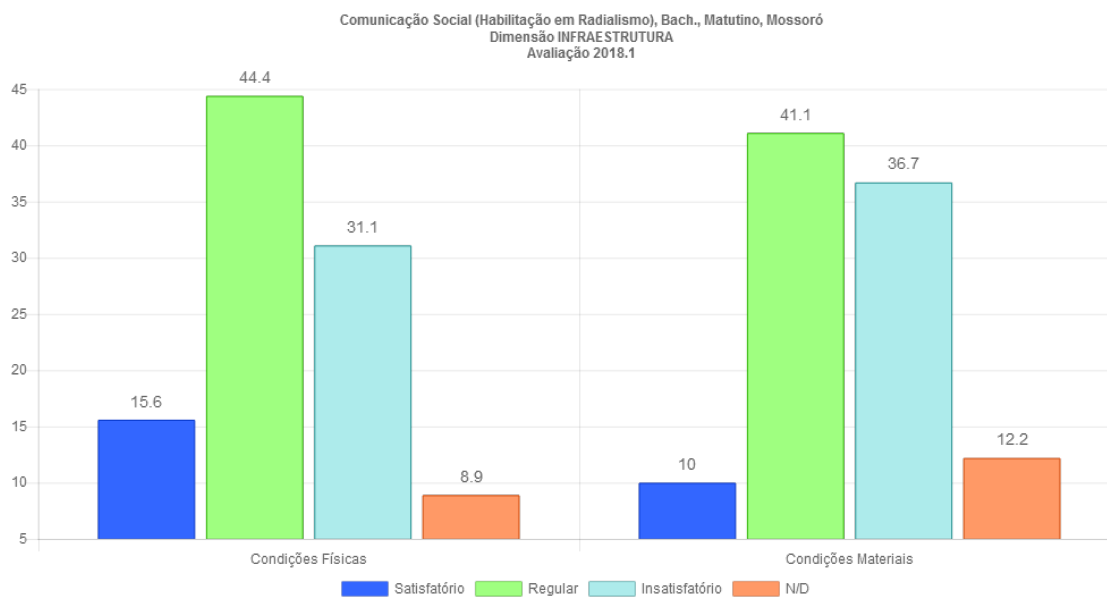
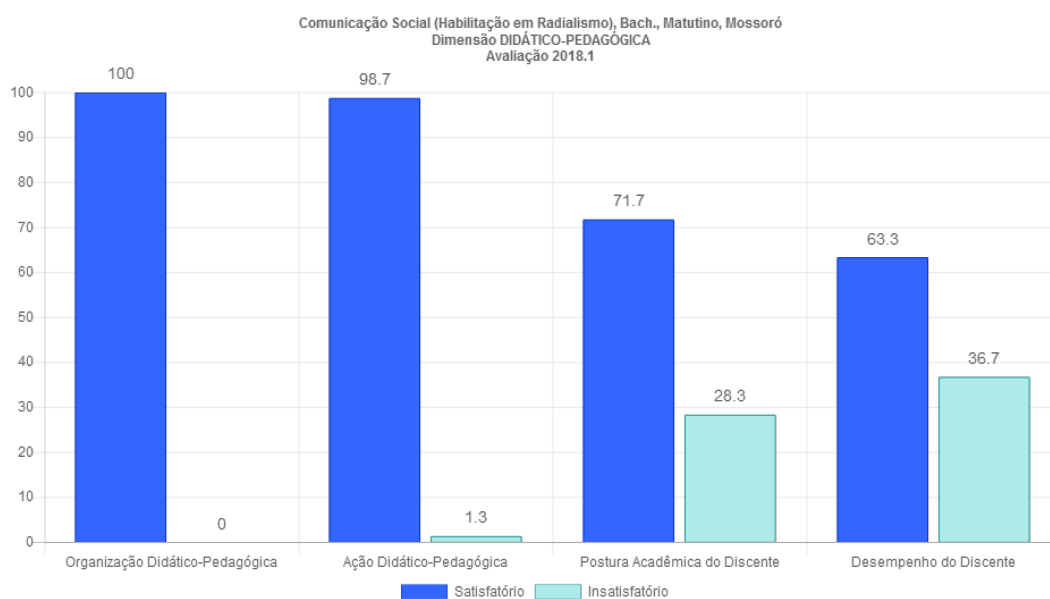
### 3.3.2 Comunicação Social – Habilitação em Publicidade e Propaganda.\*

Comunicação Social (Habilitação em Publicidade e Propaganda), Bach., Matutino, Mossoró  
Dimensão DIDÁTICO-PEDAGÓGICA  
Avaliação 2018.1



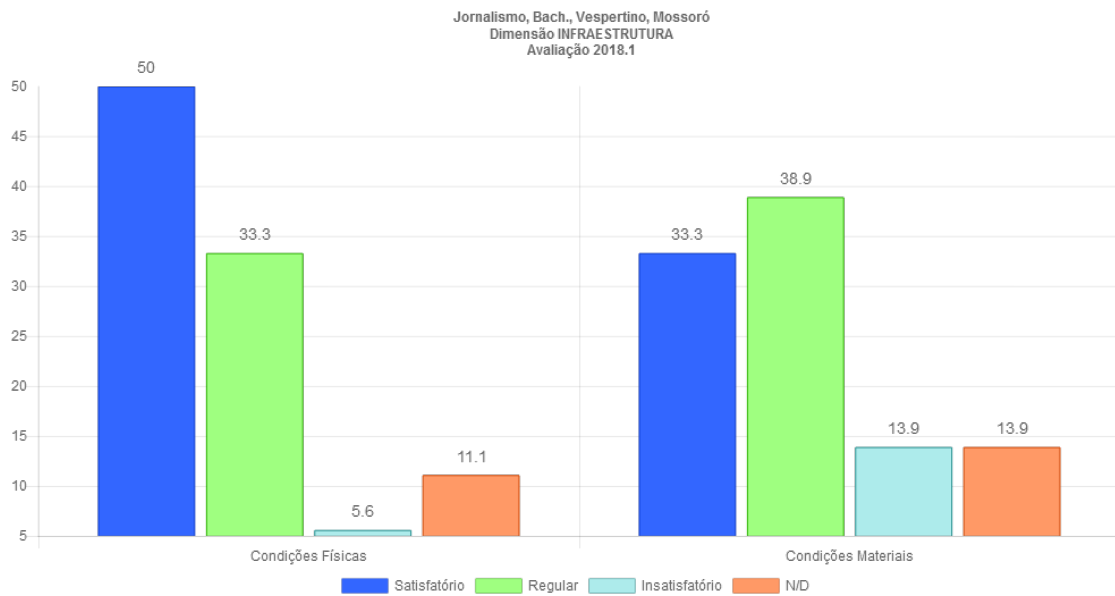
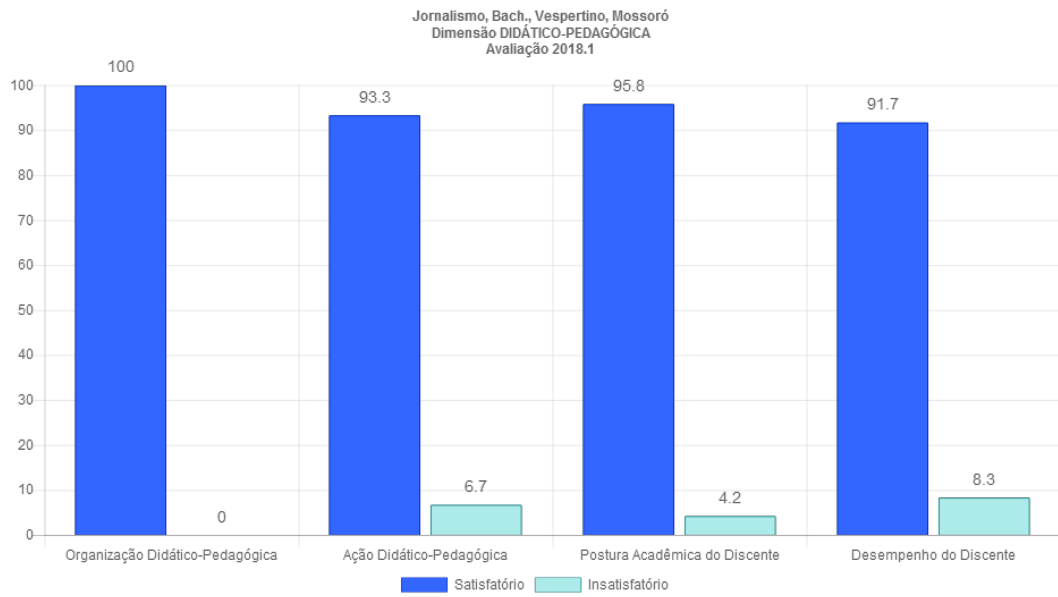
\* Não houve questionário respondido por esta categoria.

### 3.3.3 Comunicação Social – Habilitação em Radialismo.

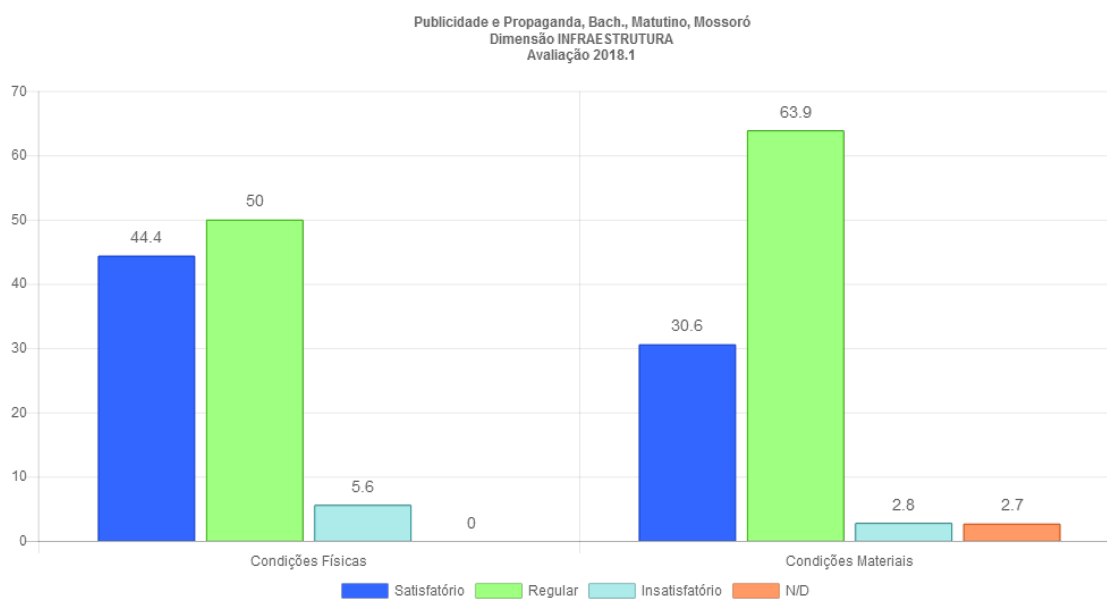
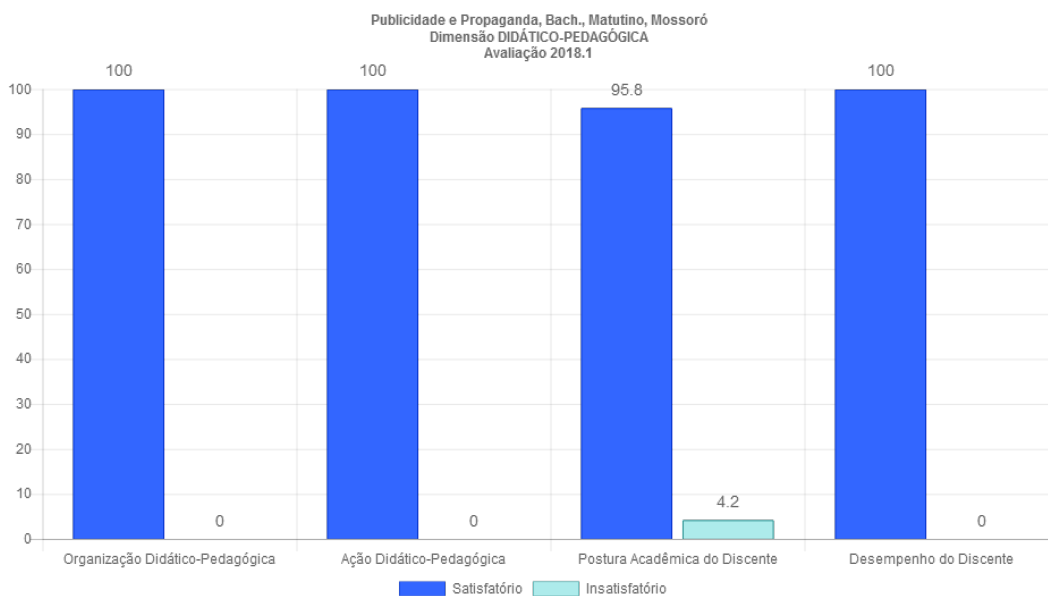




### 3.3.4 Jornalismo – Bacharelado.



### 3.3.5 Publicidade e Propaganda – Bacharelado.



A análise dos docentes do Departamento de Comunicação Social em relação a organização e a ação didático-pedagógica dos professores manteve em alto nível de satisfação, o destaque está no bacharelado de Publicidade & propaganda, que atingiu os 100% de satisfação na ação didático-pedagógica e aumento na postura discente em cerca de 12%. Em relação a infraestrutura os docentes mantiveram ou aumentaram a satisfação, como no caso do bacharelado de Jornalismo. Já no caso de Radialismo, registramos que ocorreu um aumento mais significativo de insatisfação, de 19% (condições físicas) e 25% (condições materiais) entre os docentes. A falta de um laboratório de rádio com condições adequadas para

aulas práticas pode explicar esse aumento.

## 5. Considerações Finais:

Em linhas gerais os discentes dos cursos do Departamento de Comunicação Social estão, em grande parte, satisfeitos com a parte didático-pedagógica dos cursos, a exceção foi a retração na avaliação dos alunos de Publicidade e Propaganda, que reduziram em, aproximadamente, 16% sua satisfação. No tocante a questão de infraestrutura evidencia-se que, no ponto de vista dos alunos, há uma necessidade de melhorias nas estruturas tanto físicas quanto materiais, uma vez que a maior parte entende como regular ou insatisfatória essas infraestruturas. Todavia ocorreu um aumento na satisfação para os alunos de radialismo e para os alunos do bacharelado em Jornalismo.

Os docentes do Departamento de Comunicação Social continuam, em sua ampla maioria, satisfeitos com as suas ações didático-pedagógicas, com um aumento na satisfação para 100%, no curso de Publicidade & Propaganda. Em relação a avaliação da postura dos seus alunos, os professores se mantiveram satisfeitos, em linhas gerais, porém os docentes de radialismo aumentaram a insatisfação com a postura dos discentes. Em relação à infraestrutura, o destaque é para o aumento da insatisfação dos docentes da habilitação de radialismo tanto para as condições físicas, como para as condições materiais. A elevação da insatisfação está relacionada a falta de um laboratório de rádio com qualidade para apoiar o desenvolvimento das atividades acadêmicas. Nos demais cursos, a satisfação ou a percepção de **regular** mantiveram seus números. No tocante aos docentes de Publicidade & Propaganda, houve um pequeno aumento de satisfação em relação à infraestrutura.