



Governo do Estado do Rio Grande do Norte
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC
UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO
NORTE – UERN
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA COSE/CPA DOS CURSOS DE
COMUNICAÇÃO SOCIAL, JORNALISMO E PUBLICIDADE & PROPAGANDA
CAMPUS CENTRAL 2018.2

GRUPO DE TRABALHO DA COSE

José Ricardo Da Silveira

Marco Lunardi Escobar

Antonio Andretti Albuquerque da Costa

Joás Stéfano Holande Ferreira

CHEFE DE DEPARTAMENTO

José Ricardo da Silveira

GRUPO DE TRABALHO DA CPA

TNS Fabrício Daniel Soares Freire

Prof. Francisco Vanderlei de Lima

SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

TNS Andréia Lourenço dos Santos

TNS Lúgia Maria Bandeira Guerra

TNM Taciane de Medeiros Gomes

ASSESSORA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Profª Drª Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro

MOSSORÓ-RN

2019.

IDENTIFICAÇÃO

Prof. Dr. Pedro Fernandes Ribeiro Neto

Reitor

Profa Dra. Fátima Raquel Rosado Moraes

Vice-Reitor

Profa Dra. Cícilia Raquel Maia Leite

Chefe de Gabinete

Prof Me Esdra Marcherzan Sales

Subchefe de Gabinete

Prof. Me Iata Anderson Fernandes

Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

Prof. Me. Tarcísio da Silveira Barra

Pró-Reitor de Administração

Profa Dra. Jéssica Neiva de Figueiredo Leite

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas

TNM Esp. Erison Natécio da Costa

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis

Prof. Dr. José Rodolfo Lopes de Paiva Cavalcanti

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós Graduação

Prof. Dr. Emanuel Márcio Nunes

Pró-Reitor de Extensão

Prof. Dr. Wendson Dantas de Araújo Medeiros

Pró-Reitor de Ensino de Graduação

Profª Dra. Mayra R Fenandes Ribeiro

Assessoria de Avaliação Institucional

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Membro	Classe Representante
Profª. Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro	AAI
Aguardando indicação	DCE
TNM Petrônio Oliveira de Andrade	SINTAUERN
Profª. Jéssica Neiva de Figueiredo	ADUERN
Prof. Jailton Barbosa dos Santos	Comunidade Externa CEE
Prof. Márcio Jocelan de Souza	Assu
Aguardando indicação	Natal
Prof. Luiz Eduardo do Nascimento Neto	Pau dos Ferros
Prof. José Eudo Bezerra	Caicó
Prof. Aluísio Dutra de Oliveira	Patu
Profª Gilcélia Batista de Góis	PROEG
Prof. Elissandra Barbosa Fernandes Filgueira	PROEX
Prof.ª Maria Elza de Andrade	PROAD
TNS Fabrício Daniel Soares Freire	PROPLAN
Prof.ª Magda Fabiana do Amaral	PRORHAE
Prof. Francisco Vanderlei de Lima	PROPEG

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - COSE

Membro	Classe Representante
JOSÉ RICARDO DA SILVEIRA	CHEFE DE DEPARTAMENTO
MARCO LUNARDI ESCOBAR	DOCENTE
ANTONIO ANDRETTI A. DA COSTA	TÉCNICO ADMINISTRATIVO
JOÁS STÉFANO HOLANDA FERREIRA	DISCENTE

SUMÁRIO

1	APRESENTAÇÃO	5
2	DADOS DO CURSO	6
2.1	Dados da última avaliação externa do CEE	6
2.2	Dados da ENADE e CPC	6
3	AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE	7
3.1	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)	7
3.1.1.	Procedimento Metodológico	7
3.1.2.	Dados Consolidados Avaliação Discente	8
3.2	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes)	14
3.2.1.	Procedimento Metodológico	14
3.2.2.	Dados Consolidados Avaliação Docente	15
4	CONSIDERAÇÕES FINAIS	20

1. APRESENTAÇÃO

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação se dá por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo docente e discente da instituição, no que diz respeito as Dimensões Didático-Pedagógicas e Infraestrutura.

A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Departamentos ou Unidades Acadêmicas dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

A Infraestrutura, para além da avaliação online realizada por docentes e discentes, tem como instrumento de verificação um questionário online, respondido anualmente pelos Chefes de Departamentos com as respectivas COSES dos Cursos através de visitação aos ambientes físicos. Com esses resultados, a CPA elabora um relatório sinalizando as principais necessidades dos cursos, produzindo uma série histórica das necessidades e melhorias, contribuindo com a avaliação externa do Conselho Estadual de Educação – CEE/RN e com a tomada de decisão da gestão nas prioridades de planejamento.

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto o Curso de Comunicação Social e suas habilitações, bem como os bacharelados de Jornalismo e de Publicidade & Propaganda, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes do Departamento; o Relatório consolidado das avaliações online realizadas por docentes e discentes nos dois últimos períodos que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto as COSES de cada Curso.

2. DADOS DO CURSO

2.1 Dados da última avaliação externa do CEE – Conselho Estadual de Educação

Comunicação Social

Data de renovação de reconhecimento do curso	11 de julho de 2018
Conceito atribuído	4,0
Vigência	19 de julho de 2021

Jornalismo e Publicidade & propaganda ainda não passaram por avaliação externa do CEE. A avaliação será realizada no ano de 2019.

2.2 Dados do ENADE e CPC (duas últimas avaliações)

CONCEITO ENADE	ANO	CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO -CPC	ANO
JORNALISMO - 3	2015	SC	2015
PUBLICIDADE - 4	2015	SC	2015
RADIALISMO - 2	2015	SC	2015
JORNALISMO - 4	2012	SC	2012
PUBLICIDADE - 4	2012	SC	2012
RADIALISMO -SC	2012	SC	2012

3. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE

3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)

3.1.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação discente, classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: **organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente**, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da **infraestrutura** foram considerados os aspectos: **condições físicas e condições materiais**.

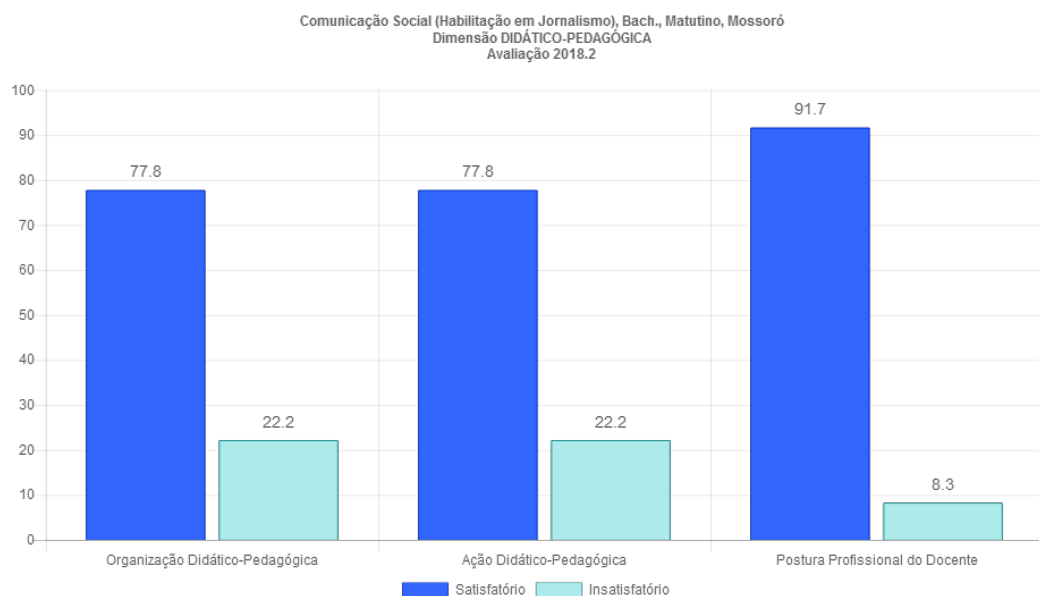
Ao responder ao questionário, os discentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura profissional docente, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/ postura profissional docente como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

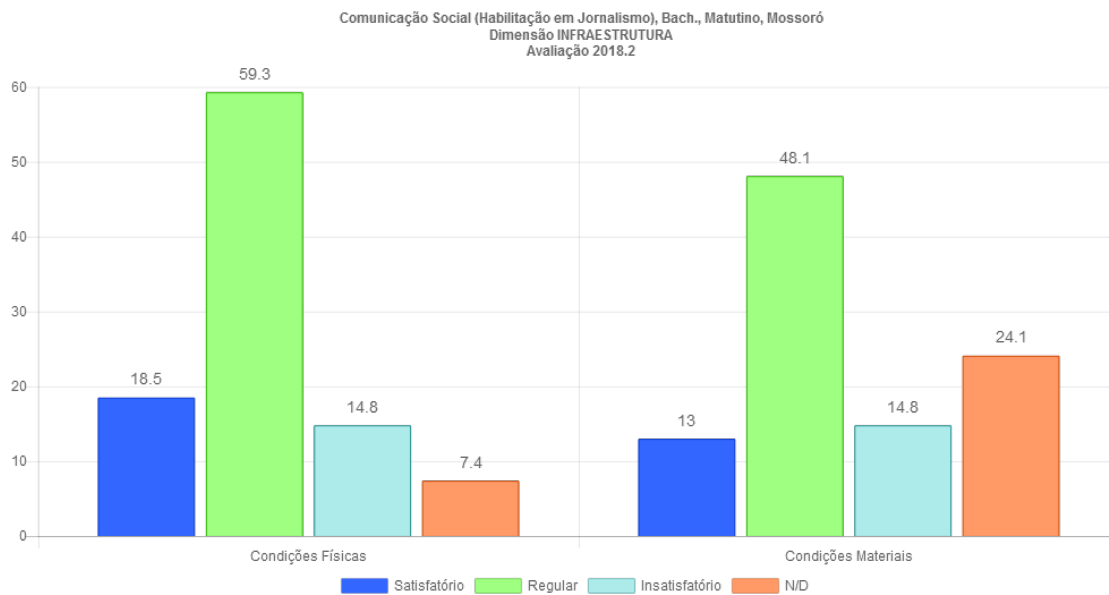
DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação

dos resultados?
POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE
3. Postura Profissional
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
INFRAESTRUTURA
3. Condições físicas
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
4. Condições materiais
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

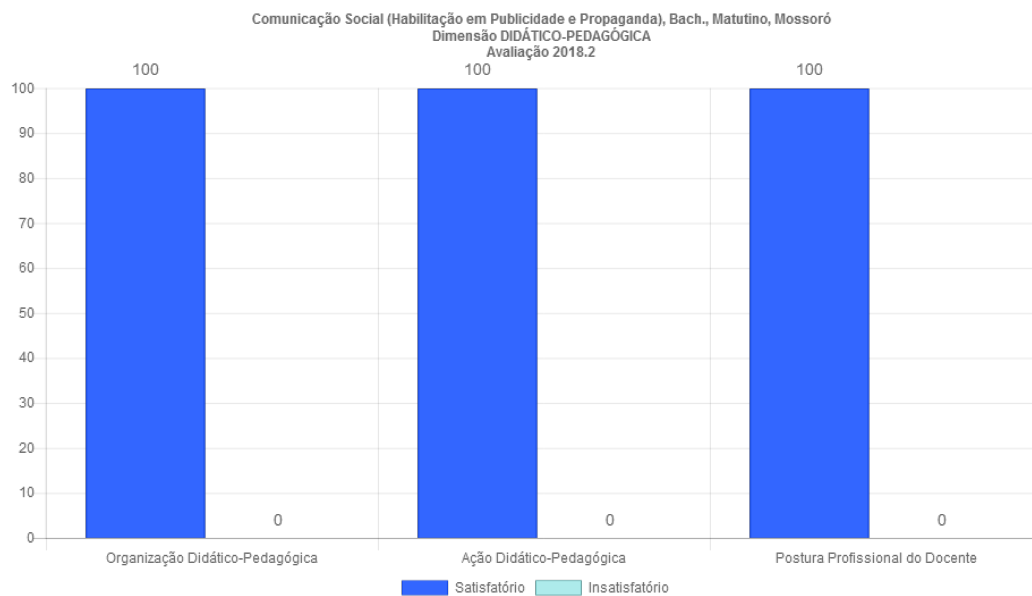
3.1.2 Dados Consolidados Avaliação Discente dos cursos de Comunicação Social, Jornalismo e Publicidade & Propaganda.

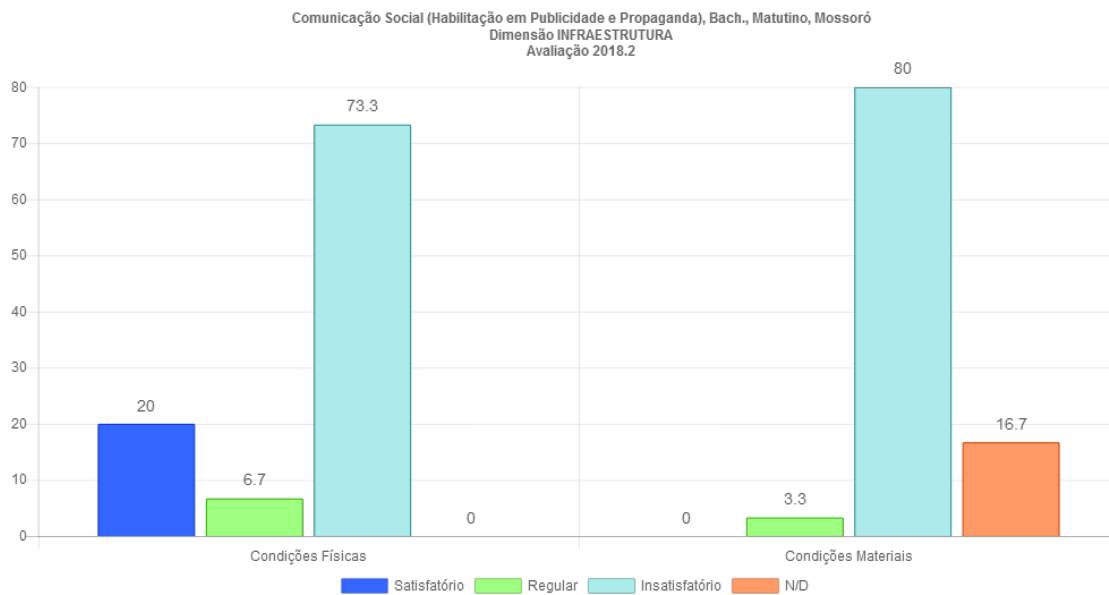
3.1.2.1 Comunicação Social – habilitação em jornalismo.



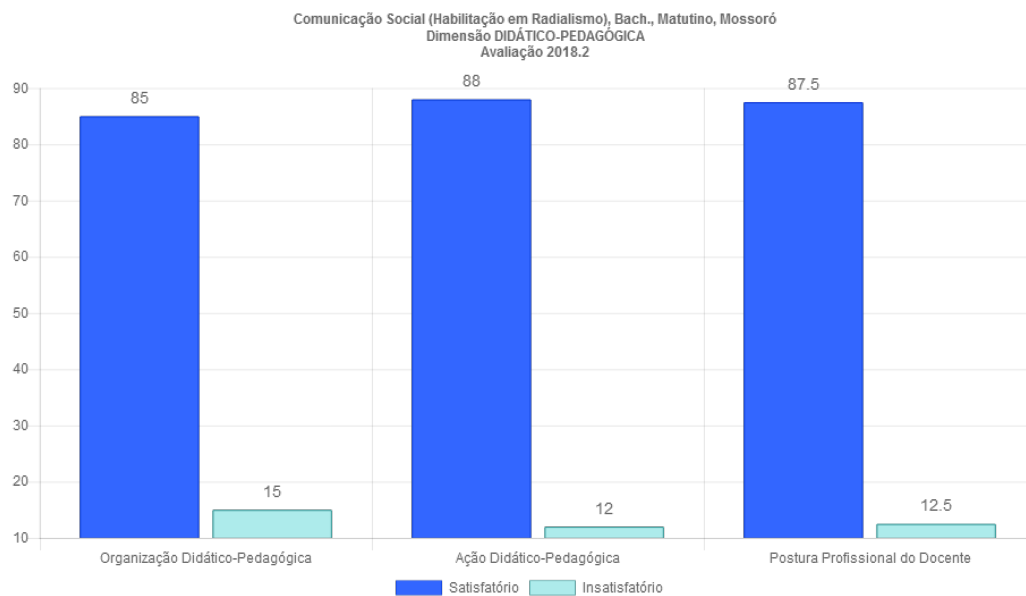


3.1.2.2 Comunicação Social – Habilitação em Publicidade & Propaganda.

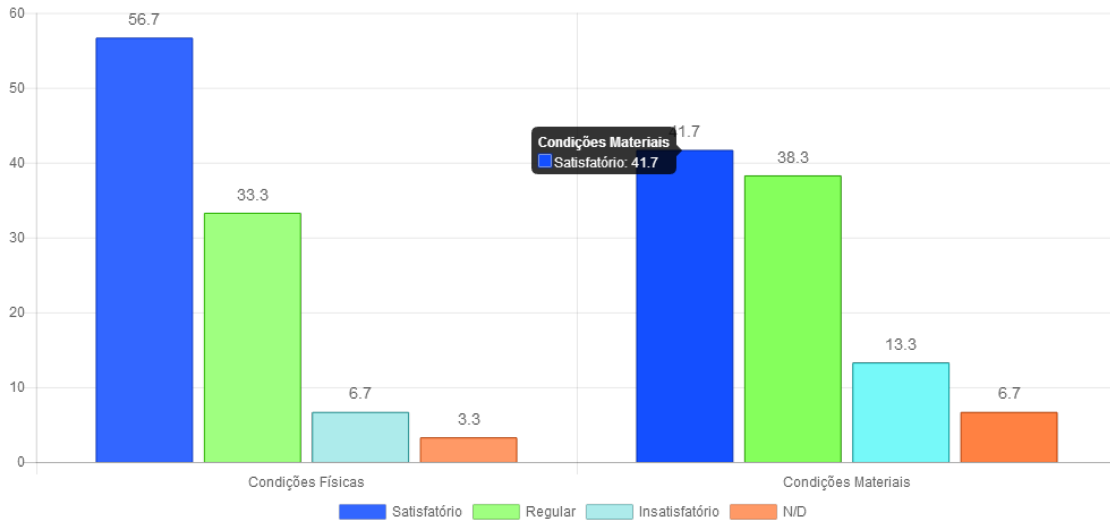




3.1.2.3 Comunicação Social – Habilitação em Radialismo.

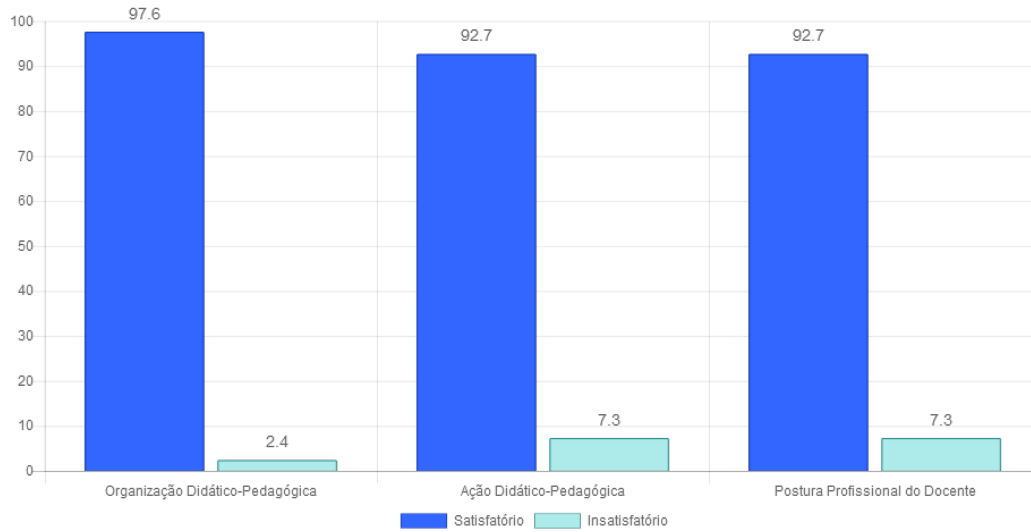


Comunicação Social (Habitação em Radialismo), Bach., Matutino, Mossoró
Dimensão INFRAESTRUTURA
Avaliação 2018.2

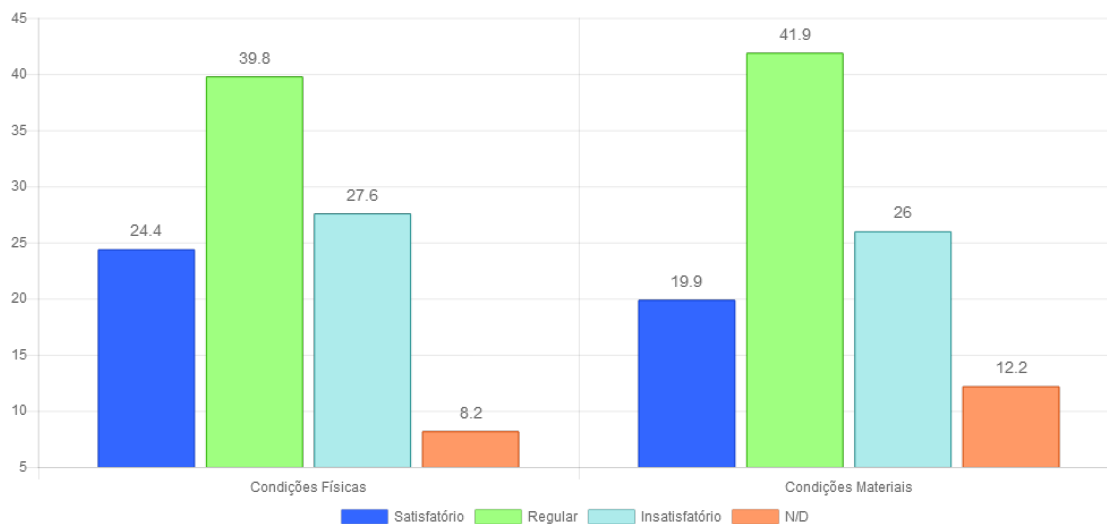


3.1.2.4 Jornalismo – Bacharelado.

Jornalismo, Bach., Vespertino, Mossoró
Dimensão DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
Avaliação 2018.2

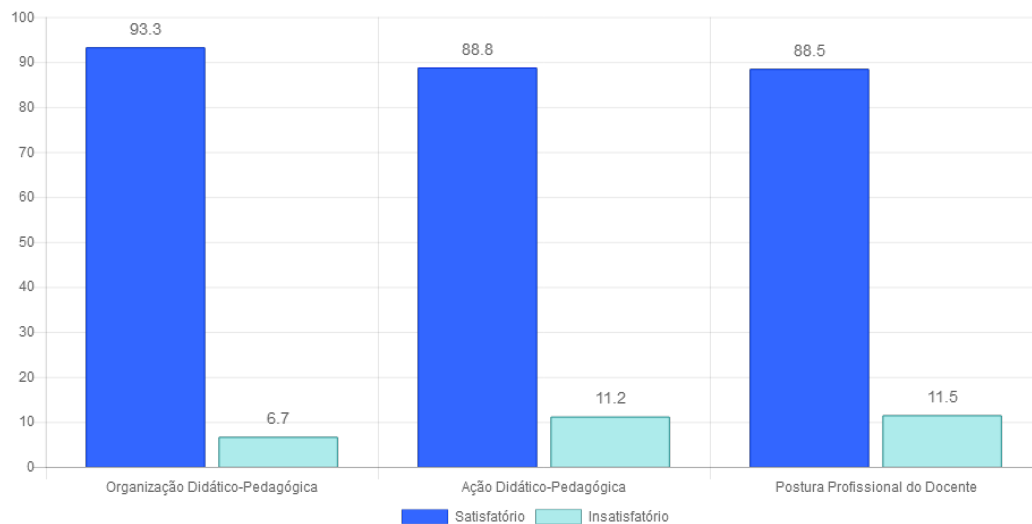


Jornalismo, Bach., Vespertino, Mossoró
Dimensão INFRAESTRUTURA
Avaliação 2018.2

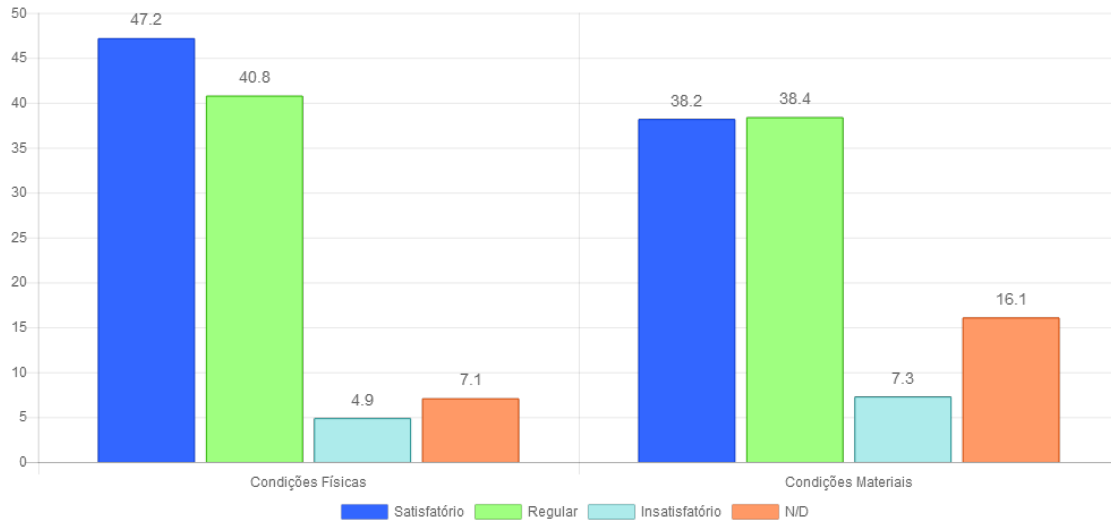


3.1.2.5 Publicidade e Propaganda – Bacharelado.

Publicidade e Propaganda, Bach., Matutino, Mossoró
Dimensão DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
Avaliação 2018.2



Publicidade e Propaganda, Bach., Matutino, Mossoró
Dimensão INFRAESTRUTURA
Avaliação 2018.2



Os gráficos nos apresentam que os discentes do Curso de Comunicação Social (em suas habilitações), além dos bacharelados em Jornalismo e Publicidade & Propaganda continuam com um alto índice de satisfação no tocante a dimensão didático-pedagógica dos professores, consolidando assim as avaliações anteriores dessa dimensão. Cabe destacar a postura profissional dos docentes que variou entre 88,5% e 100% de satisfação entre os alunos. Em relação à infraestrutura deste departamento, observamos que os discentes ainda veem como **regular** ou **insatisfatória**, em sua maioria, as condições físicas e materiais do curso, porém os discentes do curso de publicidade e propaganda, em sua grande maioria, consideram **regular** ou **satisfatória** as condições físicas e materiais do curso.

3.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docente)

3.2.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (*condições físicas e condições materiais*).

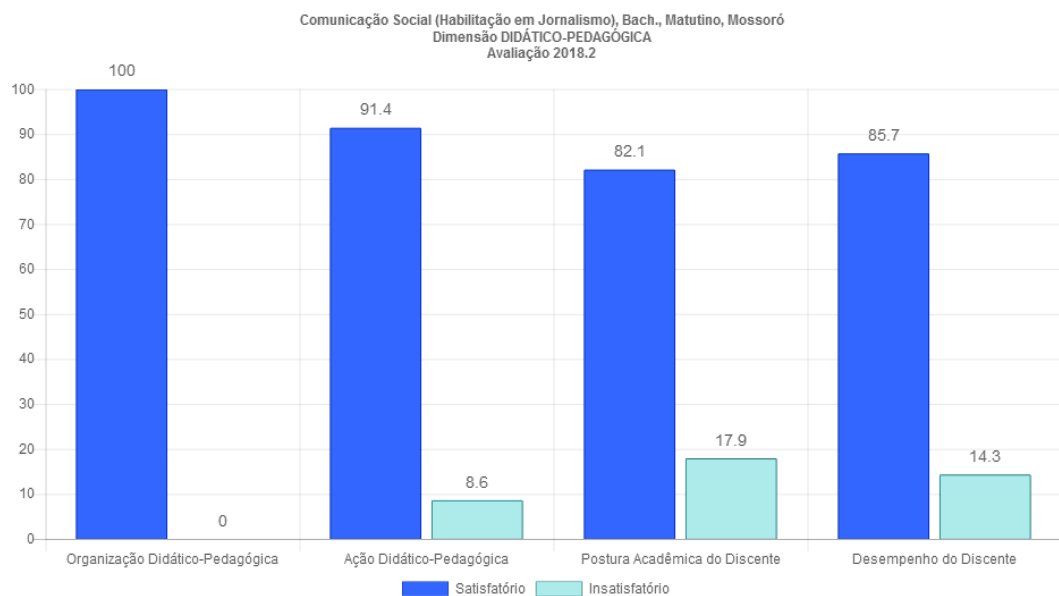
Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

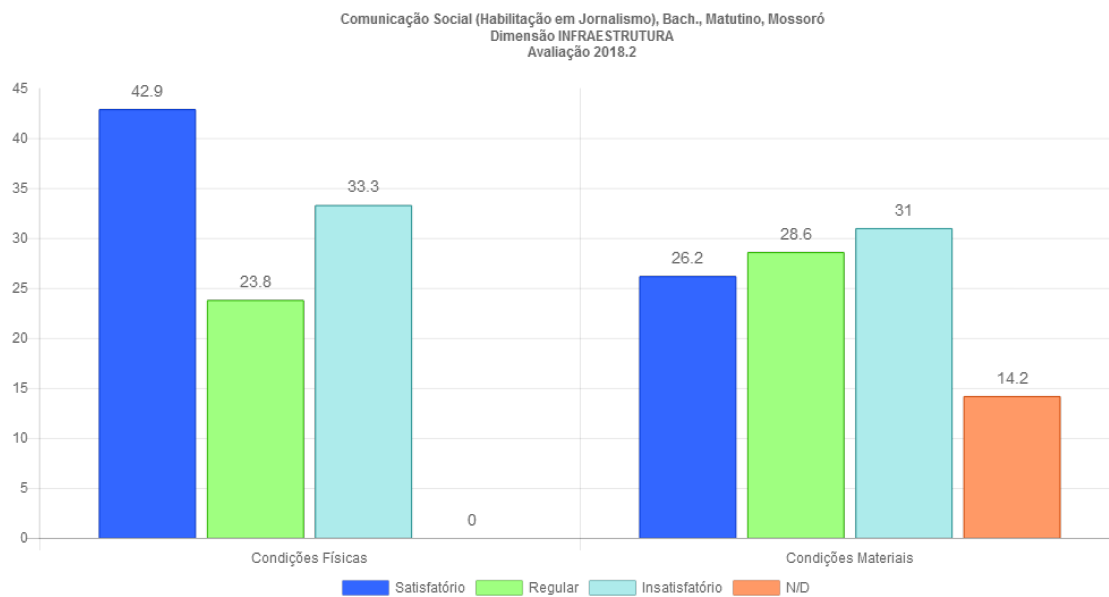
DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR
3. Conhecimentos prévios/desempenho

3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
4. Postura Acadêmica
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?
INFRAESTRUTURA
5. Condições físicas
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
6. Condições materiais
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte

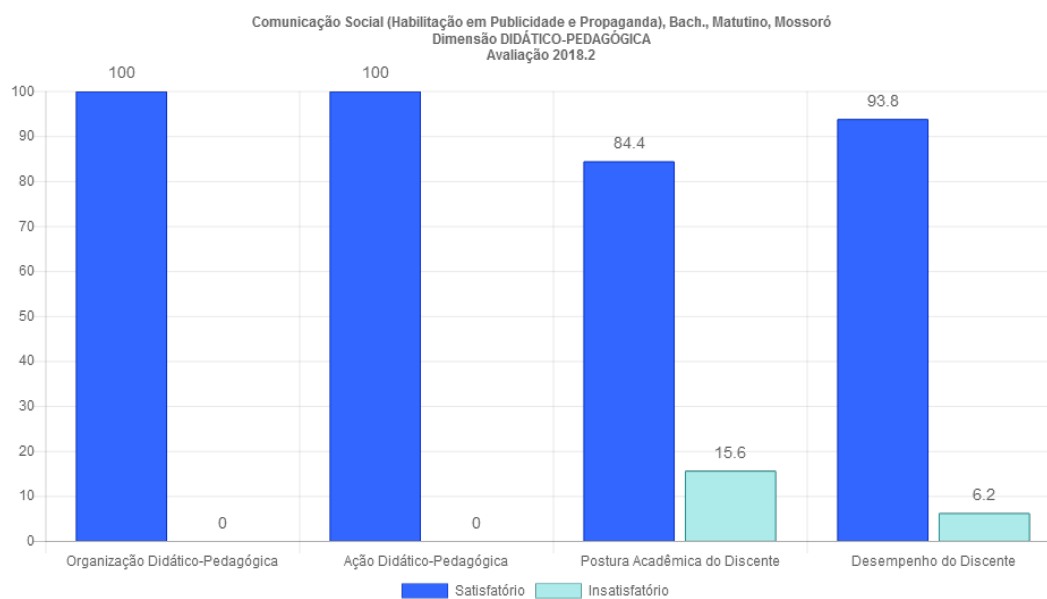
3.3 Dados Consolidados Avaliação Docente dos cursos de Comunicação Social, Jornalismo e Publicidade & Propaganda.

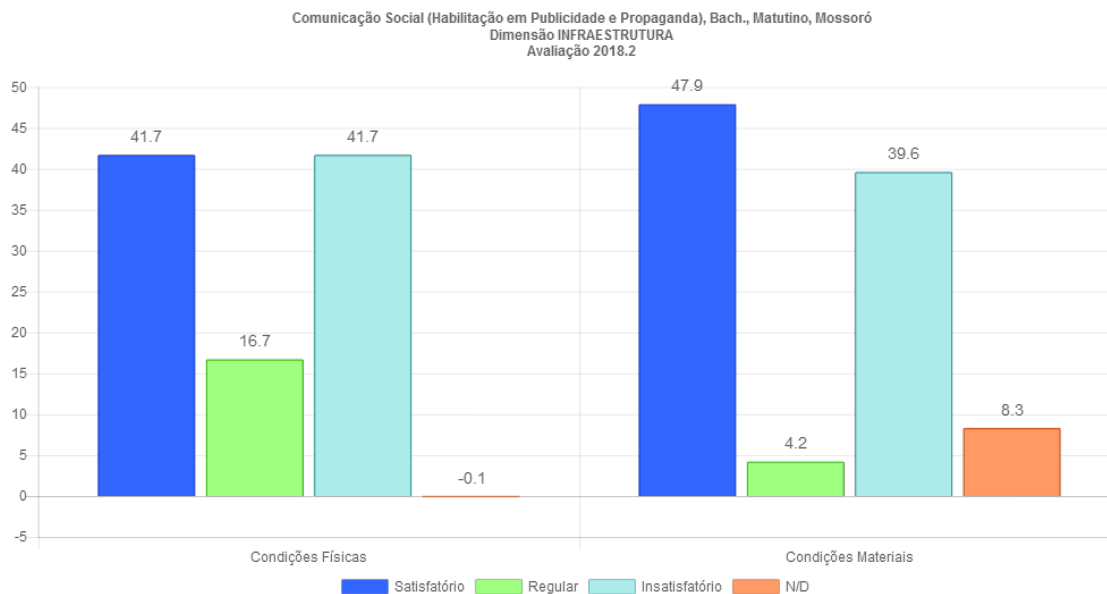
3.3.1 Comunicação Social – habilitação em jornalismo.



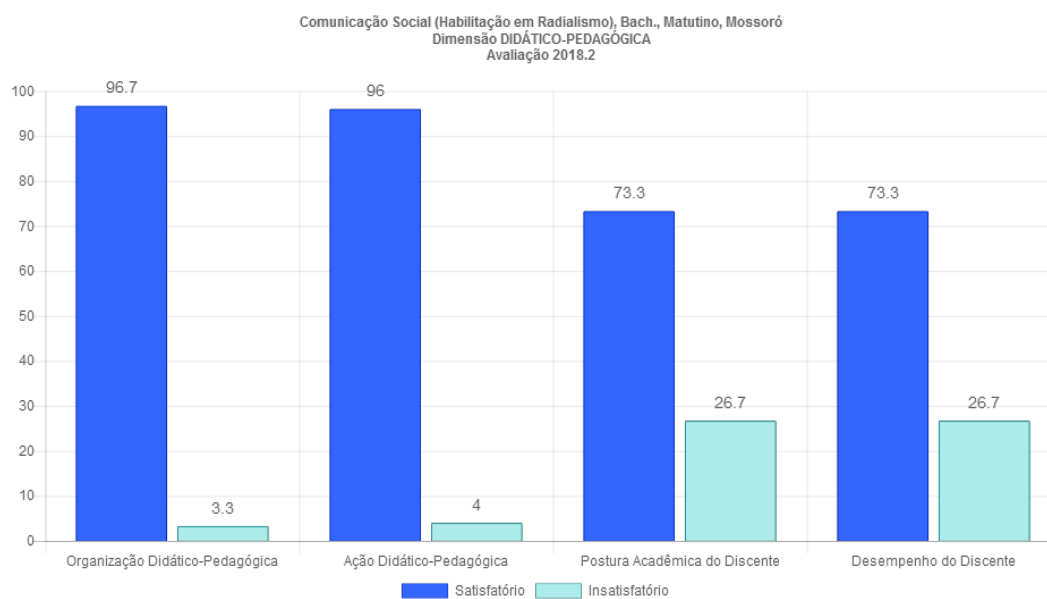


3.3.2 Comunicação Social – Habilitação em Publicidade e Propaganda.

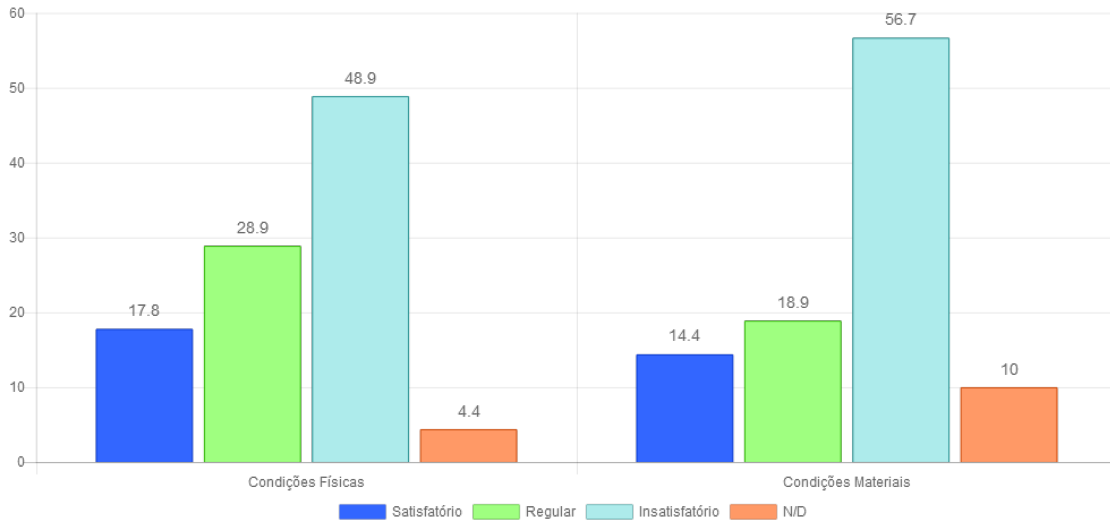




3.3.3 Comunicação Social – Habitação em Radialismo.

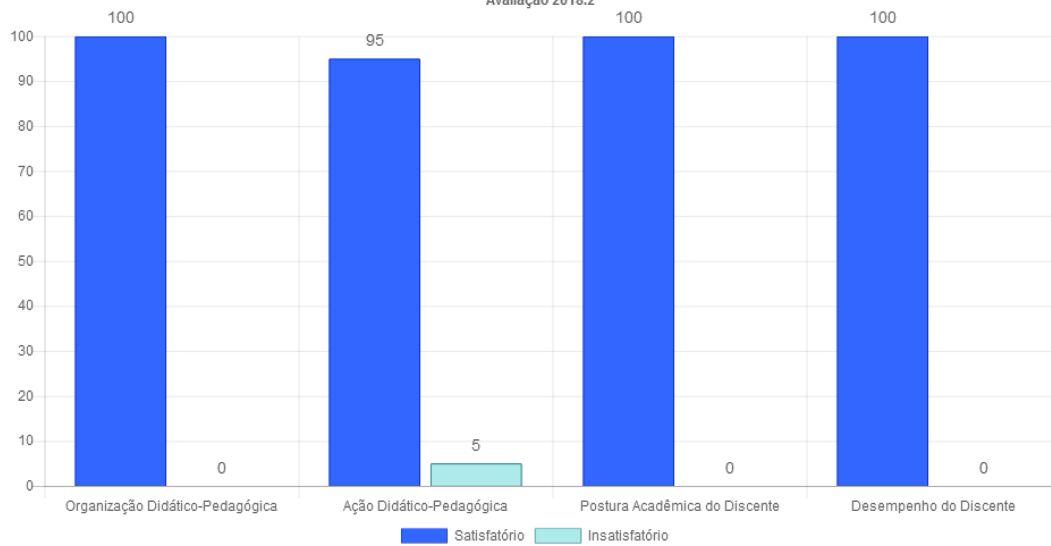


Comunicação Social (Habitação em Radialismo), Bach., Matutino, Mossoró
Dimensão INFRAESTRUTURA
Avaliação 2018.2

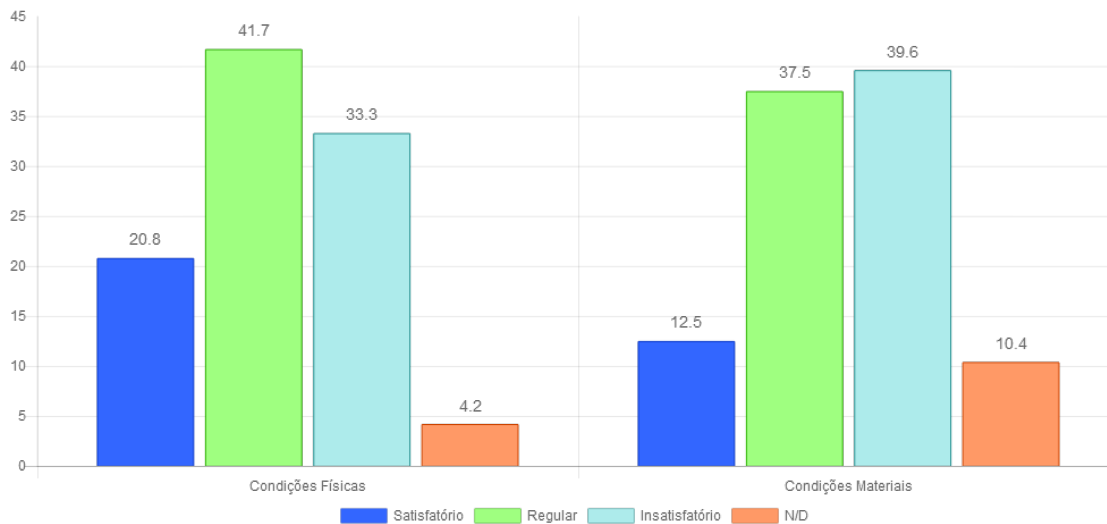


3.3.4 Jornalismo – Bacharelado.

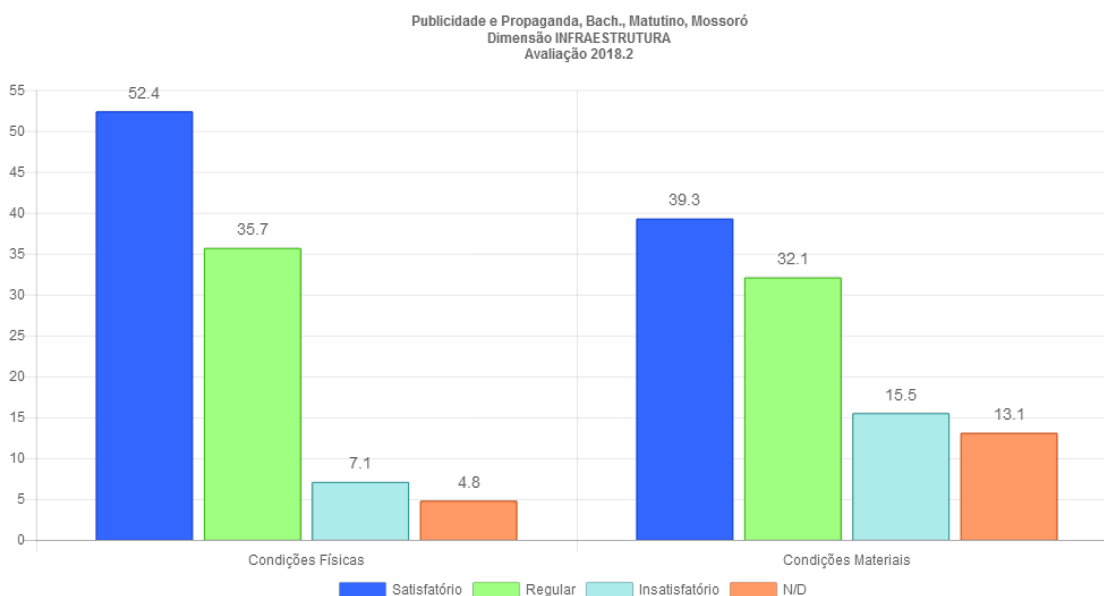
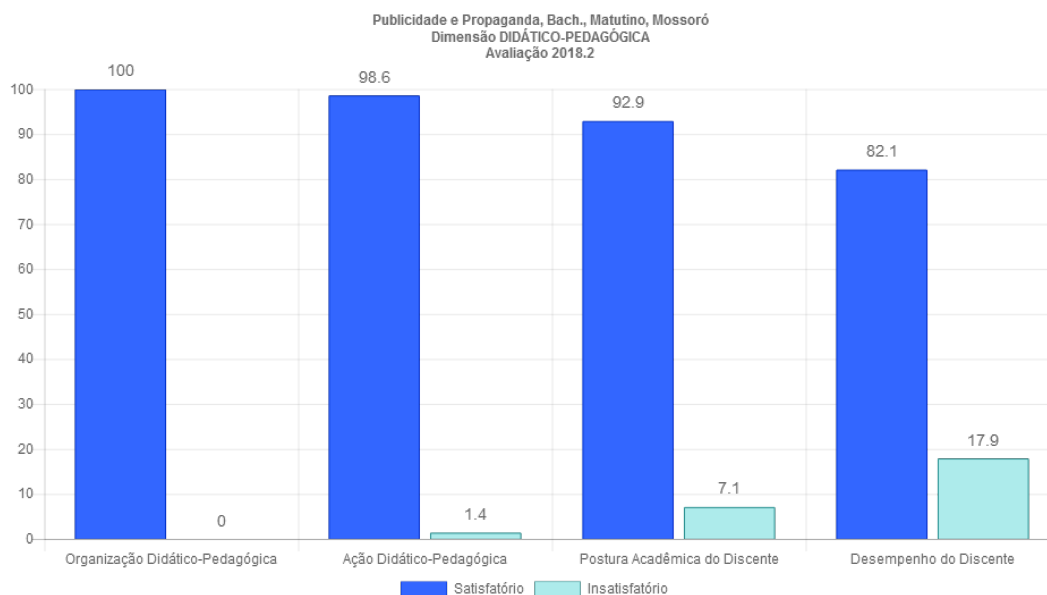
Jornalismo, Bach., Vespertino, Mossoró
Dimensão DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
Avaliação 2018.2



Jornalismo, Bach., Vespertino, Mossoró
Dimensão INFRAESTRUTURA
Avaliação 2018.2



3.3.5 Publicidade e Propaganda – Bacharelado.



A análise dos docentes do Departamento de Comunicação Social em relação a organização e a ação didático-pedagógica dos professores ficou acima dos 91%, mantendo a alta avaliação do semestre anterior. A avaliação relacionada à postura e ao desempenho dos alunos manteve-se em uma posição **satisfatória**, com uma melhora na avaliação para os discentes de radialismo, que em 2018.1 tiveram uma média de 67,5 de opiniões satisfatórias e 2018.2 esse número aumentou para 73,3%. Com

relação às condições físicas e materiais do departamento, não ocorreu alteração significativa em relação a 2018.1, mantendo-se o entendimento de que essas condições podem ser melhoradas para substanciar o processo de desenvolvimento acadêmico da comunidade.

4. Considerações Finais

Em linhas gerais os discentes dos cursos do Departamento de Comunicação Social estão, em grade parte, **satisfeitos** com a parte didático-pedagógica dos cursos. No tocante à questão de infraestrutura evidencia-se que, no ponto de vista dos alunos, há necessidade de melhorias nas estruturas, tanto físicas quanto materiais, uma vez que a maior parte entende como **regular** ou **insatisfatória** essas infraestruturas. Todavia, cerca de 33% dos questionários mostraram satisfação com as condições físicas e aproximadamente 23% estão satisfeitos com as condições materiais.

Os docentes do Departamento de Comunicação Social continuam, em sua ampla maioria, satisfeitos com as suas ações didático-pedagógica. Quanto a avaliação dos seus alunos, os professores mostraram-se bastantes satisfeitos tanto com a postura como com o desempenho dos discentes. No tocante a infraestrutura, os docentes corroboram com a opinião dos discentes, entendendo que as condições físicas e materiais precisam ser melhoradas para que haja uma maior qualidade nas atividades acadêmicas.