



*Governo do Estado do Rio Grande do Norte*  
*Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC*  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO**  
**NORTE – UERN**  
*Assessoria de Avaliação Institucional - AAI*



## **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA COSE/CPA DO CURSO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS DO CAMPUS PAU DOS FERROS**

### **GRUPO DE TRABALHO DA COSE**

Flaubert Fernandes Torquato Lopes - Docente

Boanerges de Freitas Barreto Filho – Docente

Renata Katiele da Costa Santiago - Discente

Dayana Thais da Conceição Costa – Técnica-administrativa

### **CHEFE DE DEPARTAMENTO**

Prof. Flaubert Fernandes Torquato Lopes

### **GRUPO DE TRABALHO DA CPA**

Prof. Luiz Eduardo do Nascimento Neto

### **SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

TNS Andréia Lourenço dos Santos

TNS Lígia Maria Bandeira Guerra

TNS Bianca Valente de Medeiros

TNM Taciane de Medeiros Gomes

### **ASSESSORA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Profª Drª Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro

## IDENTIFICAÇÃO

**Prof. Dr. Pedro Fernandes Ribeiro Neto**

Reitor

**Profa. Dra. Fátima Raquel Rosado Morais**

Vice-Reitor

**Prof. Dr. Zezineto Mendes Oliveira**

Chefe de Gabinete

**Prof. Me Esdra Marcherzan Sales**

Subchefe de Gabinete

**Prof. Me Iata Anderson Fernandes**

Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

**Prof. Me. Tarcísio da Silveira Barra**

Pró-Reitor de Administração

**Prof. Dr. David de Medeiros Leite**

Pró-Reitora de Recursos Humanos e Assuntos Estudantis

**Prof. Dr. José Rosolfo Lopes de Paiva Cavalcanti**

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós Graduação

**Prof. Dr. Emanuel Márcio Nunes**

Pró-Reitor de Extensão

**Prof.<sup>a</sup> Dra. Francisca Maria de Souza Ramos Lopes**

Pró-Reitora de Ensino de Graduação

**prof.<sup>a</sup> Dra. Mayra R Fenandes Ribeiro**

Assessoria de Avaliação Institucional

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

<b>Membro</b>	<b>Classe Representante</b>
Prof <sup>ª</sup> . Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro	AAI
Disc. Ana Jóis Garcia	DCE
TNM Petrônio Oliveira de Andrade	SINTAUERN
Prof <sup>ª</sup> . Jéssica Neiva de Figueiredo	ADUERN
Prof. Jailton Barbosa dos Santos	Comunidade Externa CEE
Prof. Márcio Jocelan de Souza	Assu
Prof <sup>ª</sup> . Rouseane da Silva Paula Queiroz	Natal
Prof. Luiz Eduardo do Nascimento Neto	Pau dos Ferros
Prof. José Eudo Bezerra	Caicó
Prof. Aluísio Dutra de Oliveira	Patu
Prof <sup>ª</sup> Gilcélia Batista de Góis	PROEG
Prof. Carlos José Bezerra de Moraes	PROEX
Prof. <sup>a</sup> Maria Elza de Andrade	PROAD
TNS Fabrício Daniel Soares Freire	PROPLAN
Prof. <sup>a</sup> Magda Fabiana do Amaral	PRORHAE
Prof. Francisco Vanderlei de Lima	PROPEG

## COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - COSE

<b>Membro</b>	<b>Classe Representante</b>
Flaubert Fernandes Torquato Lopes	Docente
Boanerges de Freitas Barreto Filho	Docente
Renata Katiele da Costa Santiago	Discente
Dayana Thais da Conceição Costa	Técnica-Administrativa

## SUMÁRIO

1	<b>APRESENTAÇÃO</b>	4
2	<b>DADOS DO CURSO</b>	5
2.1	Dados da última avaliação externa do CEE	5
2.2	Dados da ENADE e CPC	5
3	<b>AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE</b>	6
3.1	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)	6
3.1.1.	Procedimento Metodológico	6
3.1.2.	Dados Consolidados Avaliação Discente dos dois últimos semestres avaliados	7
3.2	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes)	15
3.2.1.	Procedimento Metodológico	15
3.2.2.	Dados Consolidados Avaliação docente dos dois últimos semestres avaliados	16
4	<b>AVALIAÇÃO INTERNA: DIMENSÃO INFRAESTRUTURA</b>	23
4.1	Procedimento Metodológico	23
4.2	Dados consolidados	23
5	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	23
	<b>ANEXOS</b>	24
	Tutorial para preenchimento dos formulários online por docente e discente	
	Tutorial para preenchimento do questionário de avaliação online: <i>Avaliação in loco das Instalações Físicas e condições materiais das Faculdades/Cursos – UERN</i>	

## 1. APRESENTAÇÃO

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação se dá por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo docente e discente da instituição, no que diz respeito as Dimensões Didático Pedagógica e Infraestrutura.

A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Departamentos ou Unidades Acadêmicas dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

A Infraestrutura, para além da avaliação online realizada por docentes e discentes, tem como instrumento de verificação um questionário online, respondido anualmente pelos Chefes de Departamentos com as respectivas COSES dos Cursos através de visitação aos ambientes físicos. Com esses resultados, a CPA elabora um relatório sinalizando as principais necessidades dos cursos, produzindo uma série histórica das necessidades e melhorias, contribuindo com a avaliação externa do Conselho Estadual de Educação – CEE/RN e com a tomada de decisão da gestão nas prioridades de planejamento.

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao Curso de Ciências Econômicas, Campus Pau dos Ferros, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes do Departamento; o Relatório consolidado das avaliações online realizadas por docentes e discentes nos dois últimos períodos que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto as COSES de cada Curso.

## 2. DADOS DO CURSO

### 2.1 Dados da última avaliação externa do CEE – Conselho Estadual de Educação

<b>Data de renovação de reconhecimento do curso</b>	11/08/2015
<b>Conceito atribuído</b>	4
<b>Vigência</b>	3 anos

### 2.2 Dados do ENADE e CPC (duas últimas avaliações)

<b>CONCEITO ENADE</b>	<b>ANO</b>	<b>CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO - CPC</b>	<b>ANO</b>
1	2012	1	2012
2	2015	2	2015

### 3. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE

#### 3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)

##### 3.1.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação discente, classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: ***organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente***, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da ***infraestrutura*** foram considerados os aspectos: ***condições físicas e condições materiais***.

Ao responder ao questionário, os discentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura profissional docente, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/ postura profissional docente como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

Quadro 1 - Organização didático-pedagógica, e postura profissional docente e infraestrutura.

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas

bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE</b>
<b>3. Postura Profissional</b>
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>3. Condições físicas</b>
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
<b>4. Condições materiais</b>
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

### 3.1.2 Dados Consolidados Avaliação Discente dos dois últimos semestres avaliados

Quadro 2 – Dados da avaliação discente 2016.2

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>					
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>	<b>Sempre</b>	<b>Maioria das vezes</b>	<b>Poucas vezes</b>	<b>Nunca</b>	<b>Não respondeu</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)	94,8	--	--	5,2	0,0
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?	84,4	15,6	0,0	0,0	0,0
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>	<b>Sempre</b>	<b>Maioria das vezes</b>	<b>Poucas vezes</b>	<b>Nunca</b>	<b>Não respondeu</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?	87,0	10,4	2,6	0,0	0,0
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações	75,3	22,1	2,6	0,0	0,0



problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?					
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?	79,2	18,2	2,6	0,0	0,0
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?	90,9	7,8	1,3	0,0	0,0
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?	83,1	7,8	7,8	1,3	-
<b>3. Postura Profissional</b>	<b>Sempre</b>	<b>Maioria das vezes</b>	<b>Poucas vezes</b>	<b>Nunca</b>	<b>Não respondeu</b>
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?	75,3	15,6	9,1	-	-
3.2 Comparece as aulas assiduamente?	100	-	-	-	-
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?	89,6	9,1	1,3	-	-
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?	91,9	2,7	5,4	-	-
<b>INFRAESTRUTURA</b>					
<b>3. Condições físicas</b>	<b>Satisfatória</b>	<b>Regular</b>	<b>Insatisfatória</b>	<b>Não Disponível</b>	<b>Não Respondeu</b>
3.1. Sala de aula	45,4	49,4	3,9	1,3	-
3.2 Laboratório	7,7	40,3	15,6	36,4	-
3.3 Biblioteca	18,2	67,5	11,7	2,6	-
<b>4. Condições materiais</b>	<b>Satisfatória</b>	<b>Regular</b>	<b>Insatisfatória</b>	<b>Não Disponível</b>	<b>Não Respondeu</b>
4.1. Laboratório – materiais	10,3	44,2	11,7	33,8	-
4.2. Laboratório – equipamentos	7,7	40,3	13,0	39,0	-
4.3. Biblioteca – acervo	18,2	67,5	11,7	2,6	-
4.4. Biblioteca – serviços	44,1	49,4	6,5	-	-
4.5. Recursos didáticos	41,6	50,6	7,8	-	-
4.6. Transporte	24,6	19,5	13,0	42,9	-

Na avaliação on-line realizada pelos discentes do semestre 2016.2, para o quesito organização didático-pedagógico, destacaram-se os seguintes aspectos: 94,8% disseram que os professores discutiram com os alunos o PGCC do componente curricular e 5,2% disseram que nunca foi discutido. Em relação ao cumprimento dos conteúdos previstos no PGCC, 84,4% responderam que isso sempre acontece, enquanto 15,6% disseram que isso acontece na maioria das vezes.

Quanto a ação didático-pedagógica, cinco quesitos foram elencados. Em 2016.2, 87% dos alunos responderam que o professor sempre demonstra conhecimento e segurança no conteúdo que aborda, 10,4% disseram que na maioria das vezes isso acontece, enquanto 2,6% disseram que poucas vezes isso acontece. Em relação a utilização de procedimentos de ensino diversificados, 75,3% disseram que isto sempre acontece, 22,1% disseram que isso acontece

na maioria das vezes, enquanto 2,6% disseram que isto acontece poucas vezes. Quanto a abordar os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas, 79,2% disseram que isto sempre acontece, 18,2% disseram que acontece na maioria das vezes, enquanto 2,6% disseram que isto acontece poucas vezes. Em se tratando da pergunta sobre se o professor avalia o desempenho do aluno com base nos conteúdos trabalhados as respostas dos alunos foram as seguintes: 90,9% disseram que sempre, 7,8% disseram que na maioria das vezes e 1,3% responderam que isto acontece poucas vezes. Por fim, perguntados se os professores discutem com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados, as respostas foram as seguintes: 83,1 responderam que isto sempre ocorre, 7,8% disseram que isto ocorre na maioria das vezes, 7,8% disseram que isto acontece poucas vezes, enquanto 1,3% que nunca acontece.

Em se tratando da postura profissional do docente, quatro quesitos foram avaliados pelos alunos: 1) se fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula, 2) se comparece as aulas assiduamente, 3) se inicia e termina a aula no horário previsto e 4) se divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas. Os resultados foram os seguintes: se fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula, 75,3% responderam que sempre, 15,6% disseram que na maioria das vezes, 9,1% que poucas vezes. Quanto a pergunta se o professor comparece as aulas assiduamente, 100% responderam que isso sempre acontece. Perguntados se o professor inicia e termina a aula no horário previsto, 89,6% os alunos responderam que isto sempre acontece, 9,1% disseram que na maioria das vezes isto acontece, enquanto 1,3% relataram que poucas vezes isto acontece. Por último, perguntados se o professor divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas, 91,9% disseram que sempre, 2,7% que acontece na maioria das vezes e 5,4% poucas vezes acontece.

Na avaliação on-line realizada pelos discentes do semestre 2016.2, para o quesito da infraestrutura, destacaram-se os seguintes aspectos: 45,4% consideraram satisfatórias as condições físicas das salas de aula, 49,4% consideraram regulares, 3,9% apontaram que as condições físicas eram insatisfatórias e 1,3% indicou que não estavam disponíveis. Em relação as condições físicas do laboratório é necessário ressaltar que o Curso de Economia não dispõe de tal estrutura e as respostas que apontaram condições satisfatórias (7,7%), regulares (40,3%) e insatisfatórias (15,6%) podem ser decorrentes de avaliação sobre o laboratório do Curso de Administração (eventualmente utilizado por professores e alunos de Economia). Em 2016.2, 36,4% responderam que a infraestrutura do laboratório não estava disponível. Sobre as condições físicas da biblioteca: 18,2% consideraram satisfatórias, 67,5%

consideraram regulares, 11,7% indicaram que as condições físicas da biblioteca eram insatisfatórias e, 2,6% indicaram que não estava disponível.

Sobre as condições materiais necessárias ao funcionamento do laboratório foram coletadas respostas sobre dois itens: disponibilidade de materiais e disponibilidade de equipamentos. Em relação ao primeiro item, observam-se os seguintes resultados: 10,3% consideraram a disponibilidade de materiais para funcionamento do laboratório satisfatória, 44,2% consideraram regular, 11,7% insatisfatória e 33,8% não disponíveis. Em relação ao segundo item, observam-se os seguintes resultados: 7,7% consideraram a disponibilidade de materiais para funcionamento do laboratório satisfatória, 40,3% regular, 13,0% consideraram a disponibilidade de materiais insatisfatória e 39,0% não disponíveis.

Em relação as condições materiais para funcionamento da biblioteca foram levantadas informações sobre dois aspectos: acervo e prestação de serviços. Em relação ao primeiro aspecto, observam-se os seguintes resultados: 18,2% consideraram o acervo satisfatório, 67,5% consideraram o acervo regular, 11,7% consideraram o acervo insatisfatório e 33,8% indicaram que o acervo não disponível. Ressalte-se que a indisponibilidade do acervo só ocorre quando o discente não faz o devido cadastramento no sistema da biblioteca. Em relação ao segundo aspecto, observam-se os seguintes resultados: 44,1% consideraram a prestação de serviços realizada na biblioteca como satisfatória, 49,4% consideraram a prestação de serviços regular, 6,5% consideraram a prestação de serviços insatisfatória.

Em relação aos recursos didáticos, observaram-se os seguintes resultados: 41,6% consideraram a disponibilidade de recursos didáticos satisfatória, 50,5% regular e 7,8% insatisfatória. Quanto a disponibilidade de transportes: 24,6% consideraram a disponibilidade de transportes satisfatória, 19,5% regular, 13,0% insatisfatória e 42,9% não disponível.

Quadros 3 – Dados da avaliação discente 2017.1

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>					
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>	<b>Sempre</b>	<b>Maioria das vezes</b>	<b>Poucas vezes</b>	<b>Nunca</b>	<b>Não respondeu</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)	98,1	-	-	1,9	-
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?	94,3	3,8	1,9	-	-
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>	<b>Sempre</b>	<b>Maioria das vezes</b>	<b>Poucas vezes</b>	<b>Nunca</b>	<b>Não respondeu</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado	94,3	5,7	-	-	-

demonstra conhecimento e segurança?					
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?	88,7	7,5	3,8	-	-
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?	90,6	9,4	-	-	-
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?	96,2	3,8	-	-	-
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?	84,9	5,7	7,5	1,9	-
<b>3. Postura Profissional</b>	<b>Sempre</b>	<b>Maioria das vezes</b>	<b>Poucas vezes</b>	<b>Nunca</b>	<b>Não respondeu</b>
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?	88,7	11,3	-	-	-
3.2 Comparece as aulas assiduamente?	98,1		-	1,9	-
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?	92,5	7,5	-	-	-
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?	97,9	2,1	-	-	-
<b>INFRAESTRUTURA</b>					
<b>3. Condições físicas</b>	<b>Satisfatória</b>	<b>Regular</b>	<b>Insatisfatória</b>	<b>Não Disponível</b>	<b>Não Respondeu</b>
3.1. Sala de aula	60,4	34,0	5,6	-	-
3.2 Laboratório	18,8	30,2	17,0	34,0	-
3.3 Biblioteca	30,2	49,1	15,1	5,6	-
<b>4. Condições materiais</b>	<b>Satisfatória</b>	<b>Regular</b>	<b>Insatisfatória</b>	<b>Não Disponível</b>	<b>Não Respondeu</b>
4.1. Laboratório – materiais	18,9	35,8	15,1	30,2	-
4.2. Laboratório – equipamentos	20,7	30,2	17,0	32,1	-
4.3. Biblioteca – acervo	30,2	49,1	15,1	5,6	-
4.4. Biblioteca – serviços	60,4	26,4	3,8	9,4	-
4.5. Recursos didáticos	37,7	45,2	9,4	7,5	-
4.6. Transporte	26,4	18,9	3,8	50,9	-

Na avaliação on-line realizada pelos discentes do semestre 2017.1, para o quesito organização didático-pedagógico, destacaram-se os seguintes aspectos: 98,1% disseram que os professores discutiram com os alunos o PGCC do componente curricular e 1,9% disseram que nunca foi discutido. Em relação ao cumprimento dos conteúdos previstos no PGCC, 94,3% responderam que isso sempre acontece, 3,8% acontece na maioria das vezes e 1,9% disseram que isso acontece na maioria das vezes.

Quanto a ação didático-pedagógica, cinco quesitos foram elencados. Em 2016.2,

94,3% responderam que o professor sempre demonstra conhecimento e segurança no conteúdo que aborda, enquanto 5,7% disseram que na maioria das vezes isso acontece. Em relação a utilização de procedimentos de ensino diversificados, 88,7% disseram que isto sempre acontece, 7,5% disseram que isto acontece na maioria das vezes, enquanto 3,8% disseram que isto acontece poucas vezes. Quanto a abordar os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas, 90,6% disseram que isto sempre acontece e 9,4% que acontece na maioria das vezes. Em se tratando da pergunta sobre se o professor avalia o desempenho do aluno com base nos conteúdos trabalhados as respostas foram as seguintes: 96,2 disseram que sempre e 3,8% que na maioria das vezes isto acontece. Por fim, perguntados se os professores discutem com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados, as respostas foram as seguintes: 84,9% responderam que isto sempre ocorre, 5,7% disseram que isto ocorre na maioria das vezes, 7,5% disseram que isto acontece poucas vezes, enquanto 1,9% que nunca acontece.

Em se tratando da postura profissional do docente, quatro quesitos foram avaliados: 1) se fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula, 2) se comparece as aulas assiduamente, 3) se inicia e termina a aula no horário previsto e 4) se divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas. Os resultados foram os seguintes: se fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula, 88,7% responderam que sempre e 11,3% disseram que na maioria das vezes. Quanto a pergunta se o professor comparece as aulas assiduamente, 98,1% responderam que isto sempre acontece, enquanto 1,9% respondeu que nunca isto ocorre. Perguntados se o professor inicia e termina a aula no horário previsto, 92,5% dos alunos responderam que isto sempre acontece, enquanto 7,5% relataram que poucas vezes isto acontece. Por último, perguntados se o professor divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas, 97,9% disseram que sempre e 2,1% que acontece na maioria das vezes.

Na avaliação on-line realizada pelos discentes do semestre 2017.1, para o quesito da infraestrutura, destacaram-se os seguintes aspectos: 60,4% consideraram satisfatórias as condições físicas das salas de aula, 34,0% consideraram regulares, 5,6% apontaram que as condições físicas eram insatisfatórias. Em relação ao semestre 2016.2, verifica-se uma avaliação bem mais positiva sobre as condições físicas das salas de aula.

Em relação as condições físicas do laboratório é necessário ressaltar que o Curso de Economia não dispõe de tal estrutura e as respostas que apontaram condições satisfatórias (18,8%), regulares (30,2%) e insatisfatórias (17,0%) podem ser decorrentes de avaliação sobre o laboratório do Curso de Administração (eventualmente utilizado por professores e alunos de

Economia). Em 2017.1 apenas 34,0% apontaram a não disponibilidade de infraestrutura de laboratório. Sobre as condições físicas da biblioteca: 30,2% consideraram satisfatórias, 49,1% consideraram regulares, 15,1% indicaram que as condições físicas da biblioteca eram insatisfatórias e, 5,6% indicaram que não estava disponível.

Sobre as condições materiais necessárias ao funcionamento do laboratório foram coletadas respostas sobre dois itens: disponibilidade de materiais e disponibilidade de equipamentos. Em relação ao primeiro item, observam-se os seguintes resultados: 18,9% consideraram a disponibilidade de materiais para funcionamento do laboratório satisfatória, 35,8% consideraram regular, 15,1% insatisfatória e 30,2% não disponíveis. Em relação ao segundo item, observam-se os seguintes resultados: 20,7% consideraram a disponibilidade de materiais para funcionamento do laboratório satisfatória, 30,2% regular, 17,0% consideraram a disponibilidade de materiais insatisfatória e 32,1% não disponíveis.

Em relação as condições materiais para funcionamento da biblioteca foram levantadas informações sobre dois aspectos: acervo e prestação de serviços. Em relação ao primeiro aspecto, observam-se os seguintes resultados: 30,2% consideraram o acervo satisfatório, 49,1% consideraram o acervo regular, 15,1% consideraram o acervo insatisfatório e 5,6% indicaram que o acervo não disponível. Ressalte-se que a indisponibilidade do acervo só ocorre quando o discente não faz o devido cadastramento no sistema da biblioteca. Em relação ao segundo aspecto, observam-se os seguintes resultados: 60,4% consideraram a prestação de serviços realizada na biblioteca como satisfatória, 26,4% consideraram a prestação de serviços regular, 3,8% consideraram a prestação de serviços insatisfatória e 9,4% não disponível.

Em relação aos recursos didáticos, observaram-se os seguintes resultados: 37,7% consideraram a disponibilidade de recursos didáticos satisfatória, 45,2% regular, 9,4% insatisfatória e 7,5% não disponível. Quanto a disponibilidade de transportes: 26,4% consideraram a disponibilidade de transportes satisfatória, 18,9% regular, 3,8% insatisfatória e 50,9% não disponível.

### 3.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docente)

#### 3.2.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (*condições físicas e condições materiais*).

Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

Quadro 4 - Dimensão didático-pedagógica, avaliação do aluno pelo professor e infraestrutura

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR</b>

<b>3. Conhecimentos prévios/desempenho</b>
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
<b>4. Postura Acadêmica</b>
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>5. Condições físicas</b>
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
<b>6. Condições materiais</b>
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte

3.2.2 Dados Consolidados Avaliação Docente dos dois últimos semestres avaliados

**Quadro 5 – Dados da avaliação docente 2016.2**

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>					
<b>1. Organização didático-pegagógica</b>	<b>Sempre</b>	<b>Maioria das vezes</b>	<b>Poucas vezes</b>	<b>Nunca</b>	<b>Não respondeu</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)	100	-	-	-	-
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?	84,6	15,4	-	-	-
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>	<b>Sempre</b>	<b>Maioria das vezes</b>	<b>Poucas vezes</b>	<b>Nunca</b>	<b>Não respondeu</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?	92,3	7,7	-	-	-
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-	69,2	30,8	-	-	-



aprendizagem?					
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?	61,5	38,5	-	-	-
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?	100	-	-	-	-
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?	92,3	7,7	-	-	-
<b>3. Postura Profissional</b>	<b>Sempre</b>	<b>Maioria das vezes</b>	<b>Poucas vezes</b>	<b>Nunca</b>	<b>Não respondeu</b>
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?	84,6	7,7	7,7	-	-
3.2 Comparece as aulas assiduamente?	100	-	-	-	-
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?	100	-	-	-	-
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?	76,9	23,1	-	-	-
<b>INFRAESTRUTURA</b>					
<b>3. Condições físicas</b>	<b>Satisfatória</b>	<b>Regular</b>	<b>Insatisfatória</b>	<b>Não Disponível</b>	<b>Não Respondeu</b>
3.1. Sala de aula	30,8	53,8	15,4	-	-
3.2 Laboratório	0,0	15,4	7,7	76,9	-
3.3 Biblioteca	15,3	46,2	38,5	-	-
<b>4. Condições materiais</b>	<b>Satisfatória</b>	<b>Regular</b>	<b>Insatisfatória</b>	<b>Não Disponível</b>	<b>Não Respondeu</b>
4.1. Laboratório – materiais	0,0	15,4	7,7	76,9	-
4.2. Laboratório – equipamentos	-	23,1	-	76,9	-
4.3. Biblioteca – acervo	38,4	23,1	38,5	-	-
4.4. Biblioteca – serviços	69,2	30,8	-	-	-
4.5. Recursos didáticos	15,3	46,2	38,5	-	-
4.6. Transporte	0,0	15,4	30,8	53,8	0,0

Na avaliação on-line realizada pelos docentes do semestre 2016.2, para o quesito da organização didático-pedagógico, deve-se destacar o seguinte: 100% dos docentes disseram que discute com os alunos o PGCC do componente curricular. Sobre o cumprimento dos conteúdos previstos no PGCC, 84,6% responderam que sempre acontece e 15,4% disseram que isto acontece na maioria das vezes.

Em se tratando da ação didático-pedagógica, cinco aspectos foram avaliados. Perguntados se demonstram conhecimento e segurança acerca do conteúdo abordado, 92,3% responderam que sempre, enquanto 7,7% responderam que isto acontece na maioria das vezes. Quanto a utilização de procedimentos de ensino diversificados, 69,2% responderam que sempre faz uso destes procedimentos, enquanto 30,8% disseram que faz uso na maioria das vezes. Perguntados se abordam os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas, 61% responderam que sempre abordam, enquanto 38,5% responderam que aborda

na maioria das vezes. Os docentes foram perguntados se avaliam o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados. 100% responderam que sempre isto acontece. Por sua vez, interrogados se discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados, 92,3% disseram que sempre fazem isso, enquanto 7,7% responderam que faz isso na maioria das vezes.

Em relação a postura profissional, 4 quesitos foram avaliados. Perguntados se ficam a disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula, 84,6% responderam que sempre ficam, 7,7% responderam que ficam na maioria das vezes, enquanto 7,7% responderam que ficam poucas vezes. Em relação ao comparecimento assíduo as aulas, 100% disseram que são assíduos. Da mesma forma, 100% dos docentes disseram que iniciam e terminam as aulas no horário previsto. Por fim, perguntados se divulgam com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas, 76,9% responderam que sempre divulgam, enquanto 23,1% disseram que divulgam na maioria das vezes.

Na avaliação on-line realizada pelos docentes do semestre 2016.2, para o quesito da infraestrutura, destacaram-se os seguintes aspectos: 30,8% consideraram satisfatórias as condições físicas das salas de aula, 53,8% consideraram regulares e 15,4% apontaram que as condições físicas eram insatisfatórias. Em relação as condições físicas do laboratório é necessário ressaltar que o Curso de Economia não dispõe de tal estrutura e as respostas que apontaram condições regulares (15,4%) e insatisfatórias (7,7%) podem ser decorrentes de avaliação sobre o laboratório do Curso de Administração (eventualmente utilizado por professores e alunos de Economia). Em 2016.2, 76,9% responderam que a infraestrutura do laboratório não estava disponível.

Sobre as condições físicas da biblioteca: 15,3% consideraram satisfatórias, 46,2% consideraram regulares e 38,5% indicaram que as condições físicas da biblioteca eram insatisfatórias.

Sobre as condições materiais necessárias ao funcionamento do laboratório foram coletadas respostas sobre dois itens: disponibilidade de materiais e disponibilidade de equipamentos. Em relação ao primeiro item, observam-se os seguintes resultados: 15,4% consideraram a disponibilidade de materiais para funcionamento do laboratório regular, 7,7% insatisfatória e 76,9% não disponíveis. Em relação ao segundo item, observam-se os seguintes resultados: 23,1% consideraram a disponibilidade de materiais para funcionamento do laboratório regular e 76,9% não disponíveis.

Em relação as condições materiais para funcionamento da biblioteca foram levantadas informações sobre dois aspectos: acervo e prestação de serviços. Em relação ao primeiro

aspecto, observam-se os seguintes resultados: 38,4% consideraram o acervo satisfatório, 23,1% consideraram o acervo regular, 38,5% consideraram o acervo insatisfatório. Em relação ao segundo aspecto, observam-se os seguintes resultados: 69,2% consideraram a prestação de serviços realizada na biblioteca como satisfatória e 30,8% consideraram a prestação de serviços regular.

Em relação aos recursos didáticos, observaram-se os seguintes resultados: 15,3% consideraram a disponibilidade de recursos didáticos satisfatória, 46,2% regular e 38,5% insatisfatória. Quanto a disponibilidade de transportes: 15,4% consideraram a disponibilidade de transportes regular, 30,8% insatisfatória e 53,8% não disponível.

Quadro 6 – Dados da avaliação docente 2017.1

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>					
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>	<b>Sempre</b>	<b>Maioria das vezes</b>	<b>Poucas vezes</b>	<b>Nunca</b>	<b>Não respondeu</b>
1.1. Discuti com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)	100	-	-	-	-
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?	62,5	37,5	-	-	-
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>	<b>Sempre</b>	<b>Maioria das vezes</b>	<b>Poucas vezes</b>	<b>Nunca</b>	<b>Não respondeu</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?	75,0	25,0	-	-	-
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?	62,5	37,5	-	-	-
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?	62,5	37,5	-	-	-
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?	87,5	12,5	-	-	-
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?	75,0	25,0	-	-	-
<b>3. Postura Profissional</b>	<b>Sempre</b>	<b>Maioria das vezes</b>	<b>Poucas vezes</b>	<b>Nunca</b>	<b>Não respondeu</b>
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?	62,5	25,0	12,5	-	-
3.2 Comparece as aulas assiduamente?	100	-	-	-	-

3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?	87,5	12,5	-	-	-
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?	100	-	-	-	-
<b>INFRAESTRUTURA</b>					
<b>3. Condições físicas</b>	<b>Satisfatória</b>	<b>Regular</b>	<b>Insatisfatória</b>	<b>Não Disponível</b>	<b>Não Respondeu</b>
3.1. Sala de aula	37,5	50,0	12,5	-	-
3.2 Laboratório	0,0	62,6	24,9	12,5	-
3.3 Biblioteca	50,0	37,5	12,5	-	-
<b>4. Condições materiais</b>	<b>Satisfatória</b>	<b>Regular</b>	<b>Insatisfatória</b>	<b>Não Disponível</b>	<b>Não Respondeu</b>
4.1. Laboratório – materiais	12,6	50,0	12,5	24,9	-
4.2. Laboratório – equipamentos	12,6	50,0	12,5	24,9	-
4.3. Biblioteca – acervo	62,5	37,5	-	-	-
4.4. Biblioteca – serviços	87,5	12,5	-	-	-
4.5. Recursos didáticos	62,6	24,9	12,5	-	-
4.6. Transporte	12,5	37,5	50,0	-	-

Na avaliação on-line realizada pelos docentes do semestre 2017.1, para o quesito da organização didático-pedagógico, destaca-se o seguinte: 100% dos docentes disseram que discute com os alunos o PGCC do componente curricular. Sobre o cumprimento dos conteúdos previstos no PGCC, 62,5% responderam que sempre acontece e 37,5% disseram que isto acontece na maioria das vezes.

Em se tratando da ação didático-pedagógica, cinco aspectos foram avaliados. Perguntados se demonstram conhecimento e segurança acerca do conteúdo abordado, 75% responderam que sempre, enquanto 25% responderam que isto acontece na maioria das vezes. Quanto a utilização de procedimentos de ensino diversificados, 62,5% responderam que sempre faz uso destes procedimentos, enquanto 37,5% disseram que faz uso na maioria das vezes. Perguntados se abordam os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas, 62,5% responderam que sempre abordam, enquanto 37,5% responderam que aborda na maioria das vezes. Os docentes foram perguntados se avaliam o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados. 87,5% responderam que sempre isto acontece, enquanto 12,5% disseram que acontece na maioria das vezes. Por sua vez, interrogados se discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados, 75% disseram que sempre fazem isso, enquanto 25% responderam que faz isso na maioria das vezes.

Em relação a postura profissional, 4 quesitos foram avaliados. Perguntados se ficam a disposição dos alunos para atendimento em horário extrassala de aula, 62,5% responderam

que sempre ficam, 25% responderam que ficam na maioria das vezes, enquanto 12,5% responderam que ficam poucas vezes. Em relação ao comparecimento assíduo as aulas, 100% disseram que são assíduos. Da mesma forma, 87,5 dos docentes disseram que iniciam e terminam as aulas no horário previsto, enquanto que para 12,5% isso acontece na maioria das vezes. Por fim, perguntados se divulgam com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas, 100% responderam que sempre divulgam.

Na avaliação on-line realizada pelos docentes do semestre 2017.1, para o quesito da infraestrutura, destacaram-se os seguintes aspectos: 37,5% consideraram satisfatórias as condições físicas das salas de aula, 50,0% consideraram regulares e 12,5% apontaram que as condições físicas eram insatisfatórias. Em relação as condições físicas do laboratório é necessário ressaltar que o Curso de Economia não dispõe de tal estrutura e as respostas que apontaram condições regulares (62,6%) e insatisfatórias (24,9%) podem ser decorrentes de avaliação sobre o laboratório do Curso de Administração (eventualmente utilizado por professores e alunos de Economia). Em 2017.1, 12,5% responderam que a infraestrutura do laboratório não estava disponível.

Sobre as condições físicas da biblioteca: 50,0% consideraram satisfatórias, 37,5% consideraram regulares e 12,5% indicaram que as condições físicas da biblioteca eram insatisfatórias.

Sobre as condições materiais necessárias ao funcionamento do laboratório foram coletadas respostas sobre dois itens: disponibilidade de materiais e disponibilidade de equipamentos. Em relação ao primeiro item, observam-se os seguintes resultados: 12,6% consideraram a disponibilidade de materiais para funcionamento do laboratório satisfatória, 50,0% consideraram a disponibilidade de materiais para funcionamento do laboratório regular, 12,5% insatisfatória e 24,9% não disponíveis. Em relação ao segundo item, observam-se os seguintes resultados: 12,6% consideraram a disponibilidade de materiais para funcionamento do laboratório satisfatória, 50,0% regular, 12,5% insatisfatória e 24,9% não disponíveis.

Em relação as condições materiais para funcionamento da biblioteca foram levantadas informações sobre dois aspectos: acervo e prestação de serviços. Em relação ao primeiro aspecto, observam-se os seguintes resultados: 62,5% consideraram o acervo satisfatório e 37,5% consideraram o acervo regular. Em relação ao segundo aspecto, observam-se os seguintes resultados: 87,5% consideraram a prestação de serviços realizada na biblioteca como satisfatória e 12,5% consideraram a prestação de serviços regular.

Em relação aos recursos didáticos, observaram-se os seguintes resultados: 62,6%

consideraram a disponibilidade de recursos didáticos satisfatória, 24,9% regular e 12,5% insatisfatória. Quanto a disponibilidade de transportes: 12,5% consideraram a disponibilidade de transportes satisfatória, 37,5% regular e 50,0% insatisfatória.

## 4. AVALIAÇÃO INTERNA: DIMENSÃO INFRAESTRUTURA

### 4.1 Procedimentos metodológicos

O questionário de Avaliação da Infraestrutura é disponibilizado no Google Docs e tem como parâmetro de sistematização a Portaria nº 1.383, de 31 de outubro de 2017 que *Aprova, em extrato, os indicadores do instrumento de avaliação de Cursos de Graduação para os atos de autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento nas modalidades presencial e a distância do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.*

O formulário está organizado em 10 sessões, a saber:

**Seção I – Sala Coletiva de Professores** (refere-se ao espaço coletivo destinado a estudos de professores e atendimentos a alunos. Diferencia-se dos gabinetes de estudos em função da Coletividade no uso);

**Seção II – Sala para Coordenação do Curso** (espaço destinado a Chefia de Departamento/Coordenação de Cursos);

**Seção III – Acessibilidade no Curso** (esse item envolve uma quantidade de requisitos considerados indispensáveis na infraestrutura para a inserção de pessoas com deficiência, está fundamentado nas orientações da Diretoria de Inclusão da UERN – DAIN);

**Seção IV – Sala de Aula** (espaço destinado a realização das aulas presenciais, precisam ser avaliadas considerando as demandas e especificidades dos cursos);

**Seção V – Gabinete de trabalho para professores** (Espaço destinado a estudo/pesquisa docente e atendimento ao aluno, devendo ser disponibilizado em função das demandas de cada curso.);

**Seção VI – Informática e Recursos Audiovisuais** (salas de apoio à informática ou estruturas equivalentes, equipamentos e recursos audiovisuais utilizados na ação didática, como: projetores multimídia; equipamentos de áudio, lousas digitais, etc.) ;

**Seção VII- Registros Acadêmicos/Plataforma Íntegra** (considerar os aspectos: organização, informatização, acesso, material didático e diversificação de documentos disponibilizados)

**Seção VIII – Biblioteca Central** (espaço em cada campus, destinado a consultas de acervos impressos e digitais, com estrutura para estudos individuais e coletivos);

**Seção IX – Laboratórios Especializados** (envolvem laboratórios, ambientes e cenários destinados a práticas didáticas específicas de cada curso);

**Seção X – Auditório** (destinados a eventos e reuniões, os auditórios podem ser específicos de cada curso ou compartilhados a depender das demandas do campus/Faculdade).

## 4.2 Dados consolidados

<b>Seção</b>	<b>Avaliação</b>	<b>Comentário<sup>1</sup></b>
<b>Seção I – Sala Coletiva de Professores</b>	Regular	O espaço físico da sala coletiva de professores poderia apresentar uma dimensão maior, sendo um espaço adequado para reuniões e atendimento aos alunos.
<b>Seção II – Sala para Coordenação do Curso/ Chefia de Departamento</b>	Regular/Satisfatório	Sala requer renovação de moveis e equipamentos de informática
<b>Seção III – Acessibilidade no Curso</b>	Regular	
<b>Seção IV – Sala de Aula</b>	Regular	Ausência de climatização, acústica insatisfatória e iluminação precária
<b>Seção V – Gabinete de trabalho para professores</b>	Não disponível/ Não se aplica	Não existem gabinetes de trabalho para docentes
<b>Seção VI – Informática e Recursos Audiovisuais</b>	Insatisfatório	Salas de apoio de informática e AVA inexistentes no curso de economia. Da mesma forma, recursos tecnológicos, equipamentos de informática são insuficientes para atender as demandas do curso.
<b>Seção VII- Registros Acadêmicos/Plataforma Íntegra</b>	Satisfatório	
<b>Seção VIII – Biblioteca Central</b>	Insatisfatório	A infra-estrutura do espaço não dispõe de boas condições de acústica, climatização, iluminação, dimensão, tampouco apresenta mobiliário adequado. Saliente-se que encontra-se em fase de conclusão a obra da nova biblioteca do Campus.

1



<b>Seção IX – Laboratórios Especializados</b>	Não disponível/ Não se aplica	Laboratórios especializados inexitem no Curso de Economia
<b>Seção X – Auditório</b>	Não disponível/ Não se aplica	Não existe auditório para uso exclusivo do Curso de Economia

## 5. Considerações Finais

No que se refere aos aspectos da dimensão didático-pedagógica os itens foram em sua maioria satisfatório, se destacando segurança acerca do conteúdo, desempenho dos alunos e discussão dos conteúdos com os alunos.

Em relação a postura profissional do professor os resultados foram excelentes quanto a assiduidade, disponibilidade para o aluno extrassala de aula e término da aula em tempo previsto.

Na infraestrutura em relação as condições físicas das salas de aula consideram em sua maioria regular. Em relação as condições físicas da biblioteca em sua maioria consideram regular ou insatisfatória e aos serviços prestados pela biblioteca consideram satisfatório.

É importante ressaltar que o curso de economia não dispõe de estrutura física do laboratório, sendo utilizado o laboratório do curso de administração.

# ANEXOS

## **TUTORIAL PARA PREENCHIMENTO DO FORMULÁRIO ONLINE, POR DISCENTES**

**Responsáveis pelo preenchimento:** Alunos devidamente matriculados na graduação em curso presencial.

**Responsável pela Consolidação dos Dados:** COSE e CPA

**Responsável pela Divulgação do Relatório:** Assessoria de Avaliação Institucional - AAI

**Frequência do Preenchimento:** Semestral. Geralmente com 30% do semestre em andamento.

### **Apresentação:**

A autoavaliação, realizada em instituições de ensino superior, atende a regulamentação do Sinaes no Brasil, desde 2004, visa contribuir com os processos de gestão e avanços da qualidade. Através da avaliação interna se conhece em profundidade os pontos fortes e fracos de uma instituição. De acordo com Andriola (2016)<sup>1</sup>, *a autoavaliação necessariamente deverá recorrer a modelos mistos de análise de dados – quantitativos e qualitativos. E através dela permitir explicar a realidade avaliada. Desenvolver um processo criativo de autocritica permanente entre os atores da comunidade acadêmica é necessário para enxergar as necessidades do que estão ocorrendo no interior da instituição.* Assim sendo, a autoavaliação é uma ferramenta imprescindível ao trabalho do gestor, a melhoria da sua realidade universitária associada à sua missão e ao avanço da sua qualidade e desempenho institucional.

Por meio desta coleta de dados, o aluno vai revelar sua percepção; quanto ao ensino, no tocante a atuação didática pedagógica do professor, os componentes curriculares (disciplina), as condições de infraestrutura para o desenvolvimento da disciplina e uma autoavaliação.

### **1. Objetivos do formulário:**

1. Coletar dados no campo do ensino, sobre o desempenho docente, a infraestrutura para o desenvolvimento do componente curricular (disciplinas) e a autoavaliação do aluno;
2. Contribuir para a melhoria das condições de trabalho/infraestrutura e do processo de ensino aprendizagem nos cursos de graduação.

### **2. Objetivos do Tutorial:**

1. Orientar o preenchimento do formulário, procurando uma aproximação na interpretação das questões a serem respondidas;
2. Subsidiar a COSE e a CPA no processo de avaliação interna, observando os prazos para o envio dos resultados à Assessoria de Avaliação Institucional.

### **3. Fundamentos do Questionário:**

Este formulário foi elaborado a partir da orientação da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). A referida Lei é formada por três componentes principais: a avaliação das instituições, dos

cursos e do desempenho dos estudantes. Especificamente, o processo de avaliação institucional na UERN inicia em 1996, de modo incipiente, em alguns cursos, com o PAIUB. Por quase 15 anos, a avaliação foi aplicada manualmente e, somente a partir de 2011.1, o processo passou a ser eletrônico. O objetivo é manter e aperfeiçoar um processo contínuo de análise e reflexão do papel da UERN enquanto IES, realizando-se semestralmente através do Subsistema de Avaliação Institucional – SIPAVI, sob a responsabilidade da AAI.

### **Organização do Questionário por Dimensões**

Na coleta de dados emprega-se um questionário estruturado, composto por quarenta e quatro (44) questões subdivididas em três dimensões, a saber: I) Atuação didática pedagógica do professor, vinte (20) questões; II) Condições de infraestrutura para o desenvolvimento da disciplina, onze (11) questões e III) Autoavaliação dos alunos, treze (13) questões.

#### **Dimensão I – Ensino/Atuação Didática Pedagógica do Professor**

Esta dimensão é composta por vinte (20) questões. Ao respondê-las na íntegra, teremos o diagnóstico da atuação dos professores em sala de aula e, extra sala no seu curso. O aluno encontrará perguntas sobre: PGCC, conhecimento, domínio e segurança do professor ao ministrar a disciplina, relação da teoria e prática das disciplinas, interação com outras áreas do conhecimento, metodologias e procedimentos utilizados, postura do professor (assiduidade, comunicação, cordialidade, bom relacionamento e disponibilidade), cumprimento dos conteúdos previstos no PGCC, orientação e estimulação dos alunos para o desenvolvimento intelectual, conteúdos da avaliação e divulgação dos resultados. As alternativas para escolha são *sempre, maioria das vezes, poucas vezes, nunca e não respondeu*.

#### **Dimensão II – Infraestrutura para o Desenvolvimento do Componente Curricular**

O segundo aspecto a ser avaliado pelos alunos diz respeito as *condições necessárias de infraestrutura para o desenvolvimento da disciplina*. Nela, onze (11) subitens são avaliados: *sala de aula, laboratórios (físico/materiais e equipamentos), biblioteca (espaço/acervo e serviços), recursos didáticos, transporte (destinado a aula de campo), sala de multimídia e sala para tendimento ao aluno*. As alternativas disponíveis são *satisfatória, regular, insatisfatória e não disponível*. Os resultados, desta dimensão, são subsídios fundamentais para a melhoria da qualidade das atividades administrativas no interior da comunidade acadêmica.

#### **Dimensão III – Autoavaliação dos Alunos**

Nesta última dimensão, será exposto a opinião dos alunos da instituição, sobre eles mesmos, nos seguintes aspectos; *formação básica, desempenho, assiduidade, pontualidade, compromisso com a disciplina, relação interdisciplinar, outras atividades acadêmicas e interesse sobre o conteúdo extra-sala de aula*. No geral são treze (13) subitens avaliados. As opções disponíveis são: *sempre, maioria das vezes, poucas vezes, nunca e não respondeu*. Com a reflexão sobre si mesmo, a avaliação institucional se complementa. Ou seja, o autoconhecimento é indispensável à implementação de mudanças de comportamento, de ações e de cultura de avaliação.

## **TUTORIAL PARA PREENCHIMENTO DO FORMULÁRIO ONLINE, POR DOCENTES**

**Responsáveis pelo preenchimento:** Professores efetivos em sala de aula e contratados nos cursos de graduação da UERN.

**Responsável pela Consolidação dos Dados:** COSE - e CPA -

**Responsável pela Divulgação do Relatório:** Assessoria de Avaliação Institucional – AAI E COSE

**Frequência do Preenchimento:** Semestral. Geralmente com 30% do semestre em andamento.

### **Apresentação:**

A autoavaliação, realizada em instituições de ensino superior, atende a regulamentação do Sinaes no Brasil, desde 2014, visa, contribuir com os processos de gestão e avanços da qualidade. Através da avaliação interna se conhece em profundidade os pontos fortes e fracos de uma instituição. A avaliação institucional, portanto é um exercício contínuo e permanente de reflexão, de diagnósticos e de proposição de ações que servem para conhecer a realidade e detectar o que se pode aprimorar. Ela deve acontecer com rigor, clareza, transparência e autenticidade por parte dos avaliadores, visto que esses elementos são imprescindíveis ao processo para a qualificação da educação superior.

Neste formulário, os professores, lançarão um olhar no campo do ensino, ou seja, de sua própria atuação didática pedagógica, dos componentes curriculares (disciplina) e das condições de infraestrutura para o desenvolvimento da disciplina.

### **1. Objetivos do formulário:**

1. Coletar dados no campo do ensino, sobre o desempenho docente e sobre o desenvolvimento das disciplinas;
2. Contribuir para a melhoria das condições de trabalho/infraestrutura e do processo de ensino aprendizagem nos cursos de graduação.

### **2. Objetivos do Tutorial:**

1. Orientar o preenchimento do formulário, procurando uma aproximação na interpretação das questões a serem respondidas;
2. Subsidiar a COSE e a CPA no processo de avaliação interna, observando os prazos para o envio dos resultados à Assessoria de Avaliação Institucional.

### **3. Fundamentos do Questionário:**

Este formulário foi elaborado a partir da orientação da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). A referida Lei é formada por três componentes principais: a avaliação das instituições, dos cursos e do desempenho dos estudantes. Especificamente, o processo de avaliação institucional na UERN inicia em 1996, de modo incipiente, em alguns cursos, com o PAIUB. Por quase 15 anos, a avaliação foi aplicada manualmente e, somente a partir de

2011.1, o processo passou a ser eletrônico. O objetivo é manter e aperfeiçoar um processo contínuo de análise e reflexão do papel da UERN enquanto IES, realizando-se semestralmente através do Subsistema de Avaliação Institucional – SIPAVI, sob a responsabilidade da AAI.

### **Organização do Questionário por Dimensões**

Na coleta de dados emprega-se um questionário estruturado, composto por quarenta e quatro (46) questões subdivididas em três dimensões, a saber: I) Atuação didática pedagógica do professor, vinte (20) questões; II) Atuação dos Componentes Curriculares pelo Corpo Docente (05) questões; III) Condições de Infraestrutura para o Desenvolvimento do Componente Curricular, treze (13) questões e IV) Avaliação dos alunos pelos professores, oito (08) questões.

#### **Dimensão I – Ensino/Avaliação Didática Pedagógica do Professor**

Esta dimensão é composta por vinte (20) questões. Ao respondê-las na íntegra, teremos o diagnóstico da atuação dos professores em sala de aula e, extra sala no seu curso. O professor encontrará perguntas sobre: PGCC, conhecimento, domínio e segurança do professor ao ministrar a disciplina, relação da teoria e prática das disciplinas, interação com outras áreas do conhecimento, metodologias e procedimentos utilizados, postura do professor (assiduidade, comunicação, cordialidade, bom relacionamento e disponibilidade), cumprimento dos conteúdos previstos no PGCC, orientação e estimulação dos alunos para o desenvolvimento intelectual, avaliação e divulgação dos resultados. As alternativas para escolha são *sempre, maioria das vezes, poucas vezes, nunca e não respondeu*.

#### **Dimensão II -**

Na segunda dimensão, o professor avaliará a carga horária destinada a disciplina, a articulação da mesma com atividades de pesquisa e extensão e área de conhecimento da disciplina compatível com a formação. São apenas cinco (05) questões, e as alternativas para opinar são; *sempre, maioria das vezes, poucas vezes, nunca e não respondeu*.

#### **Dimensão III – Infraestrutura para o Desenvolvimento do Componente Curricular**

O terceiro aspecto a ser avaliado pelos professores estão relacionados as *condições necessárias de infraestrutura para o desenvolvimento da disciplina*. Nela, treze (13) subitens são avaliados: *sala de aula, laboratórios (físico/materiais e equipamentos), biblioteca (espaço/acervo e serviços), recursos didáticos, transporte (destinado a aula de campo), sala de multimídia e sala para Atendimento ao aluno*. As alternativas disponíveis são *satisfatória, regular, insatisfatória e não disponível*. Os resultados, desta dimensão, são subsídios fundamentais para a melhoria da qualidade das atividades administrativas no interior da comunidade acadêmica.

#### **Dimensão IV – Avaliação dos Alunos Pelos Professores**

Nesta última dimensão, será exposto a opinião dos professores da instituição, sobre seus alunos, nos seguintes aspectos; *formação básica, desempenho, assiduidade, pontualidade, compromisso com a disciplina, relação interdisciplinar, outras atividades acadêmicas e interesse sobre o conteúdo extra-sala de aula*. No geral são oito (08) subitens avaliados. As opções disponíveis são: *sempre, maioria das vezes, poucas vezes, nunca e não respondeu*. Com a reflexão sobre seus alunos, a avaliação institucional se complementa.

1Painel sobre Autoavaliação Institucional apresentado pelo Prof. Dr. Wagner Bandeira Andriola no 2º Simpósio Avaliação da Educação Superior na UFRGS/Porto Alegre em 31/08 a 02/09/2016.



*Governo do Estado do Rio Grande do Norte*  
*Secretaria de Estado da Educação e da Cultura -*  
**SEEC**  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE**  
**DO NORTE – UERN**  
*Assessoria de Avaliação Institucional - AAI*



**TUTORIAL PARA PREENCHIMENTO DO FORMULÁRIO ONLINE *Avaliação in loco das Instalações Físicas e condições materiais das Faculdades/Cursos – UERN***  
**Responsáveis pelo preenchimento:** COSE e Chefes de Departamento/Coordenadores de curso

**Responsáveis pela Consolidação dos Dados:** CPA

**Responsável pela Divulgação do Relatório:** AAI

**Frequência do Preenchimento:** Anual

### **Apresentação:**

O processo de avaliação interna da instituição tem um papel fundamental no diagnóstico da infraestrutura dos cursos e de sua atuação didático-pedagógica, sinalizando os aspectos a serem valorados e os que precisam ser melhorados. Esse trabalho precisa ser contínuo e em diálogo formativo junto aos discentes, docentes e técnicos administrativos de cada curso.

Dessa forma, a COSE, enquanto comissão setorial de cursos cumpre o papel de mediadora entre a Comissão Própria de Avaliação – CPA e as instâncias pedagógicas do curso que participa. Para a CPA, a COSE a mantém informada dos diagnósticos de infraestrutura do curso e para as instâncias pedagógicas, como o NDE e o Departamento, a COSE fomenta discussões e proposições em prol da melhoria dos indicadores didático-pedagógicos, diagnosticados por meio dos Questionários online respondidos por professores e alunos.

Essa dinâmica envolve um olhar investigativo e analítico diante do que se observa nos dados diagnosticados possibilitando a COSE uma atuação indispensável no processo de melhoria e qualidade das atividades fins da formação.

Diante do exposto, destacamos nesse tutorial uma das atuações da COSE no que diz respeito ao diagnóstico da infraestrutura por meio de resposta anual do FORMULÁRIO ONLINE *Avaliação in loco das Instalações Físicas e condições materiais das Faculdades/Cursos – UERN*.

### **1. Objetivos do Formulário:**

- ✓ Diagnosticar as condições de infraestrutura das Faculdades/Cursos da UERN;
- ✓ Possibilitar a produção de dados consolidados para subsidiar a avaliação externa de renovação de reconhecimento dos cursos pelo Conselho Estadual de Educação e a avaliação interna na tomada de decisão da gestão frente ao planejamento e as necessidades prioritárias a serem sanadas.

### **2. Objetivos do Tutorial:**

- ✓ Orientar o preenchimento procurando uma aproximação na interpretação das questões a serem respondidas
- ✓ Subsidiar a COSE nos procedimentos de frequência de utilização do questionário e de prazos para envio a AI.



### 3. Fundamentos do Questionário

O formulário foi elaborado tendo como parâmetro de sistematização a Portaria nº 1.383, de 31 de outubro de 2017 que *Aprova, em extrato, os indicadores do instrumento de avaliação de Cursos de Graduação para os atos de autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento nas modalidades presencial e a distância do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.*

Portaria disponível em: [http://www.uern.br/controledepaginas/aai-dimensoes-mec/arquivos/3612portaria\\_1383.pdf](http://www.uern.br/controledepaginas/aai-dimensoes-mec/arquivos/3612portaria_1383.pdf)

#### **Organização do questionário por Seções:**

**Seção I – Sala Coletiva de Professores** (refere-se ao espaço coletivo destinado a estudos de professores e atendimentos a alunos. Diferencia-se dos gabinetes de estudos em função da Coletividade no uso)

**Seção II – Sala para Coordenação do Curso** (espaço destinado a Chefia de Departamento/Coordenação de Cursos)

**Seção III – Acessibilidade no Curso** (esse item envolve uma quantidade de requisitos considerados indispensáveis na infraestrutura para a inserção de pessoas com deficiência, está fundamentado nas orientações da Diretoria de Inclusão da UERN – DAIN;

**Seção IV – Sala de Aula** (espaço destinado a realização das aulas presenciais, precisam ser avaliadas considerando as demandas e especificidades dos cursos)

**Seção V – Gabinete de trabalho para professores** (Espaço destinado a estudo/pesquisa docente e atendimento ao aluno, devendo ser disponibilizado em função das demandas de cada curso. Não necessariamente individual)

**Seção VI – Informática e Recursos Audiovisuais** (salas de apoio à informática ou estruturas equivalentes, equipamentos e recursos áudio visuais utilizados na ação didática, como: projetores multimídia; equipamentos de áudio, lousas digitais, etc)

**Seção VII- Registros Acadêmicos** (considerar os aspectos: organização, informatização, agilidade no atendimento e diversificação de documentos disponibilizados)

**Seção VIII – Biblioteca Central** (espaço em cada campus, destinado a consultas de acervos impressos e digitais, com estrutura para estudos individuais e coletivos)

**Seção IX – Laboratórios Especializados** (envolvem laboratórios, ambientes e cenários destinados a práticas didáticas específicas de cada curso)

**Seção X – Auditório** (destinados a eventos e reuniões, os auditórios podem ser específicos de cada curso ou compartilhados a depender das demandas do campus/Faculdade)

### 4. Procedimentos para o preenchimento do Questionário pela COSE

- A) Marcar com o Chefe de Departamento/Coordenador do curso uma visita aos espaços físicos do curso
- B) Preencher o Relatório considerando a compreensão da COSE e da Chefia em relação aos espaços avaliados
- C) Enviar o Questionário Online para a Avaliação Institucional, impreterivelmente, no prazo acertado.