



Governo do Estado do Rio Grande do Norte
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO
NORTE – UERN**
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS DA AVALIAÇÃO ONLINE – 2017.2 DO CURSO DE MÚSICA/DART/FALA

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

**Profª MS Vera Cidley Paz de Lira e Castro Soares
Profº MS Henderson de Jesus Rodrigues dos Santos**

Mossoró, 2018

1. INTRODUÇÃO

Considerando a importância da avaliação como momento de reflexão/proposição/ação diante dos aspectos diagnosticados, a COSE do Curso de Música/DART/FALA, divulga a consolidação dos dados da avaliação online 2017.2, respondidos pelo corpo docente e discente, considerando, portanto as respostas desses dois segmentos.

O formulário de avaliação online 2017.2 ficou acessível para respostas no período de 01 de junho a 06 de julho de 2018. No segmento discente foram 111 questionários respondidos de um total aplicado de 373 questionários, totalizando 29,76%. Cada questionário correspondeu a uma disciplina, de maneira que o aluno pôde avaliar individualmente cada disciplina que estava cursando no semestre de referência. No segmento docente houve 20 questionários respondidos de um total aplicado de 46 questionários, o que totaliza o percentual de 43,48%.

Na **CONSOLIDAÇÃO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO ONLINE DO SEMESTRE ACADÊMICO 2017.2**, utilizou-se a mesma Metodologia empregada pela CPA quando esta comissão elaborou a **CONSOLIDAÇÃO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO ONLINE DO SEMESTRE ACADÊMICO 2017.1**, definindo como modelo a ser empregado no presente documento.

Saliente-se que os dados apresentados no presente Relatório ganham sentido quando relacionados aos resultados das avaliações externas (ENADE e CEE) e discutidos nos Departamentos Acadêmicos e na gestão, fomentando ações formativas e ações prioritárias em função das demandas estruturais e materiais, a fim de que possam se configurar em melhorias nas competências acadêmico-profissionais dos discentes.

Deve-se esclarecer que a COSE do curso de Música encontra-se incompleta, contando atualmente com apenas dois dos seus quatro membros, aguardando a nomeação destes por parte da instância competente.

2. ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS

2.1. QUESTIONÁRIOS DISCENTES

- ATUAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA DO PROFESSOR (*organização didático pedagógica, à ação didático pedagógica e à postura profissional docente*);
- AUTO AVALIAÇÃO;
- INFRAESTRUTURA

2.1.1. METODOLOGIA

Na análise dos questionários discentes, classificaram-se as questões considerando-se três dimensões: **ATUAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA DO PROFESSOR**; **AUTOAVALIAÇÃO DOS ALUNOS**; e **INFRAESTRUTURA**.

Na dimensão **ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DO PROFESSOR** foram considerados os questionamentos referentes à *Organização didático pedagógica, à Ação didático pedagógica e à Postura profissional docente*, de forma a se perceber como os alunos qualificaram a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão **AUTO AVALIAÇÃO**, sua postura enquanto aluno frente as atividades acadêmicas. E, finalmente, na dimensão da **INFRAESTRUTURA** foram considerados os aspectos: *Condições físicas e Condições materiais*.

Essas três dimensões foram avaliadas conforme as respostas às perguntas elencadas no Quadro abaixo:

| Dimensão ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DO PROFESSOR |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Organização didático-pedagógica |
| 1.1. Discuti com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?) |
| 1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC? |
| 2. Ação didático-pedagógica |
| 2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança? |
| 2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino- |

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| aprendizagem? |
| 2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas? |
| 2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados? |
| 2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados? |
| 3. Postura Profissional |
| 3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula? |
| 3.2 Comparece as aulas assiduamente? |
| 3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto? |
| 3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas? |
| Dimensão AUTO AVALIAÇÃO |
| 1. Ao iniciar a disciplina possuía formação básica para alcançar um bom desempenho? |
| 2. Estuda o conteúdo programático utilizando a bibliografia sugerida pelo professor? |
| 3. Estuda o conteúdo programático utilizando a bibliografia extra, não sugerida pelo professor? |
| 4. Dedicar-se aos estudos da Disciplina além do horário de aula? |
| 5. Tem apresentado um bom desempenho com nota igual ou superior a sete na disciplina? |
| 6. É assíduo às aulas? |
| 7. É assíduo pontual aulas? |
| 8. Procura o professor fora do horário da aula , para esclarecer dúvidas sobre o conteúdo abordado? |
| 9. Procura estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos? |
| 10. Tem participado de outras atividades acadêmicas, além dos Componentes Curriculares do Curso? |
| 11. Cumpre as atividades solicitadas na disciplina? |
| 12. Percebe a importância da disciplina para sua formação profissional? |
| 13. Pretende atuar profissionalmente em sua área de formação? |
| Dimensão INFRAESTRUTURA |
| 3. Condições físicas |
| 3.1. Sala de aula |
| 3.2 Laboratório |
| 3.3 Biblioteca |
| 4. Condições materiais |
| 4.1. Laboratório – materiais |
| 4.2. Laboratório – equipamentos |
| 4.3. Biblioteca – acervo |

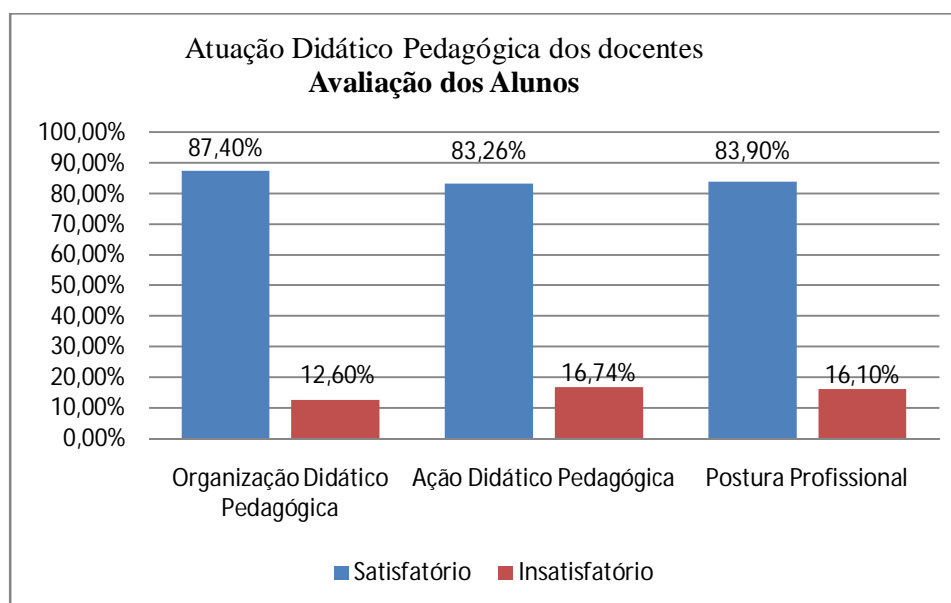
| |
|----------------------------|
| 4.4. Biblioteca – serviços |
| 4.5. Recursos didáticos |
| 4.6. Transporte |

Nas questões das dimensões **ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DO PROFESSOR** e **AUTO AVALIAÇÃO**, ao responder ao questionário, os estudantes puderam optar pelas seguintes respostas: “*Sempre, Maioria das vezes, Poucas vezes, Nunca e Não respondeu*”. Para as questões de **INFRAESTRUTURA**, as respostas possíveis foram: “*Satisfatório, Regular, Insatisfatório, Não disponível e Nulo/Não respondeu*”.

Na análise das questões **ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DO PROFESSOR** e **AUTO AVALIAÇÃO**, foi considerada a soma das respostas “*Sempre e Maioria das vezes*”, como parâmetro de qualidade a ser atingido. Assim através da média aritmética dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, contabilizaram-se os percentuais relacionados a essas respostas tidos como **SATISFATÓRIO**, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como **INSATISFATÓRIO**. Já para análise das questões relativas à **INFRAESTRUTURA**, cada resposta será demonstrada em separado.

Desta forma, obtiveram-se os quatro Gráficos, que a seguir serão apresentados com seus respectivos comentários:

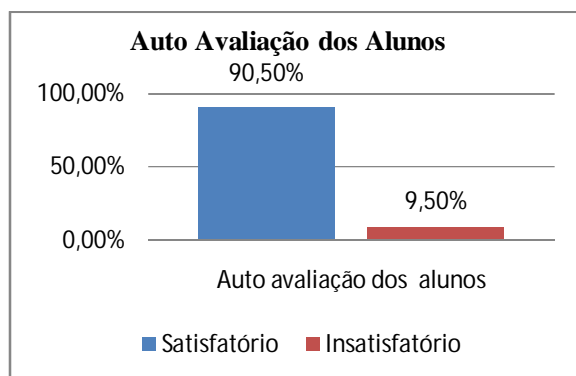
GRAFICO 01



A leitura do Gráfico 01, que constitui a dimensão **ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA**, revela resultado positivo na expectativa discente quanto ao exercício dos docentes do curso, uma vez que a contabilização da média aritmética dos percentuais "Satisfatório" nos três quesitos que compõem esta dimensão, resulta em 85% de "Satisfatório" de 15% de "Insatisfatório".

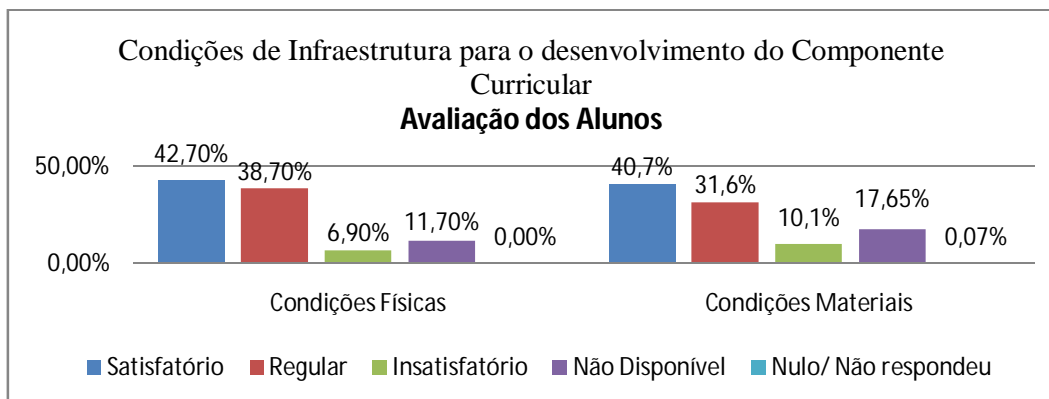
Isoladamente, os resultados dos três quesitos dessa dimensão quanto a resultado "insatisfatório" foram os seguintes: **Organização didático-pedagógica**, com 12,6%, **Ação didático pedagógica** com 16,74 % e **Postura profissional** com 16,1% Insatisfatório. Embora esses resultados reflitam positividade, eles demonstram que precisa-se avançar na busca pela excelência, ou seja, pelos 100% de avaliação satisfatória. Nesse sentido, alertamos especialmente para a necessidade de reflexão do quadro docente do curso de Música quanto aos dois últimos quesitos: a **Ação didático-pedagógica** (16,74%), cujo resultado advém diretamente de nossas condutas de prática docente, ou seja, do nosso exercício em sala de aula enquanto educadores (nosso planejamento, os conteúdos que são trabalhados, nossos projetos de ensinos, práticas interdisciplinares, etc); e, **Postura profissional** (16,1%) cujo resultado advém da avaliação de aspectos relativos à nossa postura ética, neste exercício.

GRAFICO 02:



Com relação à dimensão **AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS**, o Gráfico 02 abaixo também apresenta um resultado positivo, uma vez que 90,5% das respostas foram "Satisfatório", em desfavor de um percentual de "Insatisfatório" de apenas 9,5%.

GRAFICO 03:



O Gráfico 3 apresenta os resultados da Dimensão CONDIÇÕES DE INFRAESTRUTURA PARA O DESENVOLVIMENTO DO COMPONENTE CURRICULAR, e, conforme já mencionamos na Metodologia, análise foi feita em separado.

A leitura deste Gráfico revela, surpreendentemente, uma avaliação positiva dos alunos quanto as duas categorias (**Condições Físicas e Condições Materiais**) que compõem esta dimensão. Em relação às **Condições Físicas**, essa positividade se revela nos percentuais de resposta “Satisfatório” (42,7%) e “Regular (38,7%), o que resulta num somatório 81,4 %, que representa essa positividade. Calculando-se o somatório dos percentuais que resultam em avaliação negativa - “Insatisfatório” (6,9%), “Não disponível” (11,7%) e Nulo/Não Respondeu” (0,0%), o resultado é de apenas 18,6 %.

Na avaliação das **Condições Materiais**, essa positividade se revela nos percentuais de resposta “Satisfatório”(40,7%) e “Regular (31,6%), que resulta em 72,3% em detrimento de 27,6% de avaliação negativa (“Insatisfatório”: 10,1%; “Não disponível”: 17,65%; Nulo/Não Respondeu”: 0,07%).

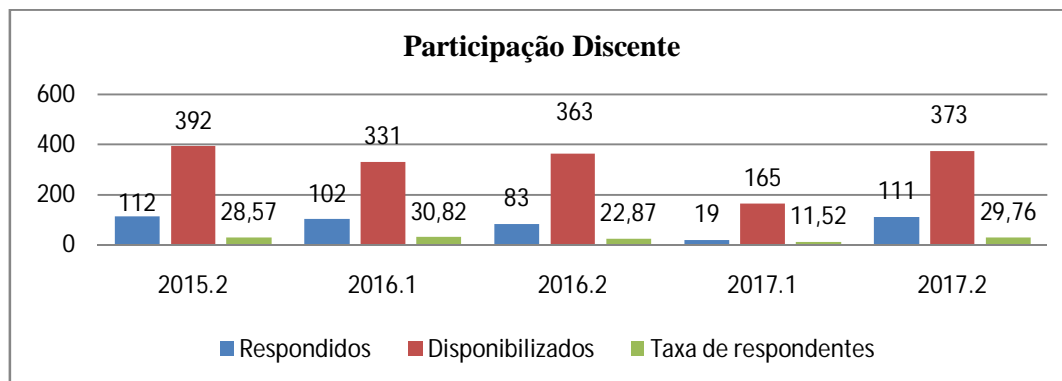
Comparando os resultados obtidos nas duas categorias (**Condições Físicas e Condições Materiais**), percebemos inclusive uma avaliação mais positiva das **Condições Físicas (81,4 %)**, que das **Condições Materiais (72,3%)**. Tal resultado é surpreendente, uma vez que o Bloco setorial onde funciona o Curso de Música, do ponto de vista de sua estrutura física, carece de urgentes intervenções dentre as quais destacamos as seguintes: acessibilidade em todo Bloco no que tange às disposições da

legislação em vigor que trata dessa matéria; e reparo de todos os Banheiros (masculinos e femininos), que se encontram todos interditados, sem condição de uso, obrigando alunos e servidores a se deslocarem a outros Blocos setoriais para satisfação de suas necessidades.

Estes resultados, contudo, nos leva a pensar que na perspectiva dos discentes, embora a INFRAESTRUTURA como um todo não apresente condições ideais, ela é aceitável e bem avaliada pelos alunos.

Quanto à participação discente na avaliação online (2015.2 a 2017.1), obteve-se o seguinte resultado:

GRAFICO 4



Como se pode perceber a PARTICIPAÇÃO DISCENTE na avaliação online, tem diminuído a cada ano, com o mais baixo resultado apresentado no exercício do semestre acadêmico 2017.1, tendo, entretanto, apresentado aumento no semestre 2017.2. Nesse sentido, destacamos os esforços dos professores do curso de Música, e de sua COSE, ao estimular a participação dos discentes na avaliação *on-line* e esclarecendo sobre sua importância.

Contudo, a baixa participação discente no processo induz à reflexão sobre o(s) motivo(s) deste resultado, sugerindo a necessidade de mudança no processo avaliativo, em especial no que tange ao instrumento utilizado, que é o questionário. Nossa percepção se fundamenta no fato de que é recorrente, entre alunos, o discurso afirmando que os questionários *on-line* são extensos e repetitivos, levando-os a "(...) perder tempo", inclusive por ter que responder "(...) a mesma coisa" várias vezes.

2.2 QUESTIONÁRIOS DOCENTES:

- **ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA** (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*);
- **AVALIAÇÃO DO COMPONENTE CURRICULAR**;
- **AVALIAÇÃO DO ALUNO** (*o conhecimento prévio e postura acadêmica*);
- **INFRAESTRUTURA** (*condições físicas e condições materiais*).

2.2.1 METODOLOGIA

Para a análise dos resultados da avaliação docente, foram classificadas as questões considerando as quatro seguintes dimensões: **ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA** (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*); **AVALIAÇÃO DO COMPONENTE CURRICULAR**; **AVALIAÇÃO DOS ALUNOS PELOS PROFESSORES** (*o conhecimento prévio e postura acadêmica*); e **INFRAESTRUTURA** (*condições físicas e condições materiais*).

Nas questões referentes às dimensões **ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA**, **AVALIAÇÃO DO COMPONENTE CURRICULAR** e **AVALIAÇÃO DOS ALUNOS PELOS PROFESSORES**, os docentes puderam optar pelas respostas “*Sempre, Maioria das vezes, Poucas vezes, Nunca e Não respondeu*”. Por sua vez, para as questões de **INFRAESTRUTURA**, puderam optar como resposta as seguintes opções: “*Satisfatório, Regular, Insatisfatório, Não disponível e Nulo/Não respondeu*”.

Essas quatro dimensões foram avaliadas conforme as respostas às perguntas elencadas no Quadro abaixo:

| ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Organização didático-pedagógica |
| 1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?) |
| 1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC? |
| 2. Ação didático-pedagógica |
| 2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança? |
| 2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas |

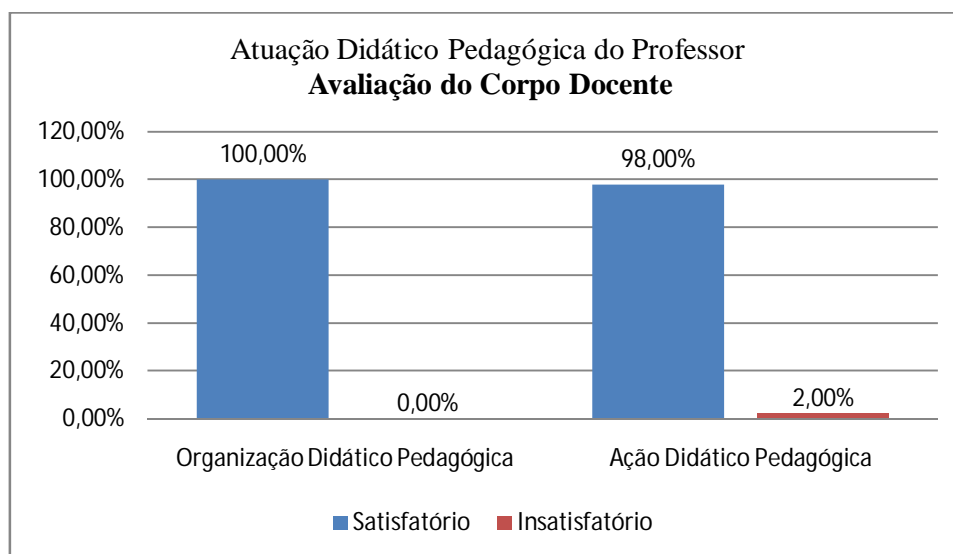
| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem? |
| 2.3. Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas? |
| 2.4. Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados? |
| 2.5. Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados? |
| AVALIAÇÃO DO COMPONENTE CURRICULAR |
| 1. A carga horária destinada a disciplina é adequada à efetiva aprendizagem do aluno? |
| 2. Tem ministrado esta disciplina no mesmo curso? |
| 3. A disciplina mantém articulação com alguma atividade de pesquisa? |
| 4. A disciplina mantém articulação com alguma atividade de extensão? |
| 5. Está ministrando disciplinas na sua área de formação? |
| AVALIAÇÃO DOS ALUNOS PELOS PROFESSORES <i>(o conhecimento prévio e postura acadêmica)</i> |
| 3. Conhecimentos prévios/desempenho |
| 3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho? |
| 3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos? |
| 4. Postura Acadêmica |
| 4.1 São assíduos às aulas? |
| 4.2 São pontuais às aulas? |
| 4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina? |
| 4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina? |
| INFRAESTRUTURA |
| 5. Condições físicas |
| 5.1. Sala de aula |
| 5.2 Laboratório |
| 5.3 Biblioteca |
| 6. Condições materiais |

| |
|---------------------------------|
| 6.1. Laboratório – materiais |
| 6.2. Laboratório – equipamentos |
| 6.3. Biblioteca – acervo |
| 6.4. Biblioteca – serviços |
| 6.5. Recursos didáticos |
| 6.6. Transporte |

Na análise das questões relativas às dimensões **ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA**, **AVALIAÇÃO DO COMPONENTE CURRICULAR** e **AVALIAÇÃO DOS ALUNOS PELOS PROFESSORES**, foi considerada a soma das respostas “*Sempre e Maioria das vezes*”, como parâmetro de qualidade a ser atingido, ou seja, avaliação positiva. Assim contabilizou-se, através da média aritmética dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da **INFRAESTRUTURA**, demonstrou-se cada resposta em separado.

Desta forma, obtiveram-se os quatro Gráficos abaixo, que serão apresentados com seus respectivos comentários:

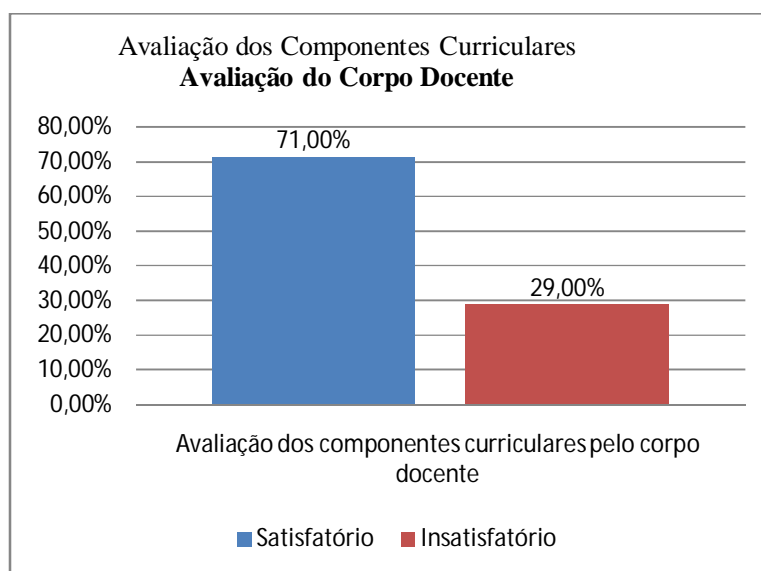
GRAFICO 5



No que tange aos resultados da avaliação docente, quanto à sua **ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA**, que é constituída pelos quesitos *Organização didático-pedagógica e Ação didático-pedagógica*, o Gráfico 5 apresentam 99 % de resposta “Satisfatório”, o que dispensa maiores comentários sobre a avaliação docente nesta dimensão e, conseqüentemente, apenas 1 % de “Insatisfatório”. Tal resultado dispensa maiores comentário, por refletir que na perspectiva do Corpo docente, seu exercício didático-pedagógico apresenta padrão de excelência.

Comparando-se esse resultado Gráfico 5 com o do Gráfico 1, que apresenta a o resultado da avaliação sobre a **ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA** segundo os alunos, observa-se que os dois segmentos, docente e discente, avaliaram positivamente a atuação dos professores do curso, sugerindo credibilidade do resultado.

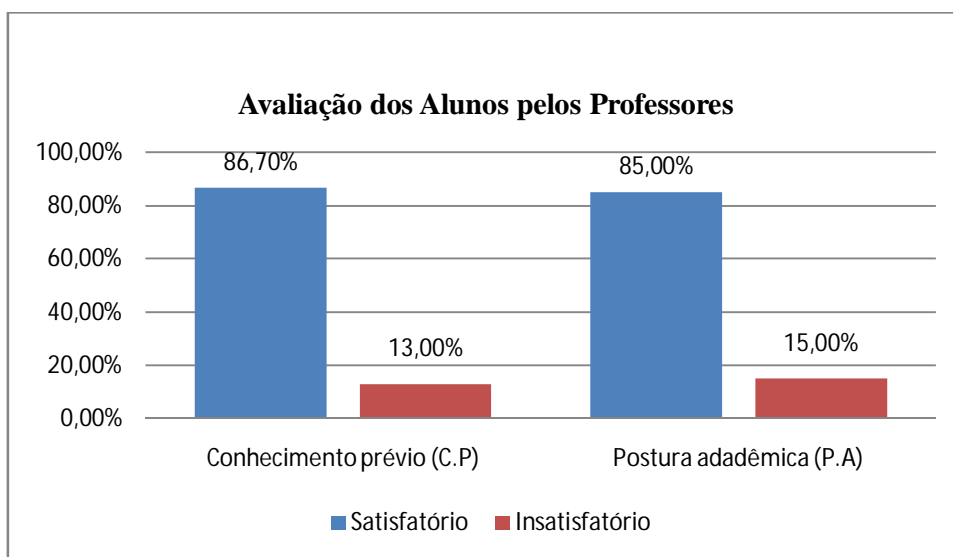
GRAFICO 06:



A leitura do Gráfico 6, que apresenta o resultado da Avaliação dos Componentes Curriculares pelos docentes, embora apresente um resultado positivo (71% de resultado “Satisfatório”) em detrimento dos 29% de resultado “Insatisfatório”, sugere que na perspectiva destes avaliadores, existe a necessidade de ajuste em alguns aspectos dessa categoria. Analisando as respostas escolhidas pelos avaliadores no conjunto de perguntas feitas no questionário quanto a essa dimensão, percebe-se que o resultado de 29% de “Insatisfatório” que refletem avaliação negativa, é decorrente da ausência de

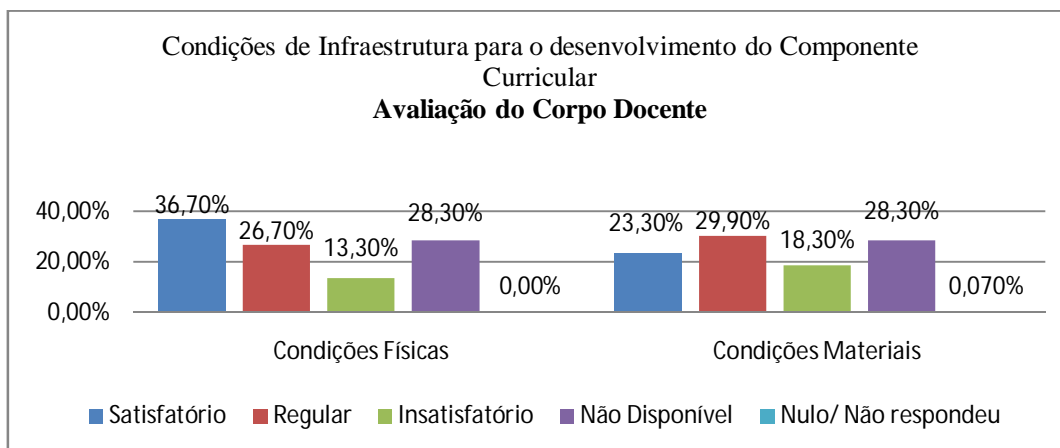
articulação da disciplina com atividades de pesquisa e de extensão. Desta forma, alerta-se o Núcleo Docente Estruturante-NDE do curso para que reflita sobre esse resultado acerca da Avaliação dos Componentes Curriculares pelos professores.

GRAFICO 07



No que tange aos resultados da avaliação dos **ALUNO PELOS PROFESSORES**, o resultado revela-se positivo, tanto no quesito *Conhecimento Prévio*, que obteve 86,7 % de “Satisfatório”, como também no quesito “*Postura Acadêmica*”, que apresentou 85% de “Satisfatório”. O cálculo da média aritmética entre os dois quesitos dessa dimensão, resulta em 86% de “Satisfatório”, em desfavor de apenas 14% de “Insatisfatório”, demonstrando, portanto, uma avaliação positiva dos alunos pelos professores.

GRAFICO 08



A leitura do Gráfico 08 apresenta avaliação positiva das duas categorias (**Condições Físicas e Condições Materiais**) que compõem a dimensão INFRAESTRUTURA, embora em ambas as condições os números sejam significativamente distantes da condição ideal que seria o resultado 100% de Satisfatório. Destaque-se que as **Condições Físicas** foram mais bem avaliadas que as **Condições Materiais** pelos docentes.

Em relação às **Condições Físicas**, essa positividade se revela nos percentuais de resposta “Satisfatório” (36,7%) e “Regular (26,7%), cuja soma resulta em 63,4 %. A avaliação negativa totaliza 36,6 %, resultante de respostas “Insatisfatório” (13,3%), “Não disponível” (28,3%) e Nulo/Não Respondeu” (0,0%). Na avaliação das **Condições Materiais**, essa positividade se revela no percentual de 53,2% de resposta “Satisfatório”(23,3%) e “Regular (29,9%), e de 46,67 % de avaliação negativa, decorrente das resposta “Insatisfatório” (10,1%), “Não disponível” (17,65%), e Nulo/Não Respondeu” (0,07%).

Esses percentuais demonstram que na avaliação do corpo docente, a dimensão INFRAESTRUTURA foi avaliada com relativa positividade, tanto em termos de **Condições Físicas** (63,4%) quanto em termos de **Condições Materiais** (53,2%), embora os números estejam distantes da condição ideal de 100%.

Esses valores refletem a necessidade melhorias da INFRAESTRUTURA nas duas condições, físicas e materiais, especialmente dessas segundas, aqui entendidos como aquelas relativas a materiais e equipamentos (Laboratório), acervo e serviços (Biblioteca), recursos didáticos e transporte.

Contudo, cabe destacar as condições da estrutura física do Bloco setorial onde funciona o Curso de Música, que demanda urgente reforma e restauro para sanar, problemas de diversas ordens, dos quais se aponta os seguintes: problemas de patologia da construção (rachaduras, dilatações, etc.); acessibilidade em todo Bloco no que tange disposições da legislação em vigor, em especial a NBR 9050; e reparo de todos os Banheiros (masculinos e femininos), que se encontram todos interditados, sem condição de uso, obrigando alunos e servidores a se deslocarem a outros Blocos setoriais para satisfação de suas necessidades.

3. CONCLUSÃO

No que tange a uma comparação entre os resultados da avaliação docente e discente, a leitura dos Gráficos revela certa equivalência entre as respostas docente e discente nos questionários online, não apresentando grandes discrepâncias.

A respeito da participação decrescente do corpo discente na avaliação online, cumpre destacar, conforme já mencionamos anteriormente, sobre a necessidade de se refletir sobre os instrumentos utilizados na Avaliação online, como forma de estimular progressivamente a participação discente, e também docente, fortalecendo a cultura da avaliação na IES, enquanto uma das condições da melhoria da formação acadêmica.