



*Governo do Estado do Rio Grande do Norte*  
*Secretaria de Estado da Educação, da Cultura e dos Desportos - SECD*  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE – UERN**  
*Assessoria de Avaliação Institucional – AAI*

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL**  
**CAMPUS CENTRAL - MOSSORÓ**

**GRUPO DE TRABALHO DA COSE**

Prof<sup>ª</sup>. Maria Betânia Ribeiro Torres  
Prof. Raimundo Nonato do Vale Neto  
TNM Thales Alberto Freitas da Paixão  
Disc. Glisiany Plúvia de Oliveira

**GRUPO DE TRABALHO DA CPA**

TNS. Lauro Augusto R. Júnior  
TNS Francisco Lobato da Assunção

**SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Andréia Lourenço dos Santos  
Jacqueline Dantas Gurgel Veras  
Lígia Maria Bandeira Guerra

**REVISORA**

Prof.<sup>a</sup> Adriana Almeida Fernandes

MOSSORÓ-RN.

JULHO/2016

## IDENTIFICAÇÃO

**Prof. Dr. Pedro Fernandes Ribeiro Neto**  
Reitor

**Prof. Aldo Gondim Fernandes**  
Vice-Reitor

**Prof Tarcisio da Silveira Barra**  
Chefe de Gabinete

**Prof. Fátima Raquel Rosado Moraes**  
Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

**Prof. Iata Anderson Fernandes**  
Pró-Reitor de Administração

**Profª Cicília Raquel Maia Leite**  
Pró-Reitora de Recursos Humanos e Assuntos Estudantis

**Prof. João Maria Soares**  
Pró-Reitor de Pesquisa e Pós Graduação

**Prof. Etevaldo Almeida Silva**  
Pró-Reitor de Extensão

**Profª. Inessa da Mota Linhares de Vasconcelos**  
Pró-Reitora de Ensino de Graduação

**Profª Adriana Almeida Fernandes**  
Assessoria de Avaliação Institucional

**Prof. José Anselmo de Carvalho Júnior**  
Assessoria Jurídica

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

<b>Membro</b>	<b>Classe Representante</b>
Adriana Almeida Fernandes (Presidente)	Docente
Karlla Christine Araújo Sousa	Docente
Lauro Augusto R. Júnior	Técnico Administrativo
Jocelito Barbosa de Goes	Técnico Administrativo
Irani Lopes da Silveira	Técnico Administrativo
Francisco Lobato da Assunção	Técnico Administrativo
Carla Márcia Rebouças Wanderley	Técnico Administrativo
Verônica Yasmin Santiago de Lima	Discente
Glêdcy Maria de Sales Lima	Discente
Edmilson Rodrigues de Paula	Comunidade
Nilson Brasil Leite	Comunidade

## COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - COSE

<b>Membro</b>	<b>Classe Representante</b>
Maria Betânia Ribeiro Torres	Docente
Raimundo Nonato do Vale Neto	Docente (Coordenador)
Thales Alberto Freitas da Paixão	Técnico Administrativo
Glisiany Plúvia de Oliveira	Discente

## LISTA DE SIGLAS

<b>AAI</b>	Assessoria de Avaliação Institucional
<b>ASSPEC</b>	Assessoria de Assuntos Pedagógicos e Científicos
<b>CONSEPE</b>	Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão
<b>CNPq</b>	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
<b>DGA</b>	Departamento de Gestão Ambiental
<b>FACEM</b>	Faculdade de Ciências Econômica
<b>GR</b>	Gabinete do Reitor
<b>IBAMA</b>	Instituto Brasileiro de Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis
<b>LABEA</b>	Laboratório Interdisciplinar de Estudos e Pesquisas em Educação Ambiental
<b>LABECO</b>	Laboratório Integrado de Análise Ambiental e Ecologia Aplicada
<b>NAES</b>	Núcleo Avançado de Educação Superior
<b>NESAT</b>	Núcleo de Estudos Socioambientais e Territoriais
<b>PGCC</b>	Programas Gerais dos Componentes Curriculares
<b>PROAVI</b>	Programa de Avaliação Institucional
<b>PROEG</b>	Pró-Reitoria de Ensino de Graduação
<b>PROEX</b>	Pró-Reitoria de Extensão
<b>PROPEG</b>	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
<b>PRORHAE</b>	Pró-Reitoria de Recursos Humanos e Assuntos Estudantis
<b>PPC</b>	Projeto Pedagógico do Curso
<b>SEEC</b>	Secretaria de Estado da Educação e Cultura
<b>SIPAVI</b>	Sistema de Planejamento e Avaliação Institucional
<b>UERN</b>	Universidade do Estado do Rio Grande do Norte

## LISTA DE QUADROS

<b>QUADRO 1</b>	Diagnóstico da infraestrutura pela CPA	14
<b>QUADRO 2</b>	Avaliação da Infraestrutura do curso de Gestão Ambiental pelo corpo docente	19
<b>QUADRO 3</b>	Avaliação da Infraestrutura do curso de Gestão Ambiental pelo corpo discente	20
<b>QUADRO 4</b>	Número de vagas, inscritos e demanda no Processo Seletivo Vocacionado – PSV	25
<b>QUADRO 5</b>	Ingresso do estudante no curso	26
<b>QUADRO 6</b>	Número de estudantes ingressantes, matriculados e diplomados	26
<b>QUADRO 7</b>	Número de estudantes atuando em atividades acadêmicas e componentes curriculares em Gestão Ambiental	27
<b>QUADRO 8</b>	Número de docentes do departamento por titulação e regime de trabalho	27
<b>QUADRO 9</b>	Número de docentes efetivos do departamento por tempo de experiência profissional na docência, na UERN em 2014	29
<b>QUADRO 10</b>	Número de docentes com contratos provisórios do departamento por tempo de experiência profissional na docência, na UERN em 2014	29
<b>QUADRO 11</b>	Área de formação do corpo docente efetivo e contrato provisório	29
<b>QUADRO 12</b>	Área de formação do corpo docente	30
<b>QUADRO 13</b>	Atividades acadêmicas do corpo docente em 2014	31
<b>QUADRO 14</b>	Número de disciplinas ministradas por professor efetivo e contrato provisório	31
<b>QUADRO 15</b>	Número de disciplinas ministradas por professor	32
<b>QUADRO 16</b>	Corpo Técnico Administrativo	35

## LISTA DE GRÁFICOS

<b>GRAFICO 1</b>	Titulação	28
<b>GRAFICO 2</b>	Regime de trabalho	28
<b>GRAFICO 3</b>	Tempo de experiência	29

## SUMÁRIO

1	<b>APRESENTAÇÃO</b>	<b>10</b>
2	<b>PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS</b>	<b>11</b>
3	<b>DADOS INSTITUCIONAIS DO CURSO</b>	<b>12</b>
3.1	ENDEREÇO	12
3.2	ATO DE CRIAÇÃO	12
4	<b>RESULTADO DA VISITA <i>IN LOCO</i></b>	<b>13</b>
4.1	DIAGNÓSTICO DA INFRAESTRUTURA	13
4.1.1	<b>Instalações do campus disponibilizadas para o funcionamento do curso de Gestão Ambiental</b>	<b>13</b>
4.2	RECURSOS HUMANOS E INFRAESTRUTURA NA VISÃO DE PROFESSORES, ESTUDANTES E FUNCIONÁRIOS	15
4.2.1	<b>Corpo técnico e pessoal de apoio</b>	<b>15</b>
4.2.2	<b>Corpo docente do curso de Gestão Ambiental</b>	<b>15</b>
4.2.3	<b>Reunião com os discentes do curso de Gestão Ambiental</b>	<b>16</b>
4.2.3.1	Atuação do chefe de departamento/ coordenador do curso	16
4.2.3.2	Atividades acadêmicas diferenciadas	16
4.2.3.3	Processo de ensino-aprendizagem – metodologia utilizada	16
4.2.3.4	Processo de avaliação	17
4.2.3.5	Acesso à internet	17
4.2.3.6	Biblioteca	17
4.2.3.7	Reprografia	17
4.2.3.8	Pontos positivos e negativos	17
4.2.4	<b>Reunião com os docentes</b>	<b>17</b>

4.2.4.1	<b>Reunião com os docentes do curso de Gestão Ambiental</b>	17
4.2.4.2	Atuação do chefe de departamento/ coordenador do curso	17
4.2.4.3	Atividades acadêmicas diferenciadas	17
4.2.4.4	Planejamento das atividades	17
4.2.4.5	Processo de avaliação	18
4.2.4.6	Acesso à internet	18
4.2.4.7	Biblioteca	18
4.2.4.8	Reprografia	18
4.2.4.9	Pontos positivos e negativos	18
5	<b>RESULTADOS DOS DADOS COLETADOS POR MEIO DA APLICAÇÃO DOS QUESTIONÁRIOS (ELETRÔNICOS), RESPONDIDOS POR PROFESSORES E ESTUDANTES, QUANTO À INFRAESTRUTURA</b>	<b>19</b>
5.1	AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL	19
6	<b>ANÁLISE DOS DADOS DA INFRAESTRUTURA E DA ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO A PARTIR DA AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE E DISCENTE</b>	<b>20</b>
6.1	INFRAESTRUTURA	20
6.2	ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DOS PROFESSORES EM SALA DE AULA NA OPINIÃO DOS ESTUDANTES	22
7	<b>DIAGNÓSTICO DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL</b>	<b>23</b>
7.1	IDENTIFICAÇÃO DO CURSO	23
7.1.1	<b>Ato de criação do curso</b>	<b>23</b>
7.1.2	<b>Ato de reconhecimento do curso</b>	<b>23</b>



7.1.3	<b>Projeto pedagógico do curso</b>	<b>24</b>
7.2	DADOS SOBRE O(A) COORDENADOR(A) DO CURSO	25
7.3	DIAGNÓSTICO QUANTO AO CORPO DISCENTE, CORPO DOCENTE E AO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL	25
7.3.1	<b>Corpo discente</b>	<b>25</b>
7.3.2	<b>Corpo docente</b>	<b>27</b>
7.3.3	<b>Corpo técnico-administrativo</b>	<b>32</b>
8	<b>COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES</b>	<b>33</b>
8.1	DOS COMENTÁRIOS	33
8.1.1	<b>Para o departamento do curso</b>	<b>33</b>
8.1.2	<b>Para a administração central</b>	<b>33</b>
8.2	DAS RECOMENDAÇÕES	33
8.2.1	<b>Para o departamento do curso</b>	<b>34</b>
8.2.2	<b>Para a administração central</b>	<b>34</b>

## 1. APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta um diagnóstico parcial das condições de ensino do curso de graduação em Gestão Ambiental, ofertado no Campus Central, Mossoró-RN. Trata-se de um conjunto de dados e informações que retratam aspectos importantes do curso, com relação à infraestrutura (instalações físicas e acadêmicas) e também aos recursos humanos (corpo docente, pessoal técnico administrativo e de apoio).

O diagnóstico evidencia-se como fundamental no processo de avaliação interna, visto que possibilita, a partir do levantamento de dados, por meio de documentos, de análise de questionários aplicados a estudantes e a professores do referido curso, e de verificação *in loco*, um conhecimento preliminar dos pontos positivos e das fragilidades do seu contexto interno e externo, o que se configura como ferramenta essencial às atividades de planejamento do curso, do Campus onde está inserido, e da UERN como um todo.

É importante ressaltar que os resultados do diagnóstico precisam ser incorporados às atividades de planejamento, de modo a subsidiar o estabelecimento de prioridades e estratégias direcionadas à superação dos problemas detectados e, por igual, à construção de um ambiente acadêmico que venha a propiciar um ensino de graduação com qualidade.

## 2. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

O diagnóstico do curso de Gestão Ambiental do Campus Central foi realizado durante o mês de Julho de 2016, e conduzido pela Assessoria de Avaliação Institucional – AAI/UERN, através da Comissão Própria de Avaliação - CPA. O trabalho foi desenvolvido por meio da visita de verificação *in loco* e pela aplicação dos Questionários de Avaliação da Docência, por componente curricular. Os questionários eletrônicos foram respondidos, espontaneamente, por estudantes e professores, no período de 16 de Maio de 2016 a 16 de junho 2016.

A visita de verificação *in loco* teve como objetivo conhecer a infraestrutura e os recursos humanos à disposição do curso de graduação em Gestão Ambiental que funciona no Campus Central. Para proceder à verificação das instalações, a equipe utilizou o documento "Roteiro de Visita *In Loco*", que contém os seguintes itens: instalações administrativas e acadêmicas, biblioteca, laboratórios e demais instalações, as condições de manutenção e conservação das instalações físicas, a limpeza e o funcionamento, as condições de acesso pelos portadores de deficiência, equipamentos de informática, recursos audiovisuais, multimídia, Internet e Intranet. Nesse relatório será enfatizado, especificamente o Curso de Gestão Ambiental.

Durante a visita, foram observados o ambiente acadêmico e as atividades de apoio didático-pedagógico ao corpo docente e ao discente. Realizou-se, também, uma reunião com estudantes e professores do Curso de Gestão Ambiental, onde foram abordados os seguintes aspectos: a gestão administrativa e pedagógica, as atividades acadêmicas, o processo ensino-aprendizagem, as condições de funcionamento e a infraestrutura.

### 3. DADOS INSTITUCIONAIS DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL

#### 3.1. ENDEREÇO

**Rua:** Prof. Antônio Campus

**Bairro:** Costa e Silva

**Município:** Mossoró

**CEP:** 59633-010

**Fone/Fax:** (84) 3315 2094

**Chefe:** Profa. Maria Betânia Ribeiro Torres

#### 3.2. ATOS DE CRIAÇÃO

Ato de Autorização: Resolução 50/2007 CONSEPE – 19 de Outubro 2007.

## 4. RESULTADOS DA VISITA *IN LOCO*

A verificação *in loco* teve como objetivo conhecer a infraestrutura e os recursos humanos à disposição do curso de graduação em Gestão Ambiental que funcionam no Campus Central. Para proceder à verificação das instalações específicas do curso a equipe utilizou o documento "Roteiro de Visita *In Loco*", que contém os seguintes itens: instalações administrativas e acadêmicas, biblioteca, laboratórios e demais instalações, as condições de manutenção e conservação das instalações físicas, a limpeza e o funcionamento, as condições de acesso pelos portadores de deficiência, equipamentos de informática, recursos audiovisuais, multimídia, Internet e Intranet. E ainda utilizou o roteiro de reunião com: Coordenador, com Docentes e com Discentes do Curso.

### 4.1. DIAGNÓSTICO DA INFRAESTRUTURA

#### **4.1.1 Instalações do Campus disponibilizadas para o funcionamento do curso de Gestão Ambiental**

O Curso de Gestão Ambiental funciona em um prédio situado na Faculdade de Ciências Econômicas (FACEM) no Campus Central. Mais especificamente, as salas de aula situam-se em um bloco de salas de aula da Faculdade. Com relação às condições de funcionamento constatou-se que o fornecimento de energia e água é regular. No que se refere à comunicação constatou-se que o departamento dispõe de ramal telefônico e internet, ambos com funcionamento regular. O Campus/Faculdade dispõe de uma estrutura para a reprodução de material didático, de acordo com informações obtidas junto à secretaria do Campus, o serviço de reprografia funciona de 7h às 22h.

Indicadores:

- Salas: de Professores, para a coordenação do curso, de reuniões, de aula;
- Gabinete de trabalho para professores;
- Equipamentos de informática e Recursos audiovisuais;
- Registros acadêmicos;
- Biblioteca (Bibliografia básica e complementar, periódicos especializados,

indexados e correntes);

- Laboratórios especializados (infraestrutura e serviços);
- Auditório.

### QUADRO 1 – Diagnóstico da infraestrutura pela CPA

Nº	Itens Avaliados	Pontuação				
		1	2	3	4	5
1	Instalações					
1.1	Espaço físico				X	
1.1	Salas de aula				X	
1.2	Salas de professores	X				
1.3	Salas de reuniões	X				
1.4	Instalações para coordenação do curso			X		
1.5	Auditório	X				
1.6	Instalações sanitárias – adequação e limpeza				X	
1.7	Condições de acesso para portadores de necessidades especiais				X	
2	Acesso a equipamentos e serviços					
2.1	Acesso a equipamentos de informática pelos alunos			X		
2.2	Recursos audiovisuais e multimídia				X	
2.3	Laboratórios específicos				X	
2.4	Equipamentos e condições de uso (laboratórios)				X	
2.5	Rede de Internet		X			
2.6	Existência de rede de comunicação científica		X			
2.7	Registro acadêmico				X	
3	Biblioteca					
3.1	Instalações para o acervo			X		
3.2	Acervo / livros			X		
3.3	Periódicos especializados, indexados e correntes		X			
3.4	Horário de funcionamento				X	
3.5	Serviço de acesso ao acervo			X		

**Legenda:** 1 = muito fraco(a)      2 = fraco(a)      3 = regular      4 = bom      5 = muito bom

## 4.2. RECURSOS HUMANOS E INFRAESTRUTURA NA VISÃO DE PROFESSORES, ESTUDANTES E TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS.

### 4.2.1. Corpo técnico e pessoal de apoio

Os recursos humanos postos à disposição do curso (incluindo funcionários da Faculdade de Ciências Econômicas - FACEM), de acordo com as informações obtidas durante a verificação *in loco*, são em número 5 (cinco) para garantir o bom funcionamento. O campus conta com secretaria, auxiliar de secretaria, digitador, vigias, pessoal de apoio.

Especificamente para o funcionamento do curso Gestão Ambiental de acordo com o documento-diagnóstico do curso, com dados referentes ao primeiro semestre de 2016, o curso conta com 1 (um) técnico do quadro permanente, com regime de 40 horas semanais, com escolaridade ensino superior completo.

### 4.2.2. Corpo docente do curso de Gestão Ambiental

O curso contou com 09 (nove) professores no ano letivo de 2015.2, dos quais, 03 (três) professores, com quarenta horas semanais e 06 (seis) com Dedicção Exclusiva. Quanto à titulação, 05 (cinco) mestres e 04 (quatro) doutores.

Quanto ao tempo de serviço como docentes, na UERN, o curso conta com 2 professores com menos de cinco anos de exercício, 1 com mais de cinco anos e menos de dez; 6 com mais de dez e menos de vinte anos.

Quanto à vinculação dos docentes a projetos de pesquisa e de extensão, no primeiro semestre de 6 professores desenvolveram projetos de pesquisa e 3 desenvolveram atividades de extensão. No segundo semestre, 6 participaram de projetos de pesquisa, 5 coordenaram projetos de pesquisa e 3 docentes desenvolveram atividades de extensão.

No que diz respeito às atividades voltadas ao ensino de graduação, 9 professores desenvolveram atividades de ensino, 7 de pesquisa, 3 de extensão e 7 envolveram-se com orientação de monografia de graduação, no semestre de 2015.2. No segundo semestre, 1 docente estava envolvido com monitoria, e 7, com atividade de orientação de monografia, conforme informações contidas no Quadro 8, o que evidencia a preocupação do corpo docente com uma formação investigativa.

Quanto à titulação dos docentes, desde o período de 2009/2013, como mostram o dado do Quadro 10, o quadro docente do curso de Gestão Ambiental mantém o positivo e expressivo padrão de majoritariedade de docentes com mestrado e doutorado. Neste cerne, o

referido quadro evidencia também que o departamento não conta com docentes apenas com graduação, bem como a partir de 2012 não houve mais docentes com título de especialista. Infere-se assim que, desse ponto de vista, o curso de Gestão Ambiental permanece mantendo o quadro docente em nível mais aprimorado.

#### **4.2.3. Reunião com os discentes do curso de Gestão Ambiental**

Esta etapa da avaliação teve como objetivo ouvir os estudantes sobre as condições de funcionamento do Campus e da oferta do curso de Gestão Ambiental. Foi realizada uma reunião com uma representação de 4 (quatro) estudantes do curso, a qual foi conduzida em conformidade com um roteiro de avaliação *in loco*, considerando os seguintes aspectos: coordenação administrativa; coordenação pedagógica; atividades acadêmicas; processo ensino-aprendizagem; instalações (físico-estruturais) e equipamentos. Os itens a seguir apresentam a opinião dos estudantes quanto aos aspectos avaliados.

##### **4.2.3.1 Atuação do Chefe de Departamento/coordenador do curso**

Segundo os discentes, apesar de a chefe do departamento ter assumido a pouco tempo, a avaliação de sua gestão é positiva, pois é bastante ativa, comunicativa e muito presente.

##### **4.2.3.2 Atividades Acadêmicas diferenciadas**

As aulas de campo são apontadas pelos discentes como atividades diferenciadas, muitas provenientes de parcerias com outras IES. É oportuno informar, segundo eles, que aquelas, por serem práticas, promovem uma maior fixação do conteúdo ministrado em sala de aula.

##### **4.2.3.3 Processo de Ensino-Aprendizagem – metodologia utilizada**

Nesse ponto, os alunos fazem uma ligação com as aulas práticas realizadas em campo. Segundo eles, o fato de alguns professores inverter a ordem teoria-prática, ou seja, os alunos são expostos anteriormente à prática para só depois serem expostos à teoria, fixa bem melhor o conteúdo a ser assimilado, facilitando e muito o processo de ensino-aprendizagem. Sendo assim, os alunos se sentem bem atendidos quanto à metodologia utilizada e seu consequente processo de ensino-aprendizagem. Informam também que no curso existe uma flexibilização ao uso de novos métodos metodológicos.



#### **4.2.3.4 Processo de Avaliação**

Para os discentes, o referido processo é bastante diversificado. As avaliações são realizadas através de provas, seminários, fichamentos, artigos, entre outros.

#### **4.2.3.5 Acesso à internet**

Os alunos alegam que o acesso à Internet é deficiente, pois é muito lento.

#### **4.2.3.6 Biblioteca**

Para os discentes, o acervo bibliográfico referente ao curso de gestão ambiental é insuficiente e desatualizado, apontando também a burocratização dos serviços bibliotecários oferecidos.

#### **4.2.3.7 Reprografia**

Segundo os discentes, o serviço de reprografia tem um atendimento muito falho, sendo muito demorado e com qualidade muito ruim. Outro ponto negativo que apontam é o serviço fechar para almoço, diminuindo o tempo de atendimento.

#### **4.2.3.8 Pontos positivos e negativos**

Para os discentes, os pontos positivos são as salas climatizadas e bons laboratórios. Já como pontos negativos, apontam a falta de segurança nos prédios, a falta de data shows nas salas de aulas, além do reflexo intenso do sol dentro das salas de aula.

### **4.2.4. Reunião com os docentes do curso de Gestão Ambiental**

#### **4.2.4.1 Atuação do Chefe de Departamento/coordenador do curso**

Da mesma forma que os discentes, os professores avaliam a chefe do departamento como bastante ativa, sempre presente e muito comunicativa, apesar de sua gestão ser bem recente.

#### **4.2.4.2 Atividades Acadêmicas diferenciadas**

Os professores destacam as aulas de campo como atividades acadêmicas diferenciadas. Segundo eles, as referidas atividades são fundamentais para a fixação do conteúdo ministrado em sala de aula.

#### **4.2.4.3 Planejamento das atividades**

Segundo os docentes, o planejamento é realizado a contento, porém o que dificulta é a falta de professores efetivos. Existe uma carência de professores efetivos no curso de gestão ambiental.

#### **4.2.4.4 Processo de Avaliação**

De acordo com os docentes, as avaliações são realizadas através de provas escritas, seminários, relatórios, entre outros, atendendo às expectativas.

#### **4.2.4.5 Acesso à internet**

Para os docentes, o acesso à Internet é muito lento, tornando o serviço deficiente.

#### **4.2.4.6 Biblioteca**

Na opinião dos docentes, o acervo bibliográfico é insuficiente e desatualizado. Os professores alegam a falta de comunicação entre biblioteca/faculdade/departamento; espaço físico limitado para leituras em grupo e individual e climatização precária. Para eles, falta clareza nos prazos de solicitação de empréstimo do acervo bibliográfico e o sistema de classificação adotado é deficiente.

#### **4.2.4.7 Reprografia**

Segundo os docentes, o serviço de reprografia torna-se inadequado para suas necessidades, uma vez que tanto o atendimento ao público quanto a qualidade do material são de baixa qualidade. Na oportunidade, informam que, hoje, existem professores que não disponibilizam mais o material na referida reprografia pelos motivos citados, sugerindo, assim, que fossem disponibilizadas copiadoras nos diversos setores.

#### **4.2.4.8 Pontos positivos**

Para os docentes, os pontos positivos a serem apontados são as salas climatizadas e os bons laboratórios. Já os pontos negativos, na ótica desses sujeitos, são o acesso à Internet, a falta de espaços físicos para professores e coordenador e o número insuficiente de professores efetivos no curso de gestão ambiental.

## 5. RESULTADOS DOS DADOS COLETADOS POR MEIO DA APLICAÇÃO DOS QUESTIONÁRIOS (ELETRÔNICOS) RESPONDIDOS POR PROFESSORES E ESTUDANTES, QUANTO À INFRAESTRUTURA.

Os questionários eletrônicos foram respondidos por estudantes e professores, no período de 16 de Maio de 2016 a 31 de Maio de 2016. Foram respondidos 54 questionários, sendo 52 pelos estudantes e 2 pelos professores. Vale salientar que, dos 421 questionários à disposição dos estudantes, 52 foram respondidos, o que corresponde a 12,35%; enquanto, dos 25 para os docentes, 2 foram respondidos, o que equivale a 8,00% dos professores participantes dessa etapa do processo avaliativo. Os professores e estudantes responderam espontaneamente ao questionário *on line*, haja vista que, na UERN, os segmentos não são obrigados a participar da avaliação. O entendimento é o de que a avaliação institucional deve pautar-se pelos princípios da participação democrática, da credibilidade e da adesão voluntária.

### 5.1. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL – Turno DIURNO

**QUADRO 2 - Pelo corpo docente**

Variáveis	Satisfatório	Regular	Insatisfatório	Não Disponível	Não Respondeu
Sala de Aula	50%	50%	0,0	0,0	0,0
Laboratório espaço	0,0	50%	0,0	50%	0,0
Laboratório- materiais	0,0	50%	0,0	50%	0,0
Laboratório equipamentos	0,0	50%	0,0	50%	0,0
Biblioteca - espaço físico	50%	0,0	0,0	50%	0,0
Biblioteca – acervo	0,0	100%	0,0	0,0	0,0
Biblioteca – serviços	50%	0,0	0,0	50%	0,0
Recursos Didáticos	100%	0,0	0,0	0,0	0,0
Transporte aula de campo	50%	50%	0,0	0,0	0,0
Sala de Vídeo	0,0	0,0	0,0	100%	0,0
Material de Consumo	50%	50%	0,0	0,0	0,0
Sala de estudo para professor	50%	0,0	0,0	0,0	0,0
Serviço de apoio à docência	0,0	50%	0,0	50%	0,0

FONTE: SIPAVI

DATA BASE: 2015.2

**QUADRO 3 - Pelo corpo discente**

Variáveis	Satisfatório	Regular	Insatisfatório	Não Disponível	Não Respondeu
Sala de Aula	84,7%	5,7%	1,9%	7,7%	0,0
Laboratório espaço físico	9,6%	32,7%	9,6%	48,1%	0,0
Laboratório – materiais	13,5%	36,5%	1,9%	48,1%	0,0
Laboratório - equipamentos	26,9%	23,1%	1,9%	48,1%	0,0
Biblioteca - espaço físico	25%	50%	23,1%	1,9%	0,0
Biblioteca – acervo	25%	50%	23,1%	1,9%	0,0
Biblioteca – serviços	50%	46,2%	1,9%	1,9%	0,0
Recursos Didáticos	24,9%	67,3%	3,8%	3,8%	0,2%
Transporte (aula de campo)	38,5%	30,8%	1,9%	28,8%	0,0
Sala de multimídia	15,4%	19,2%	1,9%	63,5%	0,0
Sala para atendimento ao estudante	13,5%	44,2%	1,9%	40,4%	0,0

FONTE: SIPAVI

DATA BASE: 2015.2

## 6. ANÁLISE DOS DADOS DA INFRAESTRUTURA E DA ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA A PARTIR DA AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE E DISCENTE DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL

### 6.1. INFRAESTRUTURA

Para a avaliação desse indicador foram utilizadas as possibilidades de respostas: “satisfatória”, “regular”, “insatisfatória”, “não disponível” e “nulo/não respondeu”.

Considerando-se os quadros contidos nos itens 5.1.1 Avaliação do Corpo Docente e 5.1.2 Avaliação do Corpo Discente quanto à infraestrutura, os indicadores material de consumo, sala de estudo para professor e serviços de apoio à docência foram respondidos somente pelos docentes, sendo avaliados a partir dos seguintes resultados: a disponibilidade de material de consumo foi avaliada por 50% dos professores como “satisfatória” e 50% como “regular”; quanto à disponibilidade da sala de estudo para professor foi avaliada por 50% como “satisfatória” e por 50% dos professores como “não disponível”; e, por fim, os serviços de apoio à docência foram avaliados como “regular” por 50% dos professores e como “não disponível” pelos outros 50%..

No que se refere à sala para atendimento ao estudante foi respondido somente pelos discentes, sendo que 13,5% dos estudantes avaliaram como “satisfatória”, 44,2% avaliaram como “regular” a sua disponibilidade, 1,3% como “insatisfatória” e 40,4% “não disponível”.

Quanto à análise dos demais itens: Sala de Aula, Laboratório (espaço físico, materiais e equipamentos), Biblioteca (espaço físico, Acervo e Serviços), Transporte (aula de campo), Sala de vídeo (para o professor)/Sala de multimídia (para o estudante), será feita em conjunto, evidenciando elementos comparativos de avaliação realizada por docentes e discentes.

Quanto à avaliação do item Sala de aula, é possível perceber na avaliação de professores e estudantes como um espaço “satisfatório” em sua maioria.

Ao avaliarem as condições do Laboratório, considera-se que: no que diz respeito ao espaço físico, a avaliação do docente conta como “regular” o percentual de 50% e como “não disponível” o percentual de 50%, totalizando 100%, enquanto os discentes definem entre “insatisfatório” ou “não disponível”, percebendo-se nesse item, percentuais que somam 57,7%; quanto ao quesito materiais, 50% do quadro docente avaliam entre “insatisfatório” ou “não disponível” e 50% dos estudantes apontam como “insatisfatório” ou “não disponível”. Ainda tratando do laboratório, o item equipamentos, 50% dos professores e 50% dos discentes responderam ser tais equipamentos “insatisfatórios” ou “não disponíveis”.

No que se refere ao espaço físico da Biblioteca 50% dos professores e 25% dos discentes avaliaram tal espaço como “insatisfatório” ou “não disponível”; No item serviços, 50% dos docentes afirmaram ser “satisfatório” ou “regular” e 50% avaliaram como “insatisfatório”; 50% dos discentes afirmaram que tais serviços são “satisfatórios” ou “regulares” e 1,9% avaliaram como “insatisfatório”.

Na avaliação do item recursos didáticos 100% dos docentes afirmam ser “satisfatório”; já para os discentes, 24,9% avaliou como “satisfatório”, 67,3% avaliou como “regular” e 7,6% avaliou como “insatisfatório” ou “não disponível”. Percebe-se assim na avaliação do referido item que, em sua maioria, docentes e discentes declaram satisfação quanto aos recursos didáticos.

Ao avaliarem a disponibilidade de transporte para a realização de aulas de campo, 50% dos docentes avaliaram como “regular” e 50% como “satisfatório”; quanto aos estudantes, 38,5% avaliaram como “satisfatório”, 30,8% como “regular”, 1,9% como “insatisfatória” e 28,8% como “não disponível”. Os dados evidenciam claramente certa disparidade uma vez que os professores julgam o serviço, em sua maioria, como, no mínimo,

regular, já os estudantes dividem-se consideravelmente quanto à prestação do serviço, tendo o expressivo percentual julgando-o como indisponível quando necessário.

Quanto aos itens Sala de vídeo (para o professor) e Sala de multimídia (para o estudante), 100% dos docentes avaliaram como “não disponível”; quanto aos estudantes, 34,6% avaliaram como “satisfatória” ou “regular” e 65,4% como “insatisfatório” ou “não disponível”. Os dados evidenciam claramente a não disponibilidade das salas específicas, ou quando disponíveis, atendem de forma insatisfatória às necessidades de professores e estudantes do curso.

Frente aos dados apresentados fica evidente que as condições de oferta do curso de Gestão Ambiental apresenta parâmetros e ferramentas, em sua maioria, regulares.

## 6.2. ATUAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DOS PROFESSORES EM SALA DE AULA NA OPINIÃO DOS ESTUDANTES DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL

Nesse indicador os questionários eletrônicos foram respondidos por estudantes e professores, no período de 16 de Maio 2016 a 31 de Maio de 2016. Para a sua avaliação foram utilizadas as possibilidades de respostas: “sempre”, “maioria das vezes”, “poucas vezes”, “nunca” e “não respondeu”.

Foram respondidos 54 questionários, sendo 52 pelos estudantes e 2 pelos professores. É importante informar que 8% dos questionários disponibilizados para os docentes e 12,35% para os discentes foram respondidos. O que pode, possivelmente, evidenciar a necessidade de uma maior participação quando à avaliação institucional a partir dos discentes e dos docentes.

Outro dado que merece destaque é que 90,4% dos discentes responderam as alternativas “sempre” ou “maioria das vezes”, quando indagados se os conteúdos previstos no PGCC são cumpridos. Esse dado demonstra que, na opinião dos estudantes, os professores planejam e selecionam conteúdos e atividades condizentes com a carga horária do componente curricular.

Vale ressaltar que 65,4% dos estudantes responderam às alternativas “sempre” ou na “maioria das vezes”, quando perguntados se os professores, no desenvolvimento dos componentes curriculares, estabelecem relação entre teoria e prática, respeitando as especificidades das disciplinas. Verifica-se que, na opinião dos estudantes, os professores procuram superar a dicotomia teoria/prática, e evidencia preocupação com o aprimoramento do curso.

Já 96,1% dos discentes optaram pelas alternativas “sempre” ou “na maioria das vezes”, ao serem indagados se os professores avaliam os estudantes com base nos conteúdos trabalhados e 78,8% afirmam que “sempre” ou na “maioria das vezes” os professores discutem os conteúdos da avaliação em sala de aula, após a divulgação dos resultados. Tais dados podem ser interpretados como um compromisso do corpo docente com o cumprimento das normas internas da UERN e com a qualidade do curso de Gestão Ambiental.

## 7. DIAGNÓSTICO DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL

### 7.1. IDENTIFICAÇÃO DO CURSO

<b>Curso:</b> Bacharelado de Gestão Ambiental	<b>Código do Curso:</b> 1024100
<b>Campus:</b> Central	<b>Código do Campus:</b> 0100
<b>Turno:</b> Diurno	<b>Titulação:</b> Bacharel
<b>Número de Vagas Iniciais:</b> 40	<b>Semestre:</b> 08
<b>Número Máximo de Estudantes por Turma:</b> 50	
<b>Carga Horária Total do Curso:</b> 3.080horas	
<b>Tempo Máximo de Integralização Curricular:</b> 06 anos	

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental.

#### 7.1.1 Ato de criação do curso

Documento: Resolução N° 50/50 – CONSEPE, 19 de Outubro de 2007

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental.

#### 7.1.2. Ato de reconhecimento do curso

Ato de Homologação de Reconhecimento do Curso pela Secretaria de Estado da Educação e Cultura

Data da Homologação 18/09/2013

Data da Publicação no D.O.E : 07/11/2013

Decreto N.º 23.939/2013

Data do Decreto: 20/11/2013

Data da Publicação no D.O.E : 21/11/2013

Prazo de Validade do Reconhecimento do Curso 03 (três) anos

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental.

### 7.1.3 Projeto pedagógico do curso

De acordo com o documento Diagnóstico do Curso, o Projeto Pedagógico de Curso - PPC está em consonância com as Diretrizes Curriculares Nacionais do curso de Gestão Ambiental. A coordenação juntamente com os professores discute sobre as DCN.

O PPC é de conhecimento dos corpos docente e discente. Os docentes discutem o PPC e preparam as atividades didático-pedagógicas, levando em consideração o cumprimento dos objetivos nele estabelecidos para a formação dos estudantes. Há uma comissão permanente de acompanhamento e avaliação do curso, a qual promove, geralmente, a cada três anos, uma revisão geral, uma atualização do PPC. Tais atualizações atendem às normas institucionais, às provenientes do Conselho Estadual de Educação - CEE e às da legislação vigente em âmbito nacional.

Nessa perspectiva, o PPC foi atualizado em 2016, para o atendimento à legislação interna da UERN, em especial quanto à Resolução 005/2014 - CONSEPE, que aprova o Regulamento dos Cursos de Graduação – RCG/UERN, bem como à Resolução 15/2011 - CONSEPE que dispõe sobre a distribuição de carga horária docente.

O documento evidencia, portanto, atualizações tais como:

- a) Ementas de alguns componentes curriculares, e conseqüentemente, seus Programas Gerais dos Componentes Curriculares – PGCCs e bibliografias;
- b) Projetos de ensino, de pesquisa e/ou de extensão;
- c) Corpo docente, no que se refere à admissão, titulação, regime de trabalho, capacitação docente, dentre outras informações;
- d) Realização de eventos.

A matriz curricular do curso de Gestão Ambiental está estruturada com uma carga horária mínima total de 3.080 horas-aula, assim distribuídas: as disciplinas do eixo de formação básica, totalizam 1.050 horas-aula, as do Eixo de Formação Profissional, perfazem uma carga horária de 1.830 horas-aula, e as do Eixo de Formação Complementar, totalizam 380 horas, correspondentes as disciplinas optativas e as atividades complementares.

Os componentes curriculares que se agregam à estrutura curricular objetivam materializar os princípios da formação profissional do/a bacharel/a em Gestão Ambiental, que se constituem como aspectos inovadores do processo de articulação entre as dimensões de ensino, pesquisa e extensão.



## 7.2. DADOS SOBRE A COORDENADOR(A) DO CURSO

<b>Nome do Coordenador (a) do Curso:</b> Maria Betânia Ribeiro Torres
<b>Formação Profissional:</b> Ciências Sociais
<b>Titulação:</b> Doutora
<b>Regime de Trabalho:</b> Dedicção Exclusiva
<b>Tempo de Exercício no Magistério Superior:</b> 11 anos

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental.

## 7.3. DIAGNÓSTICO QUANTO AO CORPO DISCENTE, DOCENTE E TÉCNICO ADMINISTRATIVO DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL

## 7.3.1. Corpo discente

**QUADRO 4** - Número de vagas, inscritos e demanda no Processo Seletivo Vocacionado – PSV

Ano	Vagas		Inscritos		Relação Candidatos / Vagas	
	Cotista <sup>1</sup>	Não Cotista	Cotista	Não Cotista	Cotista	Não Cotista
<b>2011</b>	20	20	214	105	10.7	5.25
<b>2012</b>	20	20	186	63	9.3	3.15
<b>2013</b>	20	20	118	69	5.9	3.45
<b>2014</b>	18	20	129	71	7.16	3.55

FONTE: COMPERVE/PROEG

DATA BASE: 2016

<sup>1</sup> Em conformidade com a Lei nº 8.258 de 27 de dezembro de 2002 e publicada no DOE nº 10.398 de 28/12/2002, p.30, que estabelece que as Universidades Públicas Estaduais do Estado do Rio Grande do Norte são obrigadas a reservar, anualmente, cinquenta por cento, de suas vagas, no mínimo, por curso e turno, para estudantes que tenham cursado integralmente os ensinos fundamental e médio em escola pública. Portanto a partir do vestibular 2004 o CONSEPE por meio das Resoluções 042/2003 043/2003 ambas de 08 de dezembro de 2003 iniciou o processo de adequação à Lei 8.258/2002.

**QUADRO 5 - Ingresso do estudante no curso**

<b>Ano</b>	<b>VI</b>	<b>VNI<sup>2</sup></b>	<b>EX-OFF</b>	<b>OJ</b>	<b>Total</b>
<b>2011</b>	40	-	-	-	40
<b>2012</b>	40	-	-	-	40
<b>2013</b>	40	-	-	-	40
<b>2014</b>	40	-	-	-	40

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental

ANO BASE: 2016

**LEGENDA:** VI = vagas iniciais      VNI = vagas não iniciais      EX-OFF = transferência ex-officio  
 OJ = ingressantes por ordem judicial

**QUADRO 6 - Número de estudantes ingressantes, matriculados e diplomados**

<b>Ano</b>	<b>Estudantes</b>			
	<b>Ingressantes</b>	<b>Matriculados</b>		<b>Diplomados</b>
		<b>1º Semestre</b>	<b>2º Semestre</b>	
<b>2011</b>	34	145	140	26
<b>2012</b>	37	146	137	22
<b>2013</b>	33	150	144	17
<b>2014</b>	32	158	144	25
<b>TOTAL</b>	136	599	565	90

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental

ANO BASE: 2016

<sup>2</sup> De acordo com o Art. 87 do Regulamento dos Cursos de Graduação da UERN, Vagas Não Iniciais são decorrentes da aplicação da seguinte fórmula: (...) NVDNID = (NVIC x PM), MR, onde:

- I- NVIC = Número de Vagas Iniciais de um Curso de Graduação da UERN, fixado pelo CONSEPE no respectivo processo de autorização de funcionamento;
- II- PM = Prazo Médio da duração do curso estabelecido no projeto pedagógico do curso;
- III- MR = número de matrículas de estudantes regulares no semestre em curso

Parágrafo Único. O estudante a que se refere o inciso III do Caput deste artigo é aquele que possui vínculo com a UERN por meio de matrícula em componentes curriculares, trancamento de programa, trancamento de programas ou de matrícula.

**QUADRO 7** - Número de estudantes atuando em atividades acadêmicas e componentes curriculares em Gestão Ambiental

<b>Descrição</b>	<b>Variável</b>	<b>Quantidade</b>
Total de estudantes ingressantes no curso, nas vagas iniciais, no ano de referência.	<b>AIVI</b>	40
Total de estudantes ingressantes no curso, por transferência mediante ordem judicial, no ano de referência.	<b>AITJ</b>	-
Total de estudantes do curso com deficiências/dificuldades, no segundo semestre.	<b>DINE</b>	1
Total de estudantes em estágio curricular supervisionado do curso, no segundo semestre.	<b>AECS</b>	36
Total de estudantes participando de atividades de extensão, no segundo semestre.	<b>APAE</b>	10
Total de estudantes bolsista envolvidos em atividades de extensão, no segundo semestre.	<b>AAE</b>	10
Total de estudantes que recebem qualquer tipo de auxílio bolsa, no ano de referência, no segundo semestre.	<b>ABC</b>	-
Total de estudantes participando de atividades de pesquisa, no segundo semestre.	<b>APAP</b>	12
Total de estudantes bolsistas em atividade de iniciação científica (Projetos de Pesquisa), no segundo semestre.	<b>AICC</b>	04
Total de estudantes em Programa Institucional de Monitoria (PIM), no segundo semestre.	<b>APM</b>	01
Total de estudantes que apresentaram trabalhos em eventos acadêmicos, cultural artístico, científico e de gestão, no primeiro semestre.	<b>PEE</b>	10
Total de estudantes com atividade de monografia do curso no segundo semestre.	<b>AAMC</b>	14

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental

DATA BASE: 2016

### 7.3.2. Corpo docente

**QUADRO 8** - Número de docentes do departamento por titulação e regime de trabalho

<b>Ano</b>	<b>Titulação</b>				<b>Regime de Trabalho</b>		
	<b>G</b>	<b>E</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>20h</b>	<b>40h</b>	<b>40h/DE</b>
<b>2011</b>	0	2	5	4	0	5	6
<b>2012</b>	0	2	6	3	0	5	6

<b>2013</b>	0	0	5	5	0	3	7
<b>2014</b>	0	0	5	4	0	3	6
<b>2015</b>	0	0	5	4	0	3	6

FONTE: DRH/PRORHAE

DATA BASE: 2015.2

LEGENDA: G = Graduação  
20h = Vinte horas

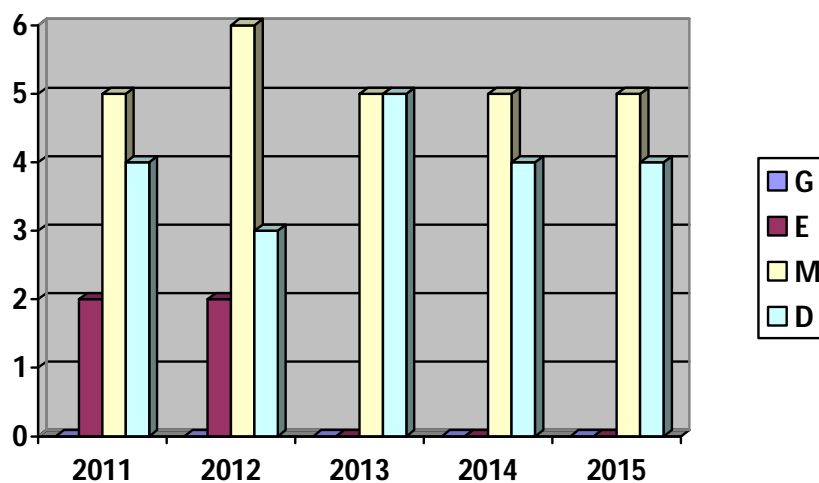
E = Especialista  
40h = Quarenta horas

M = Mestre

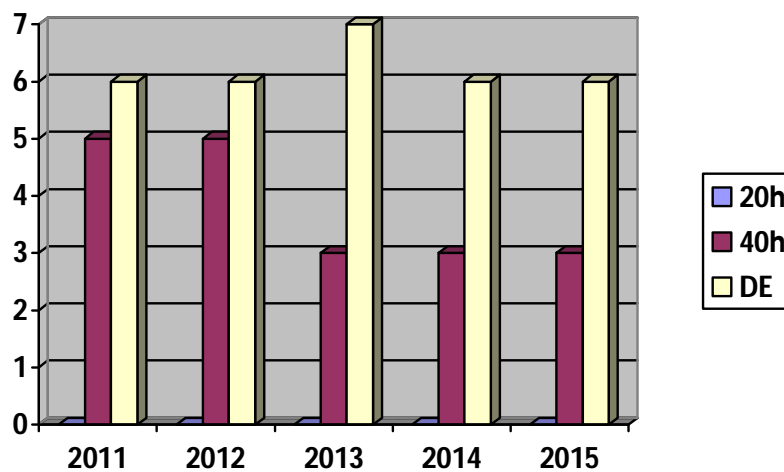
D = Doutor

40h/DE = Quarenta horas com dedicação exclusiva

**GRÁFICO 1 - Titulação**



**GRÁFICO 2 – Regime de trabalho**



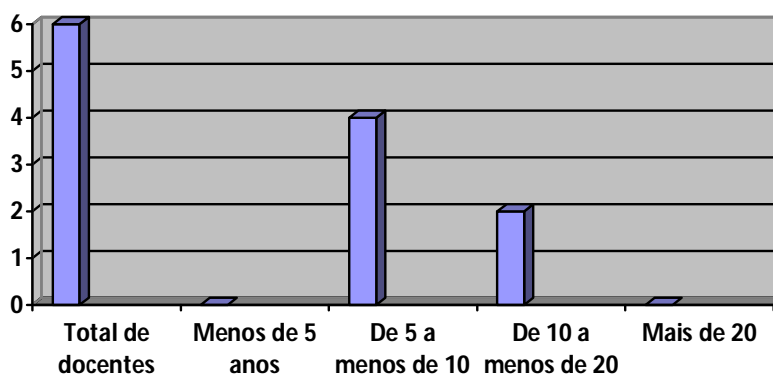
**QUADRO 9** - Número de docentes efetivos do departamento por tempo de experiência profissional na docência, na UERN em 2014

Total de Docentes	Menos de 5 anos	De 5 a menos de 10 anos	De 10 a menos de 20 anos	Mais de 20 anos
6	0	4	2	0

FONTE: DRH/PRORHAE

DATA BASE: 2015.2

**GRÁFICO 3** – Tempo de serviço



**QUADRO 10** - Número de docentes com contratos provisórios do departamento por tempo de experiência profissional na docência, na UERN em 2014

Total de Docentes	Menos de 5 anos	De 5 a menos de 10 anos	De 10 a menos de 20 anos	Mais de 20 anos
3	2	1	0	0

FONTE: DRH/PRORHAE

DATA BASE: 2015.2

**QUADRO 11** - Área de formação do corpo docente efetivo e contrato provisório

Docentes do Departamento	Área de Conhecimento	
	Graduação	Pós-Graduação
Alfredo Marcelo Grigio	Geografia	Doutorado em Geodinâmica e Geofísica
Luiz Tavernard de Souza Neto	Gestão Ambiental	Mestrado em Ciências

<b>Docentes do Departamento</b>	<b>Área de Conhecimento</b>	
	<b>Graduação</b>	<b>Pós-Graduação</b>
(Contrato Provisório)		Naturais
Márcia Regina Farias da Silva	Geografia	Doutorado em Ecologia Aplicada
Maria Betânia Ribeiro Torres	Ciências Sociais	Doutorado em Ciências Sociais
Melissa Rafaela Costa Pimenta (Contrato Provisório)	Ciências Sociais	Mestrado em Ciências Sociais
Raimundo Nonato do Vale Neto	Ciências Econômicas	Mestrado em Políticas Públicas
Rodrigo Guimarães de Carvalho	Geografia	Doutorado em Geografia
Samylle Ruana Marinho de Medeiros (Contrato Provisório)	Gestão Ambiental	Mestrado em Ciências Naturais
Wendson Dantas de Araújo Medeiros	Geografia	Mestrado em Geociências

FONTE: DGA/FACEM

DATA BASE: 2016

**QUADRO 12 - Área de formação do corpo docente**

<b>Docentes – Outros Departamentos</b>	<b>Área de Conhecimento</b>	
	<b>Graduação</b>	<b>Pós-Graduação</b>
Guilherme Paiva de Carvalho	Filosofia	Doutorado em Sociologia
Edmilson Silvino de Oliveira	Matemática	-
Alexsandra Ferreira Gomes	Informática	Mestrado em Ciências Sociais
Bruno Ernesto Clemente	Direito	Mestrado em Direito Constitucional

FONTE: www.uern.br

DATA BASE: 2016

**QUADRO 13 - Atividades acadêmicas do corpo docente em 2014**

Descrição	Variável	Quantidade
Total de docentes do departamento desenvolvendo atividades de extensão.	DAEX	8
Total de docentes do departamento desenvolvendo atividades de pesquisa, no primeiro semestre.	DAPE	10
Total de docentes do departamento com atividade de orientação de monografia de graduação.	DAM1	10
Total de docentes do departamento com atividade de orientação de monografia de cursos de especialização.	DAM2	-
Total de docentes do departamento com atividade de orientação/co-orientação de dissertação de mestrado.	DODM	3
Total de docentes do departamento que coordenam projetos de pesquisa em desenvolvimento na instituição.	DP	5
Total de docentes colaboradores de projetos de pesquisa em parceria com outras IES.	DCPI	3
Total de docentes participando de projetos de pesquisa na instituição.	CPPU	1
Total de docentes do departamento que lecionam na pós-graduação	DPGG	3
Total de docentes do departamento com atividades de monitoria	DMO	2

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental

ANO BASE: 2016

**QUADRO 14 - Número de disciplinas ministradas por professor efetivo e contrato provisório**

Docentes do Departamento	Semestre 2013.2		Semestre 2014.1	
	G	PG	G	PG
Alfredo Marcelo Grigio	1	1	1	1
Márcia Regina Farias da Silva	1	1	1	1
Maria Betânia Ribeiro Torres	2	0	1	1
Melissa Rafaela Costa Pimenta (Provisório)	4	0	4	0
Raimundo Nonato do Vale Neto	2	0	2	0
Rodrigo Guimarães de Carvalho	1	1	1	1
Samylle Ruana Marinho de Medeiros (Provisório)	4	0	4	0
Wendson Dantas de Araújo Medeiros	2	0	1	0

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental

ANO BASE: 2016

LEGENDA: G = Graduação PG = Pós-graduação

**QUADRO 15 - Número de disciplinas ministradas por professor de outros departamentos**

Docentes – Outros Departamentos	Semestre 2013.2		Semestre 2014.1	
	G	PG	G	PG
Yáskara Fabíola de Monteiro Marques / Cicero Bosco Lima	1	-		-
Marcus Tullius	1	-		-
Auris Martins	1	-		-
Harold Ivan Ângulo		-	1	-
Tayara Crystina		-	1	-
Elizabeth Veiga		-	1	-
Cícero Bosco Lima / Carlos Henrique Catunda Pinto		-	1	-

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental

ANO BASE: 2016

LEGENDA: G = Graduação PG = Pós-graduação

**7.3.3. Corpo técnico-administrativo**

**QUADRO 16 - Corpo Técnico Administrativo**

Descrição	Variável	Quantidade
Total de técnicos do quadro permanente, no segundo semestre.	<b>TEQP</b>	1
Total de técnicos com contrato provisório, no segundo semestre.	<b>TECP</b>	0
Total de técnicos em regime de 30 horas semanais, no segundo semestre.	<b>TP30</b>	0
Total de técnicos em regime de 40 horas semanais, no segundo semestre.	<b>TP40</b>	1
Total de técnicos envolvidos com as atividades meio (administração e apoio), no segundo semestre.	<b>TAM</b>	1
Total de técnicos envolvidos diretamente com as atividades de ensino, pesquisa e extensão, no segundo semestre.	<b>TAF</b>	0
Total de técnicos com escolaridade de nível médio, no segundo semestre.	<b>TNM</b>	1
Total de técnicos com nível superior, no segundo semestre.	<b>TNS1</b>	1
Total de técnicos com pós-graduação <i>lato sensu</i> (titulação de <i>Especialista</i> ), no segundo semestre.	<b>TNS2</b>	0



<b>Descrição</b>	<b>Variável</b>	<b>Quantidade</b>
Total de técnicos com pós-graduação <i>stricto sensu</i> (Titulação de <i>Mestre</i> ), no segundo semestre.	<b>TNS3</b>	0
Total de técnicos com pós-graduação <i>stricto sensu</i> (Titulação de <i>Doutor</i> ), no segundo semestre.	<b>TNS4</b>	0
Total de técnicos com deficiências/dificuldades, no segundo semestre.	<b>TNE</b>	0

FONTES: Departamento de Gestão Ambiental

DATA BASE: 2016

## **8. COMENTÁRIOS E RECOMENDAÇÕES**

Por ocasião da visita e das reuniões com docentes e discentes, assim como na observação in loco das condições de oferta do Curso de Gestão Ambiental, consideramos necessários os comentários a seguir:

### **8.1. DOS COMENTÁRIOS**

#### **8.1.1. Para o departamento do curso**

A gestão da chefia do departamento foi apontada como ativa, comunicativa e presente pelos discentes e docentes.

#### **8.1.2. Para a administração central**

Tanto alunos quanto professores cobram da administração central uma melhoria no acesso à Internet, melhoria na qualidade dos serviços de reprografia, como também mais eficiência nos serviços prestados pela biblioteca central, além de atualização do acervo bibliográfico referente ao curso e a quantidade de livros disponíveis. Solicitam também no espaço da biblioteca espaço físico para trabalhos em grupo e individual, além de equipamentos, como data shows, para serem utilizados em sala de aula. Os professores reivindicam também a contratação de professores efetivos, devido ao número ainda muito pequeno de efetivação docente no curso de gestão ambiental.

### **8.2. DAS RECOMENDAÇÕES**

#### **8.2.1. Para o departamento do curso**

A chefe de departamento deve continuar sendo presente e com a boa atuação

apontada no curso, procurando sempre se inteirar cada vez mais das demandas crescentes do seu departamento, não perdendo de vista a proximidade com discentes e docentes.

### **8.2.2 Para a administração central**

A administração central deve procurar ampliar o acesso à Internet para que torne possível o acesso adequado a todos os alunos e professores. Deve também solicitar à empresa de reprografia melhorias na qualidade e no atendimento à comunidade acadêmica. Observar e tomar providências quanto à necessidade de um espaço em grupo e individualizado para estudo e de um acervo atualizado com uma quantidade de livros disponíveis adequada para o curso, como a necessidade de equipamentos a ser utilizados em sala de aula, como data shows. Outro ponto a ser observado pela administração central é a contratação de professores efetivos, ampliando, assim, o reduzido quadro de docentes com esse status institucional.